தமிழ் நாடு சட்ட மன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1975 மார்ச் 15.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

Teachers training for Graduates in Economics

*** 326. Q.** Thiru **N. DENNIS**: Will the **Hon.** the **Minister** for **Education** and Tourism be pleased to state—

(a) Whether it is a fact that **Economics Graduates** are not admitted into the B.T. Training Colleges in the State and

(b) if so, the reasons therefor ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) தற்போது உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் மாணவர்களுக்குப் பொருளாதாரப் பாடம் சிறப்புப் பாடமாகக் கற்றுத் தரப்படுவதில்லை.

திரு. என். டென்னிஸ்: தலைவர் அவர்களே, பி. யு. சி. இல் பல மாணவர்கள் "ஹிஸ்டரி" யை இஷ்ட பாடமாக எடுத்துப் படிக்கிறார்கள். பி. ஏ. யில் ஸ்பெஷியல் பாடம் "ஹிஸ்டரி" யாக இருக்கிறது. பி. டி.யிலும் அவர்கள் "ஹிஸ்டரியை" இஷ்ட பாடமாக எடுத்துப் படிக்கக் கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது. பொருளாதாரம் எடுத்து பி.ஏ தேறிய பட்டதாரிகள் வேலை இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். "ப்ரொஃபஷனல் கோர்ஸ்"—இல் அவர்களுக்கு அட்மிஷன் கிடைக்காத காரணத்தால் அவர்கள் பி.ஏ. எடுத்துப் படித்திருக்கிறார்கள். கேரளா பல்கலைக் கழகத்தில் பி. ஏ. பொருளாதார பட்டதாரிகளுக்கு பி. டி. யில் இடம் கிடைக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அதேபோல் தமிழகத்திலும் பி. ஏ. பொருளாதார பட்டதாரிகளுக்கு பி. டி. இல் அட்மிஷன் கொடுக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் மாணவர்களுக்குப் பொருளாதாரப் பாடம் சிறப்புப் பாடமாகக் கற்றுத்தரப்படாததன் காரணமாக, அதை எடுத்துப் படித்து பி. ஏ. பட்டம் பெற்றவர்களை பி. டி.யில் சேர்த்துக் கொள்வதால் எந்தப் பலனும் ஏற்படுவதில்லை. ஆசிரியர் வேலைக்கு வரவேண்டிய எண்ணம் உள்ளவர்கள் வரலாற்றை முக்கியப் பாடமாக எடுத்து, பிறகு பி. டி.

படிக்கலாம். பாலிடிக்ஸ், சோஷாலஜி, ஜியாலஜி, எக்கனமிக்ஸ் பாடங்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் இல்லை. பி. ஏ. படித்தவர்கள் ஆசிரியர் வேலைக்குத்தான் வரவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருந்தாலும், அதற்காக அந்தப் பாடங்களை உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் ஏற்படுத்த முடியாது. மாதமாடிக்ஸ், ஃபிசிக்ஸ், கெமிஸ்டரி, நாச்சுரல் ஸயன்ஸ்; ஜியாக்ரஃபி, அட்வான்ஸ்டு தமிழ், அட்வான்ஸ்டு இங்கிலிஷ், ஹிஸ்டரி, எடுத்துப் படித்துப் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு பி. டி. இல் இடம் அளிக்கும்போது, அவர்கள் உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் அத்தகைய பாடங்களைச் சொல்லிக் கொடுக்க முடியும். வரலாற்றைத் துணைப் பாடமாக எடுத்துக் கொண்டிருப்பவர்கள் வரலாற்றுப் பாடங்களைச் சிறப்பாகப் போதிப்பார்கள் என்று கருதுவதற்கில்லை. ஆகவேதான் சென்னைப் பல்கலைக்கழகம் அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. தமிழக அரசும் அதன்படி நடக்க வேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உலகம் பூராவும் "பொலிடிகல் எக்கானமி" என்பது ஒரு முக்கியமான ஸப்ஜெக்டாக வந்திருக்கிறது. "எக்கானமிக் தியரி" பற்றியும் பலவிதமாகப் பேசப்படுகிறது. ஆரம்பப் பள்ளிகளிலும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலும் இதைச் சொல்லிக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா? பொலிடிகல் எக்கானமி, எக்கானமிக்ஸ் படித்துத் தேறிய பி. ஏ. பட்டதாரிகளுக்கு பி. டி. யில் இடம் கொடுப்பது பற்றி அரசு மறுபரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பொருளாதாரம் ஒரு பாடமாக உயர்நிலைப்பள்ளியில் கையாளப்படுவதில்லை. அதைப்பற்றிப் பல்கலைக் கழகம் முடிவு எடுத்து அந்தப் பாடத்தையும் பள்ளிக்கூடங்களில் புகுத்த வேண்டிய நிலைமையை வேண்டுமானால் ஏற்படுத்தலாம். அதை விருப்பப் பாடமாக வைத்து, மாணவர்களும் படிக்க முன்வந்தால் அதைப்பற்றி அவர்கள் ஆராயலாம். ஆனால், இப்பொழுது இருக்கிற நிலையில் அதற்கு இடம் இல்லை.

ஆசிரியர் பயிற்சிக் காலத்தில் உதவித் தொகை.

* 327. வினா—திரு. ஆலடி அருணா : மாண்புமிகு கல்வி—சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பின் தங்கிய வகுப்பைச் சார்ந்த ஏன.ழ மாணவர்களுக்கு ஆசிரியர் பயிற்சி காலத்தில் உதவித் தொகை அளிக்கும் உத்தேசம் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

1975 மார்ச் 15]

Primary Schools.

*328. Q.—Thiru N. K. PALANISAMY and Thiru ALADI ARUNA : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to regulate the functionin of the English medium primary and nursery schools in the State ; and

(b) if so, the details of the same ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

Siddha Dispensary in Secretariat.

*329 Q.—Thiru KOVAI CHEZHIYAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the non-availability of essential Siddha medicines in the Siddha Dispensary at Fort St. George. Madras ; and

(b) if so, the action taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) சித்த மருத்துவ மருந்தகத்தில் நான்கு மருந்துகள் மட்டுமே சில குறிப்பிட்ட காலங்களில் கிடைக்காமல் இருந்தன. ஒரு மருந்து இந்த நாள் வரையிலும் கூட கிடைக்கவில்லை. அதன் பெயர் "சண்டமாருதம்". அயக்காந்தம், அயவீரம், அயச்செந்தூரம் ஆகிய மருந்துகள் இடைக்காலத்தில் கிடைக்காமல் இருந்தன.

(இ) அவற்றைத் தொடர்ந்து குறைந்த காலக் கட்டத்தில் உற்பத்தி செய்து வழங்குவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு நடைமுறைக்கு வந்து கொண்டிருக்கின்றன.

இராணுவப் பணியிலிருந்து திரும்பும் மருத்துவர்கள்.

* 330. வினு—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராணுவத்தில் பணியாற்றிவிட்டுத் திரும்பிவரும் டாக்டர்களுக்கு அரசு தனிச்சலுகை காட்டி வருகிறதா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) விவர அறிக்கை † ஒன்று பேரவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இராணுவத்தில் பணியாற்றியவர்கள் உள்ளபடியே நாட்டுக்காகப் பணியாற்றியவர்கள் ஆகிறார்கள். ஆகவே, எம். டி. போன்ற உயர்படிப்புக்குச் சேர்க்கும்போது இப்படி இராணுவத்தில் வேலை பார்த்துவிட்டுத் திரும்பிய டாக்டர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, மேல் படிப்புக்கு விண்ணப்பிக்கும்போது பொதுவாக அவர்களுடைய நீண்ட கால சர்வீஸ் கருத்தில் கொள்ளப்படுகிறது. இராணுவத்தில் போய் பணியாற்றிவிட்டு அரசாங்கப் பணியில் இருந்தால் அவர்களுக்கு ஐந்தாண்டு, எட்டாண்டு பணிப் பயிற்சி ஏற்பட்டு விடுகிறது. அவர்களுக்குச் சில முன்னுரிமைகள் வரும். அவர்கள் இராணுவத்தில் பணியாற்றியதும் இதுகுறித்து கருத்தில் கொள்ளப்படும். ஆனால், எண்ணிக்கை அடிப்படையில் இடங்கள் ஒதுக்குவதில்லை. அவர்களுக்கு முன்னுரிமை இருக்கிறது. மேல் படிப்பில் இவைகளைக் கவனிப்பது அவ்வளவாக இயலாது. ஆனாலும், அவர்கள் சலுகை அளிக்கப்படுகிறார்கள் என்பது பொதுவான நிலைமை.

திருக்குவளையில் உள்ள மருந்தகம்.

* 331 வினா.—திரு. தாழை மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருக்குவளையில் உள்ள அரசினர் மருந்தகத்தை படுக்கை வசதிகள் கொண்ட மருத்துவமனையாக விரிவுபடுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், எப்பொழுதிலிருந்து நடைமுறைப்படுத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, திருக்குவளையில் உள்ள அரசினர் மருந்தகத்திற்குத் தனியார் யாரேனும் உதவி அளித்திருக்கிறார்களா? திருக்குவளை முக்கியமான ஊர் என்ற காரணத்தால் திருக்குவளை அரசினர் மருந்தகத்தை இனிமேலாவது விரிவுபடுத்துவது குறித்து அரசு ஆலோசிக்குமா?

† 690–695-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அரசினர் இதை மேற்கொண்டிருந்தாலும், அதற்கென்று சில சொற்றொடர்கள் பயன்படுத்தப்படுகின்றன. "மருந்தகம்" என்ற சொல்லுக்கு "டிஸ்பென்சரி" என்று அர்த்தம். டிஸ்பென்சரியை ஆஸ்பத்திரியாக்க வேண்டுமென்றால், அது வேறு கட்டத்திலேதான் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும்.

திரு. முனு ஆதி : தலைவர் அவர்களே, மருத்துவமனை அமைக்கிற அளவு அங்கே மக்கள் தொகை—சுற்றுப் புறக் கிராமங்களில் அமைந்திருப்பதாலும், தமிழ்நாட்டின் சரித்திரத்திலேயே திருக்குவளை எல்லோருடைய உள்ளத்திலும் நிறைந்திருப்பதாலும் அதை முதலமைச்சருடைய ஊர் என்பதாலும் அபிவிருத்தி செய்யமாட்டேன் என்கிறார்களா ? அல்லது அங்கிருக்கிற மக்கள் இவர் அங்கே பிறந்த காரணத்தால் ஏற்றுக்கொள்ள மறுக்கிறார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, திருக்குவளையைப் பொறுத்த வரையில், கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களேகூட அங்குள்ள ஏழை மக்களுக்காக பத்தாயிரம் ரூபாய் நன்கொடை கொடுத்து தாய்-சேய் நல விடுதி ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். மொத்தமாக—முதலமைச்சருக்கு யாதும் ஊரே யாவரும் கேளிர். (சிரிப்பு)

Link roads for Villages.

*332 *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to start a special programme to connect even small hamlets with main roads ; and

(*b*) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) தற்போது எந்த வகைச் சாலைகளாலும் இணைக்கப்பட்டிராத கிராமங்கள், சிற்றூர்கள் அனைத்துக்கும், மழை பெய்யாத காலத்தே பயன்படும் கப்பிச் சாலைகளை அமைப்பதற்கான விரைவுத் திட்டமொன்றை மூன்றாண்டுக் காலத்தில் நிறைவேற்றி முடிக்கும் திட்டமாக மேற்கொள்ள அரசு ஒப்புதல் வழங்கியுள்ளது. இத் திட்டத்தின்கீழ் மொத்தம் ரூ. 1,194.24 லட்சம் மதிப்பீட்டுச் செலவில் 9,575.80 கி. மீட்டர் நீளமுள்ள சாலைகள் அமைக்கப்படும். இவற்றால் மொத்தம் 5,485 கிராமங்கள் பயனடையும். திட்டத்தின் முதனிலையில், 3,698 கி. மீட்டர் நீளமுள்ள சாலைகள் அமைக்க, மொத்தம் ரூ. 429.62 இலட்சம் செலவிட அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. அதன் மூலம், மொத்தம் 2,414 கிராமங்கள் பயனடையும்.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1975 மார்ச் 15

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த சிற்றூர்களை முதன்மைச் சாலைகளுடன் இணைக்கின்ற இந்தத் திட்டத்திலே ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற பணம் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்னமும் பல சிற்றூர்கள் சாலை வசதிகள் இல்லாமல் இருக்கின்றன. அவை முதன்மைச் சாலைகளோடு இணைக்கப்படாமல் இருக்கின்றன. அதற்குப் பிரதான காரணம் அந்த அந்த ஒன்றியங்களிலே உள்ள சாலைகள் போடப்படக்கூடிய நேரத்திலே ரோடுகள் வருகிற நிலங்களை இனம் ஆக எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று இருக்கிறது. ஆனால் அவர்கள் தர மறுக்கிறார்கள். அவற்றை ஆர்ஜிதப்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடுகள் தற்போது யூனியன்களில் இல்லை. ஆகவேதான் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. அந்த மாதிரித் தடங்கல் இருந்தால் அந்த அந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு விசேஷ அதிகாரம் கொடுத்து விட மறுக்கும் நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி இணைப்புச் சாலைகளைச் சிற்றூர்களுக்கு விரைவிலே போட அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இப்படிப்பட்ட கஷ்டங்கள் இருந்த காரணத்தால்தான் சிறிய ரோடுகள் எடுத்துக்கொள்ளப் படாமல் இருந்தன. ஆனால் 18–5–1974 அன்று நடந்த கேபினட் மீட்டிங்கிலே "பேர் வெதர் ரோட்ஸ்" என்று சொல்லப்படுகிற இந்தத் திட்டம்—பெரிய சாலைகளோடு சிற்றூர் சாலைகள் இணைக்கப்படுகின்ற திட்டம் —எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. கனம் உறுப்பினர் சொன்னதைப் போல் அப்படி நிலத்தை வாங்கவேண்டுமென்றுதான் முடிவு செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : சார், இணைப்புச் சாலைகளுக்கு மிகவும் முட்டுக்கட்டையாக இருப்பது நிலம் கையகப்படுத்துவதிலே நில வுடைமையாளர்கள் மறுப்பதுதான். அவர்களிடமிருந்து கன்சன்ட் ஸ்டேட்மெண்ட் வாங்கி நிலங்களை கையகப்படுத்தக்கூடிய ஏற்பாடுகளைச் செய்து குறிப்பாக பேரூராட்சி சம்பந்தப்பட்ட சாலைகளை முதலிலே எடுத்துக் கொள்வதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அப்படியும் வாங்கு வதற்கு ஏற்பாடுகள் இருக்கின்றன. இதிலே பேரூராட்சிகள், ஊராட்சிகள் என்று இல்லை. எந்த எந்தக் கிராமங்கள் ரோடுகள் இணைப்பதற்கு அவசியமாக இருக்கிறதோ அவை சிறு கிராமங்களாக இருந்தாலும்கூட இணைப்புக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறது.

திரு. ஜி. ராமசாமி : ஒரு ஊராட்சி மன்றத்திலே 500-க்கு மக்கள் தொகை இருந்தால் அது எடுக்கப்படுவதில்லை. 1,500-க்கு மேற்கொண்ட மக்கள் தொகை இருந்தால் அப்படிப்பட்ட கிராமங்கள்தான் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. ஆகவே மக்கள் தொகை 1,500 என்று இருப்பதை 500 என்று குறைத்து எல்லா சிறிய கிராமங்களுக்கும் சாலை வசதிகளை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா ?

1975 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இந்தத் திட்டம் அது வல்ல. 500 அல்ல, 200 மக்கள் தொகை இருந்தாலும் இந்தத் திட்டம் அமலாகும். நான் முன்பே சொன்னபடி, "பேர் வெதர் ரோட்ஸ்" திட்டம் என்று இதற்கு பெயர் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே 1,500-க்கு மேற்கொண்ட மக்கள் தொகை இருந்தால் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிற திட்டம் வேறு திட்டமாகும். இந்தத் திட்டம் அதற்குள்ளேயே மக்கள் தொகை இருந்தாலும்கூட பொருந்தக்கூடிய திட்டமாகும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: இந்த இணைப்புச் சாலைத் திட்டத்தின்கீழ் அரசாங்கம் கொடுக்கிற பணத்தோடு ஊராட்சி ஒன்றியமும், ஊராட்சி மன்றமும் பங்குத் தொகை கொடுக்கவேண்டுமென்று இப்போது விதிமுறைகள் இருக்கின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சர்க்காரே முழுச் செலவையும் ஏற்றுக்கொள்கிறது.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவர் அவர்களே, கிராமப்புற இணைப்புச் சாலைகள் பரவலாக எல்லாத் தொகுதிகளிலும் போடப்படுவதில்லை. ஒரு பகுதிக்கே சென்றுவிடுகிறது. கிராமப்புறங்களிலே இணைப்பு சாலைகள் போடப்படும்போது அந்த அந்தத் தொகுதி சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களைக் கலந்து கொண்டு போடுவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: யார் யாரைக் கலந்து கொண்டு செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்து வருகிறோம். இந்தத் திட்டத்தை இப்போதுதான் துவக்கியிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு 446 கிலோமீட்டர் தூரமுள்ள 323 ரோடுகள் போடப்படுகின்றன. ஒவ்வொரு ஆண்டும் தொடர்ந்து போடப்படுகிறபோது எல்லா இடங்களும் முடிந்துவிடும் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: சிற்றூர்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் போடுகின்றபோது ஊராட்சி ஒன்றியங்களிடம் அது ஒப்படைக்கப்படுமா அல்லது பெருவழித்துறையிடம் ஒப்படைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இது பெருவழித் துறையிலே ரூரல் டெவலப்மெண்டிலே ஏற்று அவர்கள் செய்கிறார்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி: இந்த சிறப்பான திட்டம் பல கிராமங்களுக்குப் பயன் கொடுக்கத்தக்க வகையிலே உள்ள திட்டம். இந்தத் திட்டத்திலே சேர்க்கப்பட்டு இருக்கின்ற கிராமங்களின் எண்ணிக்கை மிகக் குறைவாக இருக்கிறதே, அதற்குக் காரணம் நிதி வசதி போதாமை என்று கருதுகிறேன். அதற்காக மத்திய அரசை நாம் நிதி கேட்டிருக்கிறோமா? மத்திய அரசிடம் வற்புறுத்தி நிதியைப் பெறுவதற்கு என்ன என்ன வழிவகைகளைக் கடைப்பிடித்து இருக்கிறது அரசு என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அநேகமாக எல்லாம் கணக்கெடுத்து ரூ. 11·94 கோடிக்கு திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. 1974-ஆம் ஆண்டிலே இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. மத்திய சர்க்காரிலிருந்து கேட்கவில்லை. அநேகமாக எல்லா கிராமங்களுக்கும் திட்டம் போட்டு, இந்த ஆண்டு 50 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கான வேலை நடந்து வருகிறது.

திரு. முனு ஆதி : 25 ஆயிரம் கிராமங்களுக்கு மேலே இருக்கிறது, இப்போது 50 லட்சம் ரூபாய்தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்றால் அது எந்த மூலைக்குப்போதும் என்று தெரியவில்லை......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வேலை செய்திருப்பதுதான் அது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்களே.

திரு. முனு ஆதி : எத்தனை வருஷத்திற்கு, 10 வருஷத்திற்கு அந்தத் தொகையா, அதைத்தான் விளக்கம் கேட்கிறேன். கிராமப் புறங்களிலே இணைப்புச்சாலைகள் இல்லாமல் மக்கள் மிகுந்த வேதனைப் பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மாட்டுவண்டி போகக்கூடிய நிலைமைகூட இல்லாமல் இருக்கிறது. ஆகவே ஸ்பெஷல் ஸ்கீமாகப் போட்டு அதிகமான பணம் ஒதுக்கி இதையெல்லாம் செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா ? அப்படிச் செய்தால்தான் அடுத்த வருஷம் தேர்தலுக்காகவது காரிலே அந்தப் பகுதிகளுக்குப் போகமுடியும், ஆகவே அதைச் செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதை உணர்ந்துதான் சர்க்கார் ஸ்பெஷல் ஸ்கீம் போட்டு 11.94 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் அதற்காக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து முதல் கட்டமாகவே வேலை நடந்துவருகிறது.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, சிற்றூர் சாலைகளைச் செம்மைப்படுத்திக் கிராமப்புற மக்களுடைய நன்மைக்காகப் போடப்பட்டிருக் கிற இந்தச் சிறப்புத் திட்டம் மிகவும் பயனுள்ள திட்டமாகும். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 1,500 மக்கள் தொகைக்கு மேற்கொண்ட கிராமங்களுக்கு இந்தத் திட்டத்தை முதலிலே எடுத்துக்கொள்வதாக இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவிக்கப்பட்டது. அப்படியில்லாமல் எல்லா குக்கிராமங்களுக்கும் இந்தத் திட்டத்தை விஸ்தரிக்கக்கூடிய ஏற்பாட்டை அரசு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்னமேயே சொன்னேன், 1,500 மக்களுக்கு மேற்கொண்டகிராமங்களுக்கு உள்ள திட்டம் அல்ல இது 300 மக்கள் தொகை இருந்தாலும் இந்தத் திட்டம் பொருந்தும். இதற்குப் பெயர் " பேர் வெதர் ரோட்ஸ் திட்டம் " என்று கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. பூ. எட்டியப்பன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சிறப்பான திட்டம் செயல்படும்போது ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் நாலில் ஒரு பங்கு பணத் தைக் கொடுக்க முன்வந்தால் அப்படிப்பட்டவைகளுக்கு முதலிடம் கொடுக்கப்படுமா ?

1975 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: யூனியன் பணமே தேவையில்லை என்று சொல்லிவிட்டாரே.

திரு. பூ. எட்டியப்பன்: ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பணம் தந்தால் முதலிடம் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: முதலிடம் எதற்கும் கொடுக்கப்படுவதில்லை. எல்லா இடங்களுக்கும் அவசியம் என்பதால்தான் இந்தத் திட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ந. சோமசுந்தரம்: அமைச்சர் அவர்கள், இணைப்புச் சாலை வேலையைப் பெருவழித் துறையிடம் விடுவதாகக் கூறினார்கள். இப்போது அந்தந்தக் கிராமங்களில் உள்ள சாலைகள் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் ஊராட்சிகளுக்கும் சொந்தமாக இருக்கின்றன, பெருவழித்துறை எடுத்து கொள்ள காலதாமதம் ஆகும், ஆகவே அதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறது?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: போடுவதற்குத்தான் பெருவழித்துறையிடம் கொடுக்கிறோம், சுதனமாக அவர்களிடம் கொடுத்து விடப் போவதில்லை. ரோடுபோடுகிற வேலையை பெருவழித்துறையினர் அவர்களாகவே செய்துவிடுவார்கள்.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தலைவர் அவர்களே, இந்த பேர் வெதர் ரோட்ஸ் திட்டம் நம்முடைய அரசாங்கத்தின் வரப்பிரசாதமாகும். நம்முடைய அரசாங்கத்திலே 3 கிலோ மீட்டர் அல்லது அதற்குட்பட்டவைதான் முதலிலே எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. எந்த எந்த ஊர்களுக்கு இணைப்புச் சாலைகள் தேவை என்று மொத்தமாகக் கணக்கெடுத்து மத்திய அரசோடு போராடி இதற்காக நிதியைப்பெற்று இணைப்புச் சாலைகள் எல்லாவற்றையும் சீக்கிரமாக எடுத்து முடிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: எங்கெங்கே எல்லாம் அவசியமோ அங்கேயெல்லாம் சேர்த்திருக்கிறோம். இதற்காகத் தனிவிதி முறைகள் இல்லை. எல்லாம் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுகின்றன.

புதுப்பாளையம்—எருக்குவாய்க்கண்டிகை சாலை.

*333 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:—

(அ) கும்முடிபூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியம், புதுப்பாளையம் கிராமத்திலுள்ள எருக்குவாய்க்கண்டிகை செல்லும் பாதையில், சுண்ணும்புக் கால்வாயின் மேல் அமையும் சிறுபாலத் திட்டம் கால தாமதம் ஆவதேன்?

(இ) அது எப்போது நிறைவேறும் ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே,

(அ) ஊராட்சி கொடுக்க வேண்டிய பங்குத் தொகையினைச் செலுத்த தாமதித்ததால் பால வேலையில் தாமதம் ஏற்பட்டது.

(இ) தற்போது பால வேலை நடந்து வருகிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சிறு பாலத்தைக் கட்டுவதன் மூலம் பல ஊர்களுக்கு இணைப்பு ஏற்படுத்த முடியும். எனவே ஒரு குறிப்பிட்ட காலகட்டத்திற்குள்ளாக இதை முடிக்க வேண்டுமென்று ஒரு தனி ஆணை பிறப்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது, 16,500 ரூபாய்க்கு டெண்டர் விடப்பட்டு 3,163 ரூபாய் அளவிலே நேற்றுவரையில் வேலை நடந்திருக்கிறது. ஆகவே, இன்னும் சில தினங்களிலே இந்த வேலை முடிந்துவிடும்.

Diamond Jubilee Arch in Thanjavur.

*334 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) Whether the Thanjavur Municipal Council had passed a resolution on January 24, 1974 requesting the Government to demolish the Diamond Jubilee Coronation Arch constructed during 1911 toc ommemorate the Coronation of King George-V ; and

(*b*) if so, the action taken thereon ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) அண்டு (இ) தஞ்சாவூரில் மணிக்கூண்டுக்கு அருகில் உள்ள மன்னர் முடிசூட்டு வைர விழா நினைவு வளைவு, பாதசாரிகள் வண்டிகள் போக்குவரத்துக்கு இடையூறாக இருப்பதால் அதை இடித்துவிடவேண்டும் என்று தஞ்சாவூர் நகராட்சி மன்றம் 1974-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 24ஆம் நாளிட்ட தனது 193-ஆவது தீர்மானத்தில் முடிவு செய்தது. தஞ்சை நகராட்சி மன்றத்தின் வேண்டுகோள் அரசால் ஏற்கப்படவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தீர்மானம் ஏற்கப்படாததற்கு ஏதாவது காரணம் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறதா ? பழங்கால மன்னர்களின் நினைவாக அது இருந்தாலும்கூட வருங்கால மக்களுக்கு வரலாற்றை எடுத்துக்காட்டுவதாக அவைகள் இருக்க ஏதாவது புது உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இந்தத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை.

1975 மார்ச் 15]

Cashew Plantations.

*335 Q.—THIRU N. KITTAPPA: Will the Hon. the Minister for Commercial Taxes be pleased to state whether Cashew Plantations have been raised in the Public Sector in the State?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, ஆம். வனத் துறை 35,104 ஹெக்டேர் பரப்பில் முந்திரி வளர்த்துள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, சிந்திரி சிறக்கிறது வடக்கே, முந்திரித் தொழிலும் சிதைகிறது தெற்கே என்று அறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 1957-ஆம் ஆண்டிலேயே குறிப்பிட்டார்கள். பல வாரியங்களை உருவாக்கிப் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்யும் நமது அரசு முந்திரித் தொழில் மேலும் சிறப்படைய வாரியம் ஒன்று அமைத்திட ஆலோசிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு காடுகள்-மலைத் தோட்டக் கழகத்தின் சார்பில் முந்திரிச் சாகுபடி ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. 21,486 ஹெக்டேர் பரப்பு இந்தக் கழகத்தினிடத்திலே, தனியாகக் கவனம் செலுத்துவ தற்காக ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: சார், பல தொழிற்சாலைகளில் இன்றைக்கு முந்திரிப் பருப்பு செய்ய முந்திரிக்கொட்டை இல்லாததால் அவர்கள் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதை விரிவு படுத்த அரசாங்கம் வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யுமா? இப்பொழுது ஆப்பிரிக்கா போன்ற நாடுகளிலிருந்து "ரா-நட்ஸ்" இறக்குமதி செய் கிறார்கள். அதற்கு மாற்றுத் திட்டமாக இந்தத் திட்டத்தைச் சிறப்புத் திட்டமாக அமைக்க ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, இப்பொழுது சுமார் 35,000 ஹெக்டேருக்கு மேல் முந்திரி சாகுபடி செய்யப்பட்டுள்ளது. இந்த ஆண்டு மேலும் புதிதாகப் பயிரிடுவதற்குத் திட்டம் இருக்கிறது. ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் மூலமாக ஒவ்வொரு ஆண்டும் விஸ்தரிப்பதற் கான குறிப்பு இருக்கிறது. தனி வங்கிகளின் மூலமாம் சிறப்புத் திட்டத்தை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற யோசனையும் இருக்கிறது.

Bamboo Cultivation.

*336 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Commercial Taxes be pleased to state—

(a) the total acreage of land wherein bamboo cultivation is being done at present in Kanyakumari district; and

(b) the steps taken to expand the area under cultivation?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, (அ) அண்டு (இ) 1973–74-ம் ஆண்டு கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 2 ஹெக்டேர் பரப்பளவில் வளர்க்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவரவர்களே, இதைப் பயிரிடுவதற்கு இன்னும் அதிக விஸ்தீரணம் உள்ள இடம் இருக்கிறது. பேப்பர் விலை இப்பொழுது அதிகமாக இருக்கிறது. பேப்பர் இன்டஸ்ட்ரிசுக்கு வழி வகுக்கக் கூடியதாக இருக்கும். ஆகவே, ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தின் மூலமாக இந்தப் பயிரை அதிகமாகப் பயிரிடுவதற்கு வழிவகுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே படிப்படியாக இத்திட்டத்தின்கீழ் பேச்சிப்பாறை, பெருஞ்சாணிக்கரைகளிலும் ரப்பர் தோட்டங்களின் கீழும் அதிக அளவில் வைக்க செயற்குறிப்பு உள்ளது.

Board for administration of temples.

*337 Q.—Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state:—

(*a*) whether the Coimbatore District Conference of Hindu Temples Protection Committee held at the end of January 1974 requested the Government to constitute an autonomous Board for Hindu Temples, and

(*b*) if so, the action taken by the Government thereon?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் :

(அ) ஆம்.

(இ) இக்கருத்து அரசால் ஏற்கனவே பரிசீலிக்கப்பட்டு, ஏற்றுக் கொள்ளப்படவில்லை.

புதியம்புத்தூர் கோவில்.

*338 வினா—திரு. பெ.சௌந்தரபாண்டியன் } திரு. எம். முத்தையா } மாண்புமிகு அறநிலையத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1974 ஆகஸ்ட் மாதத்தில் தூத்துக்குடி அருகிலுள்ள புதியம் புத்தூர் கோவிலில் உள்ள சிலை திருட்டுப்போய்விட்டது என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன ?

1975 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, (அ) 1974, ஆகஸ்ட் மாதத்தில் தூத்துக்குடி அருகிலுள்ள புதியம்புத்தூர் கோவிலில் உள்ள சிலை திருட்டுப் போய்விட்டது.

(இ) பீடத்துடன் கூடிய குலசேகரநாதர், குலசேகரவள்ளி மற்றும் சுப்ரமணியர் ஆகிய மூன்று பஞ்சலோக உற்சவ விக்கிரகங்களும், ஒரு தாமிர திருவாச்சியும் திருட்டுப் போயிற்று. இப்போது இவை காவல் துறையினரால் மீட்கப்பட்டுள்ளன. வழக்கும் நிலுவையில் உள்ளது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, இது எவ்வாறு களவாடப்பட்டது ? தகுந்த பாதுகாப்பு ஏற்பாடு செய்யப்படவில்லை என்பது உண்மையா என்று அறிய விரும்புகிறேன். எந்த முறையிலே களவாடப்பட்டது ? அந்தக் கோயிலில் தகுந்த பாதுகாப்பு இல்லாததால் தான் இந்தக் திருட்டு நடந்தது என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா ? அதற்கு என்ன காரணம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, களவாடப் பட்டதற்கான காரணங்கள் தெரியவில்லை. ஆனால் அது பட்டியலில் சேராத ஒரு ஆலயமாகும். அந்தச் சிலைகள் திருட்டுப் போனவுடன் அடுத்த நாளே கண்டு பிடிக்கப்பட்டு, காவல் துறையினிடத்தில் புகார் செய்யப்பட்டு, உடனடியாகச் சிலைகள் மீட்கப்பட்டு விட்டன.

திரு. கு. பெரியசாமி : தலைவரவர்களே, எவ்வாறு களவாடப்பட்டது என்பது திருட்டுப் பயலுக்குத்தான் தெரியுமே தவிர அமைச்சருக்கு எப்படித் தெரியும் ?

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்தச் சிலைகள் களவாடப்பட்டு பல சிலைகளெல்லாம் வெளிநாட்டிற்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டன என்று சொல்லுகிறார்களே. அப்படி வெளிநாட்டிற்கு எடுத்துச்செல்லப்பட்ட மிக முக்கியமான இரண்டு சிலைகள் இன்றைக்கு அமெரிக்காவிலிருந்து வர முடியாமல் இருக்கிறதே. ஆகவே, அவைகள் வருவதற்கான நிலைமை கள் என்ன இருக்கின்றன. இந்தச் சிலைகள் வெளிநாட்டிற்கு எடுத்துச் செல்லப்படாத அளவிற்கு அதைத் தடுப்பதற்கு போலீசாரால் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இருக்கிறதா? அதன்படி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே தமிழ்நாட்டிலேயிருந்து வெளிநாட்டுக்குக் கடத்தப்பட்ட சில சிலைகளை மீண்டும் இங்கே மீட்டுக்கொண்டு வருவதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகின்றன. நம்முடைய தமிழ்நாடு அரசாங்கம் அதிலே மிகவும் ஆர்வமாகச் செயல்பட்டு, மத்திய அரசைக் கேட்டுக்கொண்டதற் கிணங்க இப்பொழுது நியூயார்க்கில் இருக்கும் சிலையை மீண்டும் தமிழ் நாட்டிற்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று, வெளிநாடுகளில் உள்ள மூன்று நீதிமன்றங்களில் இது சம்பந்தமாக வழக்குகள் இருப்பதாக

நேற்று முன்தினம் பாராளுமன்றத்தில் ஒரு கேள்விக்குப் பதில் அளிக்கும்போது மத்திய அமைச்சரவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள், தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், மேலும் இதுபோன்று சிலை திருடுபவர்களைத் தடுக்க வேண்டுமென்று, எல்லாக் கோயில்களிலேயும் பாதுகாப்புகளைப் பலமாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று நடவடிக்கைகளைத் தொடர்ந்து எடுத்து வருகிறார்கள். நிதி வசதி உள்ள கோவில்களில் காவலர்களை நியமிக்கிறோம். நிதி வசதியில்லாமலும், கட்டடம் பாதுகாப்பு இல்லாமலும் இருக்கும் கோயில்களைப் பொறுத்தவரையில், பக்கத்திலுள்ள வசதியான கோயில்கள் அல்லது பாதுகாப்பாக இருக்கும் கோயில்களுக்கு அந்தச் சிலைகளை உள்ளூர் கிராமத்தாரின் ஒப்புதலோடு எடுத்துச் சென்று பாதுகாக்கிறோம். இப்படிப் பல்வேறு வகையான பாதுகாப்பு ஏற்பாடுகளை இங்கே செய்கிறோம். அதோடு, இந்தச் சிலைத் திருட்டைக் கண்டுபிடிப்பதற்காக அல்லது தடுப்பதற்காக போலீஸ் துறையிலேயும் தனிப் பிரிவை ஏற்படுத்தி அவர்களும் இதைக் கண்காணித்துப் பாதுகாத்து வருகிறார்கள்.

திரு. இரா. இராமலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இதில் எத்தனை பேர் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள ? அவர்கள் எந்த ஊரைச் சேர்ந்தவர்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, இந்தக் கோயில் திருட்டு சம்பந்தமாக, புதியம்புத்தூர் கிராமத்தைச் சேர்ந்த சண்முகத்தய்யா, செல்லத்துரை, செல்லையா ஆகிய மூவரும் கைது செய்யப்பட்டார்கள். வழக்குத் தொடரப்பட்டு, வழக்குத் நிலுவையில் உள்ளது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், இந்த வெளிநாடுகளுக்கு குறிப்பாக அமெரிக்காவுக்குச் சென்ற சிலை, அதில் பிரதானமாக இருக்கும் சாமான்களெல்லாம் அங்கேயிருந்து பிரேசில் நகரத்திற்குத்தான் எடுத்துச் செல்லச் சட்டமிருப்பதாகச் சட்டச் சிக்கல் வந்திருக்கிறதே. இப்படிப்பட்ட சட்டச் சிக்கல் தமிழ்நாட்டிலேயிருந்து எடுத்துச் செல்லப்பட்ட சிலை சம்பந்தமாக சர்வதேச ரீதியிலே ஏற்படக்கூடிய காரணமாக இருப்பதால் இந்தக் குறிப்பிட்ட சிலைகள் தமிழ்நாட்டை விட்டுச்செல்லாமல் இருந்திருக்கிறதா ? என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே கடத்தப்பட்ட சிலைகள், அதிலே உள்ள சட்டச் சிக்கல்களை விவாதித்து மீண்டும் தமிழ்நாட்டிற்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று எண்ணித்தான் நீதிமன்றத்தில் வழக்குகளைத் தொடுத்து நடத்துகிறோம். ஆனால் இந்தச் சிலைகளைப் பொறுத்த வரையில் திருட்டுப்போனவுடனே காவல்துறையில் புகார்செய்யப்பட்டு, உடனடியாகக் கண்டுபிடிக்கப்பட்டு மீண்டும் மீட்கப்பட்டு, இப்பொழுது நீதிமன்றத்தில் பொறுப்பிலே அந்தச் சிலைகள் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 15]

அரிசன மாணவர் விடுதிகள்.

*339 வினா : திரு. வ. முத்து.—மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) சேலம் மாவட்டம், திருச்சங்கோடு வட்டம், மல்லசமுத்திரம், கோட்டப்பாளையம் ஆகிய இடங்களில் அரிசன, மாணவர் விடுதி கட்டும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம்.—(அ) சேலம் மாவட்டம் கோட்டப்பாளையத்திலிருக்கும் அரசினர் அரிசன மாணவர் விடுதிக்காக கட்டடம் கட்டும் செயற்குறிப்பேதும் அரசிடமில்லை. ஆயினும் மல்ல சமுத்திரத்திலிருக்கும் அரசினர் அரிசன மாணவியர் விடுதிக்கும், மாணவர் விடுதிக்கும் கட்டடங்கள் கட்டுமாறு தமிழ்நாடு அரிசன வீட்டுவசதி மேம்பாட்டுக் கழகத்துக்கு அரசு உத்திரவிட்டுள்ளது.

(இ) மல்ல சமுத்திரத்திலுள்ள விடுதிகளுக்குக் கட்டடம் கட்டும் பணியைத் தமிழ்நாடு அரிசன வீட்டுவசதி மேம்பாட்டுக் கழகம் உரிய காலத்தில் மேற்கொள்ளும்.

*340 வினா : திரு. ஏ. எம் டி. நாச்சியப்பன் : மாண்புமிகு அரிசனநல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திண்டுக்கல் வட்டம், ஆத்தூரில் உள்ள அரசு கழக உயர்நிலைப் பள்ளி மாணவர்களுக்கென அங்கு ஒரு அரிசன மாணவர் இல்லம் ஏற்படுத்தும் செயற் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம்:—(அ) ஆம்.

(இ) மதுரை மாவட்டம் ஆத்தூரில் 50 மாணவர்கள் தங்கிப் பயிலும் வசதியுடையதாய், தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்களுக்கென அரசு விடுதியொன்று, தொடங்கும் செயற்குறிப்பு, அரிசன நல இயக்குநரிடமிருந்து வரப்பெற்றுள்ளது. 1974–75-ஆம் ஆண்டுக்கு 21 புதிய விடுதிகள் நிதிநிலைக்கேற்ப திறக்க அரசு முடிவு செய்து அதற்கான இடங்களையும் தேர்ந்தெடுத்து ஆணை பிறப்பிக்கப் பட்டுள்ளது. ஆகவே, மேற்படி கோரிக்கை இம்மாதிரி வரப்பெறும் இதர கோரிக்கைகளுடன் 1975–76-ம் ஆண்டில் இரண்டாம் நிலைத்-திட்டத்தின் கீழ் பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

(முற்பகல் 9–30).

திரு. என். மருதாசலம்: அரிசன மாணவர்களுக்காக 21 புதிய விடுதிகள் திறப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்தெந்த இடத்தில் திறக்கப் போகிறார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம்: இப்போதுதான் இடங்களைத் தேர்ந்தெடுக்கச்சொல்லி அந்தந்த மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கிறது. இடங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து பட்டியல் வந்த பிறகு குறிப்பிட்டுச் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்:—வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி * இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) நடைமுறைக் கேள்விகள்.

(அ) பேரவையில் நிறைவேற்றப்பட்ட மாநிலசுயாட்சி பற்றிய தீர்மானத்தின் மீது மத்திய அமைச்சரவை நடத்திய விவாதம் குறித்து அரசுக்குத் தகவல் வந்துள்ளதா என்பது பற்றி.

திரு. நா. வீராசாமி: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இராசமன்னார் குழு அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் விவாதித்து மாநிலசுயாட்சித் தீர்மானத்தை மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்தோம். அதைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் சிலர் அது பிரிவினை வாதம் என்று சொன்னாலும் அவசரம் அவசரமாக இன்றையதினம் மத்திய அரசாங்கம் அமைச்சரவையைக் கூட்டி அதைப் பற்றி வியாழக்கிழமை இரவு விவாதித்து இருக்கிறது. அதைப் பற்றியும், அரசியல் சாசனத் திருத்தம் பற்றியும் பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்திருக்கிறது. அப்படி விவாதிக்கிறபோது ஒரு நல்ல கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். "ஷேக் அப்துல்லாவிற்கும் மத்திய அரசாங்கத்திற்கும் இடையே காஷ்மீர் பற்றி உடன்பாடு ஏற்பட்டுள்ளது. தமிழ் நாடு முதலமைச்சர் மாநில சுயாட்சி கேட்கும் பின்னணியில் இந்த முடிவைக் கவனிக்க வேண்டும்.....................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதிலே என்ன பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இருக்கிறது ?

திரு. நா. வீராசாமி: இப்படி மத்திய அரசாங்கம் அவசர அவசரமாக கூடி இதைப் பற்றி விவாதித்திருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி அரசாங்கத்திற்கு விவரம் அளித்திருக்கிறார்களா? அல்லது இந்த மன்றம் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிற நேரத்தில்...................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் அல்ல.

(ஆ) வினாநேரம் முழுவதும் வினாக்கள் கேட்பதற்குப் பயன்படுத்தப் படாது வேறு அலுவல்கள் வினா நேரத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவது குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நம்முடைய கேள்வி நேரம் சம்பந்தமாக விதிமுறைகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. முதல் மணி பூராவும் கேள்விகளுக்கு ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அப்படி அந்த முதல் மணிக்கும் மேலும் செல்ல வேண்டியிருந்தால் தாங்களே அதை நீடிப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது மணி 9–30 தான் ஆகிறது. இன்றைக்கு நிகழ்ச்சிநிரலில் கொடுத்திருக்கும் விவரங்கள் பத்து மணிக்குத் தொடங்குவதுதான் முறையாக இருக்கும். 9–30 மணிக்கு மற்ற அலுவல்களைத் தொடங்குவது என்பது விதிமுறைகளுக்கு விரோதமாக இருக்கிறது. இந்த முறையானது மற்ற சட்டமன்றங்களில் அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது. லோக்சபாவைப் பொறுத்தவரை கூட நாம் இங்கே கேள்வி நேரத்தில் எக்ஸ்டென்ட் செய்வது போல் நேரத்தை எக்ஸ்டென்ட் செய்வதில்லை. 11 மணிக்குக் கேள்வி நேரம் ஆரம்பித்து 12 மணிக்கு "சீரோ உறவர்" என்ற நிலை அங்கே இருக்கிறது. இங்கே "சீரோ உறவர்" 9.05-க்கும் வருகிறது, 9–30-க்கும் வருகிறது என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, ஒன்று விதிமுறைகள் திருத்தப்பட வேண்டும் அல்லது அந்த விதிகளின்படி நடக்க வேண்டும், இதுபற்றித் தங்களுடைய கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நம்முடைய விதிமுறைகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. முதல் மணி கேள்வி நேரம். அவையின் அலுவல்கள் காலை 9 மணி முதல் பிற்பகல் 1–30 மணி வரை நடக்க வேண்டும். சில நேரங்களில் நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ள செய்திகள் விவாதிக்கப்பட்டு முன்னதாகவே முடிந்து விட்டால் கூட 1–30 மணி நேரம் வரை உட்கார்ந்திருக்க வேண்டுமென்பதில்லை. 1–30 மணிக்கு மேல் நீடித்தால்தான் அவையின் அனுமதியைப் பெற வேண்டுமே தவிர முன்னதாகவே முடிந்தால் விட்டால் அதற்காக அவையின் அனுமதியைப் பெறத் தேவையில்லை. அதே போல் போதிய துணைக் கேள்விகள் அங்கத்தினர்கள் கேட்கவில்லை என்ற காரணத்தால் முன்னதாகவே முடிந்து விட்டது. ஆகவே, அடுத்த அலுவல் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. இதிலே விதிமுறைகளுக்கு மாறாக எதுவும் இல்லை.

திரு. கோவை செழியன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்ட மாதிரி 10 மணி வரையிலும் கேள்வி நேரம். கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ், அட்ஜர்ண்மென்ட் மோஷன் எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறோம். கேள்வி நேரத்தில் கேள்வி கேட்காதவர்கள் 10 மணிக்கு வந்து தாங்கள் கொடுத்த தீர்மானங்களின் பேரில் பேசலாம் என்று வந்தால் 9–30 மணிக்கே முடிந்து விடுகின்ற நிலையில் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லாது போய்விடுகிறது. கேள்வி நேரம் 10–30 மணி வரை எல்லாம் போயிருக்கும்போது இன்றைக்கு ஏன் 9–30 மணிக்கே முடித்து

விட்டீர்கள்? என்னுடைய கேள்வி ஒன்று இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. சாதாரணமாக, முதலமைச்சர், இரண்டாவது அமைச்சர் என்று வந்து அதன்பிறகுதான் என்னுடைய கேள்வி வரும் என்று அதற்கு பத்து நிமிஷம் ஆகும் என்று நினைத்துக் கொண்டு வெளியே முக்கியமான கருத்தை விவாதித்துக் கொண்டிருப்பதற்குள் கேள்வி ஓடிவிட்டது. ஏன் நீங்கள் அவசர அவசரமாக 9-30 மணிக்கே கேள்வி நேரத்தை முடிக்கிறீர்கள்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதற்குக் காரணம் பேரவைத் தலைவர் சொல்லவேண்டியதில்லை. கேள்விகேட்ட உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய பொறுப்பை உணர்ந்து குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அவைக்கு வந்திருக்க வேண்டும். அது உங்களுடைய நீங்காக் கடமை. செழியன் அவர்கள் கேள்வி எடுத்துக் கொள்ளும்போது அவர்கள் அவைக்கு வரவில்லை. அதற்கு முன்பு யாரும் போதிய துணைக் கேள்விகள் கேட்கவில்லை. செழியன் அவர்கள் வரும் வரையில் நான் காத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது.

திரு. கோவை செழியன்: கேள்வி நேரத்தை 9-30 மணிக்கெல்லாம் முடித்துவிட்டீர்களே......................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: துணைக் கேள்விகளை உறுப்பினர்கள் கேட்கவில்லை என்றால் நான் என்ன பண்ண முடியும்? உறுப்பினர்கள் யாராவது மூலக் கேள்வி கேட்டு அந்த உறுப்பினர் அவைக்கு வரவில்லை என்று சொன்னால் அந்தக் கேள்வியை யாரும் எழுப்பாமல் இருக்க வேண்டும். அப்படி எழுப்பாமல் இருந்தால் பிறகு கேட்க அனுமதிக்கலாம். அதற்கு விதிமுறைகளில் இடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, விதிமுறைகளைப் படித்துவிட்டு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது நல்லது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஸார். நமது விதிமுறைகளில் ரூல் 22-ல்...............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது தொடர்பாக நான் ஒன்றைக் கூறிவிடுகிறேன். 1961-ல்

"Even though the first-hour of every sitting should be available for answering of questions, if questions included in the list of questions for a day had been answered before one hour, the House could proceed to the next item on the agenda and permission for it was not necessary. Only when they wanted to take away the question-hour completely and allot it to some other business, permission of the House was necessary."

என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதுதான் நம்முடைய விதிமுறைகள். அதிலே எந்தவிதமான முறைகேடும் நடைபெறவில்லை.

திரு. எ. சுப்பிரமணியம்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். தாங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்குப் பதில் சொல்லும்போது ஒரு உறுப்பின ருடைய கேள்வி வந்து அதை எழுப்பாமல் இருந்தால் பிறகு வாய்ப்புக் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னீர்கள். நாடாளுமன்றத்தில் கேள் வியைக் கொடுத்து உறுப்பினர் இருந்தால்தான் கேள்வியை எழுப் பலாம் என்று இருக்கிறது. இங்கே கேள்வியைக் கொடுத்தவர் இருக் கிறாரா, இல்லையா என்றே பார்ப்பதில்லை. அவர் பெயரைச் சொன்னவுடனேயே அமைச்சர் எழுந்து பதில் தந்து விடுகிறார். ஆகவே, இதற்குத் தாங்கள் கூறுகின்ற பரிகாரம் இங்கே பொருந்தாது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் விதியை மாற்றுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தவறாகப் புரிந்து கொண்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மூலக் கேள்வி கொடுத்தவர் இல்லையென்றால் அவர்களுக்காக துணைக் கேள்விகள் காத்துக் கொண்டிருக்காது என்றுதான் சபாநாயகர் சொன்ன தாக நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அது அல்ல, கேள்வி கேட்ட உறுப் பினரைத் தவிர வேறு யாரும் மூலக் கேள்வியை எழுப்பக் கூடாது என்று விதியை மாற்றிவிடுங்கள். நம்முடைய விதிமுறைகள் அப்படி இருக்கின் றன.

"If on a question being called, a Member in whose name it stands is absent, the Speaker, at the request of any member, may direct that the answer to it be given"

என்று விதிகளைப் போட்டிருக்கிறோம்.

"When all the questions for which an oral answer is desired have been called, the Speaker may, if time permits, call again any question which has not been asked by reason of the absence of the member in whose name it stands, and may permit the member, if present, to ask the question."

என்று விதி முறைகளை நீங்கள் மாற்ற வேண்டும். விதி முறைகளைக் கொடுத்து விட்டு அதற்கு முரணான பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரைக் கேட்பது பொருத்தமல்ல.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: அந்த விதிமுறைகளிலே

"The first hour of every sitting shall......be available for the asking and answering of questions".

என்று இருக்கிறது. 'ஷெல்' என்று இருக்கிறது. இந்தப் பாயின்டை நான் ரூல்ஸ் கமிட்டியிலேயே ரெய்ஸ் பண்ணியிருக்கிறேன்.

"the first hour shall be available........

நம்முடைய ரூல்ஸ் என்ன சொல்லுகிறது ? It is a technical point."

"The first hour of every sitting shall......be available for the asking and answering of questions."

இது 'மாண்டேட்டரி' யாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஃபஸ்ட் ஹவரை டிஸ்பென்ஸ் பண்ணலாம்.

"Unless the House unaniomously resolves otherwise".

ஃபஸ்ட் அவர் என்ற முறையை நாம் டிஸ்பென்ஸ் பண்ணிவிடலாம்.

The Hon. Speaker may in his discretion, extend the time for Questions. Now, my point is, that there is no option for the Hon. Speaker to reduce the Question Hour.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : நான் ஒரு விளக்கம் கேட்கிறேன். இப்போது 15 கேள்விகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கேள்வியாக எடுக்கிறோம். போதிய துணைக் கேள்விகள் கேட்கவில்லை. அரை மணி நேரத்தில் முடிந்து விட்டது. அப்போது என்ன செய்ய வேண்டும் ? அட்ஜர்ன் பண்ணுவதா ?

<u>மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்</u> : தலைவரவர்களே, மேலவையில் கூட இந்த ஒரு மணி என்ற விதி முறை இருக்கிறது. ஆனால் 10, 15 நிமிடங்களில் கேள்விகள் முடிந்து விடுகின்றன. பின்னர் மற்ற நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்து நடத்தப்படுகின்றன என்ற முறையை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மேலும் 1961-ஆம் ஆண்டு ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு மணி என்று ஒதுக்கினாலும் கூட 10, 15 நிமிடங்களுக்குள் முடிந்து விடுகின்ற நேரத்தில் அடுத்த நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்வதுதான் முறை. தொடர்ந்து அந்த முறை கையாளப்பட்டு வருவது நீடிக்க வேண்டும். அந்த முறையில் நீங்கள் தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறீர்கள்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : ஃபஸ்ட் அவர் என்றால், "தி ஹோல் ஃபஸ்ட் ஃபஸ்ட் அவர்" என்று பொருள் அல்ல. இந்த மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் நடந்தால் என்ன செய்வது என்று முன்பே தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். அதை பின் பற்றி நடந்து வருகிறோம்.

<u>திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்</u> :

'First hour shall be Question Hour'.

என்று இருந்தாலும் கேள்விகள் குறைவாக இப்போது கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அதிகமாக துணைக் கேள்விகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் கேள்விகளை மேலும் போடுவதற்கு அனுமதி அளிப்பது நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u> : அது வேறு விஷயம்.

(3) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

வேலூர் சி. எம். சி. மருத்துவ மனை விவகாரம் குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து சி. எம். சி. மருத்துவ மனை பற்றி இந்தப் பேரவையில் ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் திருவாளர்கள் கே. டி. கே. தங்கமணி, அழகர்சாமி, ஆர். மாரிமுத்து ஆகியோர் கொடுத்திருந்தார்கள். 11-ஆம் தேதி என்னிடம் நோட்டீஸ் கொடுத்தார்கள். பிறகு இந்த அவையில் அது பற்றி எழுப்பப்பட்டபோது, ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது என்னுடைய ஆய்வில் இருக்கிறது என்று என்னுடைய கருத்தைக் கூறினேன். அதற்குப் பிறகு, திரு. ஆலடி அருணா, திருமதி சத்தியவாணி முத்து, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. கே. எ. வகாப், திரு. கோவை செழியன், திரு. எ. சுப்பிரமணியம், திரு. சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எம். எ. லத்திப், திருமதி த. ந. அனந்த நாயகி, டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, மறுபடியும் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. என். டென்னிஸ் ஆகியோர் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முன்னதாக சில உறுப்பினர்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்து, அது ஆய்வில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்த பிறகு, இத்தனை உறுப்பினர்கள் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்றால் கட்சிக்கு ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையில் இது ஒரு முறைதானா என்று தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் பேசுவார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நீங்கள் ஒரு ரூலிங் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அந்த ரூலிங்கில் எனக்கு ஒப்புதல் இல்லை. ஒன் அவர் கொஸ்சின் சம்பந்தமாக இருக்கிற ரூலிங்கை கொஞ்சம் திருத்தினால் அது சரியாக இருக்கும். அந்த மாதிரி ரூலிங்கை மாற்றாமல் இருக்க வேண்டுமா என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. அது தவறாக இருக்கலாம். எப்படியோ சில முறைகளை அனுஷ்டித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அடுத்து முக்கியமான அட்ஜர்ன்மெண்ட் மோஷன், பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று வரும்போது ஒரு நாள் ஒரு நாள் முன்னால் பின்னால் போகலாம். அந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை எடுக்கின்ற நேரத்தில் கட்சிக்கு ஒருவராக, தலைவரோ, அடுத்தபடியாக இருப்பவரோ பேசுகின்ற முறையை அனுஷ்டித்துக்கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அந்த முறையை மாற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஆய்வில், இருக்கிறது, என்று சொன்ன பிறகும் கொடுப்பது என்றால் அர்த்தம் இருக்க முடியாது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அதில் கொஞ்சம் டைம் கொடுக்க வேண்டும். காரணம், இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை என்பது சாதாரணமாகக் கொடுக்கக் கூடியதல்ல. முக்கியமான பிரச்சினையில், அரசின் தவறு—அல்லது அரசு எந்த அளவுக்கு குற்றம் செய்திருக்கிறது என்று நாங்கள் கருதுகிறோம் என்பதை உங்களுக்கு விளக்கிச் சொல்ல வேண்டும். அதற்கு நீங்கள் கொஞ்சம் சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அட்மிஷிபிள் என்று சொல்வதற்கு இரண்டு மூன்று விஷயங்கள் நமது வாதத்தில் இருக்க வேண்டும். எந்த முறையில் சட்டசபையில் எழுப்புவது என்பது ஒன்று. இன்னொன்று, வெகு சமீபத்தில், நேற்றோ, முந்தாநாளோ அந்த சம்பவம் நடந்து அவசர, பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்க வேண்டும். அது மாத்திரமல்ல. மூன்றாவதாக, அரசின் தவறும் இருக்க வேண்டும். மொத்தம் நான்கு அம்சங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றில் 3 அம்சங்களைப் பொறுத்தவரையில் கூறியிருக்கிறேன்.

நான்காவது அம்சம் ஒன்று இருக்கிறது. ஏற்கெனவே ஒரு தடவை இந்த சி. எம். சி. ஆஸ்பத்திரி சம்பந்தமாக இங்கே விவாதம் எழுப்பப் பட்டது. அந்த விவாதம் எழுப்பப்பட்ட பிறகு ஏற்பட்ட ஒரு புதிய சம்பவத்தை வைத்துக் கொண்டு நாங்கள் ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையை கொண்டு வந்தோம். எனது வாசகங்களே, "அந்த ஆஸ்பத்திரியில் இருக்கக்கூடிய ஒரு முக்கியமான டாக்டர் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார். அது மட்டுமல்ல, பல டாக்டர்கள் ராஜினாமா செய்வதாகவும் சொல்கிறார்கள். இதன் மூலமாக, மிக முக்கியமாக இதிலே இருக்கக் கூடியது, அந்த ஆஸ்பத்திரியானது இந்த மாநிலத்தை விட்டு விட்டே போய் விடுமோ என்ற பயம் இருக்கிறது, எனவே இந்த அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டும்" என்று நான் குறிப்பிட்டிருந்தேன்.

டாக்டர் கைது செய்யப்பட்டார் என்பதைப் பற்றி எனக்குக் கிடைத்த விவரங்களை வைத்துச் சொல்கின்றேன். 1954-ஆம் வருஷம் ஒரு சம்பவம் ஏற்பட்டது. 1954-ஆம் வருஷம், அக்டோபர் மாதம், அந்த ஒரு சம்பவத்திற்காக 1975-ஆம் வருஷம் மார்ச் மாதத்தில் கைது செய்யப் படுவது........ (குறுக்கீடு) ஒரு வேளை நான் சொல்கின்ற வருஷம் சரியானதாக இல்லாமல் இருக்கலாம். ஐ ஸ்டாண்ட் கரெக்டெட். 1974-ஆம் வருஷம் அக்டோபர் மாதம் சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. அந்தச் சம்பவத்தைப் பற்றி கம்பிளெயிண்ட் கொடுத்திருக்கலாம். கொடுக்காமலும் இருந்திருக்கலாம். போலீஸ் அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்ததாகத் தெரியவில்லை.

இப்போது இங்கே பெரிய சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறது. வேலை நிறுத்தம் எல்லாம் நடந்து முக்கியமாக, பிரச்சினை இங்கே சட்ட சபையில் எழுப்பப் பட்டு, மக்கள் மத்தியில் விவாதிக்கப்பட்டு இப்படி இருக்கின்ற சமயம், மார்ச் மாதம் அந்த டாக்டர் கைது செய்யப்படுகிறார் என்றால், "ஹௌ ஃபார் இட் ஈஸ் போனஃபைடி" இந்த மாதிரி கைது செய்வதற்கு பெரிய நோக்கம் இருக்கிறது என்று நாங்கள் கருதுகின்றோம். இது முதல் விஷயம்.

அடுத்தாற்போல் இது சம்பந்தமாக சில நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. இதை "இன் ஃபேர்னஸ் டு தி கவர்ன்மெண்ட்" என்று சொல்ல வேண்டும். இந்தச் சமயத்தில் ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இது சம்பந்தமாக பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று தான் சொல்ல முடியும், இதைப் பற்றி மற்றவர்கள் என்ன சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. பேச்சு

1975 மார்ச் 15] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

வார்த்தை நடந்தது. பொதுவாக, எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்—இங்கே கம்யூனிஸ்டு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், ஸ்தாபன காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், அண்ணா தி. மு. க.-வைச் சேர்ந்தவர்கள் தாழ்த்தப்பட்டோர் முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்— இந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள், எல்லாம் ஒன்றாகக் கூடி இந்த விஷயங்கள் என்ன என்பதை தெரிந்து கொள்வதற்காக முயற்சித்தார்கள். இந்த முயற்சிக்கு முக்கியமான காரணமாக இருந்தவர் சட்டசபை உறுப்பினர் மிசஸ். ஆல்டா ஃபௌலர் அவர்கள் தான். மற்றும் எல்லோரையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து இப்படி ஒரு சிக்கலான விஷயத்தை தீர்த்து வைப்பதற்காக சில கருத்துக்களைக் கூறினார்கள். அவருடன் சில நண்பர்கள் முதலமைச்சரைப் பார்த்து சொன்னார்கள். முதலமைச்சரும் பொறுப்பேற்று, சரி என்று சொன்னார்கள். மிஸஸ் பௌலர் அவர்கள் வேலூருக்குச் சென்றிருந்தார்கள். அவரும் நானும் சந்தித்தோம். பேச்சு வார்த்தை முறை இல்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்ட விஷயங்களை வைத்துக் கொண்டு மிஸஸ் பௌலர் அவர்களும், திரு. சந்தோஷம் அவர்களும் வேலூருக்குச் சென்று அங்கு இருக்கக்கூடிய நிர்வாகஸ்தர்களை சந்தித்து அவர்களுடைய கருத்தைச் சொல்லி மறுபடியும் முதலமைச்சரிடம் சொல்லி முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒரு புரபோசலைக் கொடுக்க, இதில் பாதிக்கப் பட்டவர்களைக் கலந்து கொண்டு தான் சொல்ல வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். சொல்லி, மறுநாளே அவர் ஊருக்குப் போய் விட்டார். பதில் தெரிந்து, அது சம்பந்தமாக இங்கே எழுப்ப வேண்டுமென்று விரும்பினேன். இதற்கிடையில் நமது சட்டமன்றத்தில் இதை சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். இதே நேரத்தில் நாடாளுமன்றத்தில் கேள்விகள் எழுப்பப் பட்டிருக்கின்றன. அங்கே சபாநாயகர் அவர்கள் இந்த விஷயத்தைப் பொறுத்தவரையில் முறையாக எழுப்ப வேண்டும் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள்.

பத்திரிகை செய்தியைப் பார்க்கும்போது இந்த குறிப்பிட்ட விஷயத்தில்,

" there is an opening for every member to address the Speaker when he says that he wants to make a submission " என்ற முறையில் கூறியிருக்கிறார்கள்.

அந்த சப்மிஷனை சரி என்று ஏற்றுக்கொண்டு அவர் ஒரு கருத்தையும் பேசுவதற்கு அனுமதித்து இருக்கிறார்கள். அப்படி அனுமதித்த பிறகு அங்கே நடந்த விவரங்கள் இன்று பத்திரிக்கையில் வந்து இருக்கிறது. அந்த விவரங்களின் உள்ளே நான் போகவில்லை. அந்த நேரத்திலே நாடாளுமன்றத்தில் உள்ள 27 உறுப்பினர்கள்—பல கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள்—ஆளும் காங்கிரஸ், எங்கள் கட்சியைச் சார்ந்த சந்திரப்பன், இந்திய முஸ்லீம் கட்சியைச் சேர்ந்த முகமதுகோயா ஆகியோர்—கையெழுத்திட்டு ஒரு மகஜரைக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அந்த மகஜரின் காப்பி கூட பத்திரிக்கையில் வந்து இருக்கிறது. இப்படி இருக்கிற நேரத்தில் அரசாங்கம் என்ன செய்து இருக்கிறது? அரசாங்கத்திற்கு இதிலே பொறுப்பு இருக்கிறதா, இல்லையா என்ற மிகப்பெரிய கேள்வி வருகிறது.

இன்று பத்திரிக்கையில் பார்த்தேன். முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அன்று அவர்கள் கொடுத்த கவுண்டர்—ப்ரபோசலை நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இல்லை என்று சொல்லி

விட்டார்கள். ஆகவே, சிக்கல் இன்று முத்திக்கொண்டு வருகிறது. அப்படி சிக்கல் முத்திக்கொண்டு வருகிறபோது, இது வெறும் தொழிலாளி—முதலாளி பிரச்னையாக இல்லாமல், ஒரு ஹாஸ்பிடலுக்கும் சிப்பந்திகளுக்கும் இடையே உள்ள பிரச்னையாக இல்லாமல்—எப்படி ஆகியிருக்கிறது என்றால்—ஹாஸ்பிடல் நிர்வாகத்திற்கும்—குறிப்பாக இங்கே இருக்கும் முதலமைச்சருக்கும்—அரசாங்கத்திற்கும் இடையே இருக்கும் பிரச்னையாக வந்து விட்டது. அப்படியிருக்கிற காரணத்தால் எங்களுக்கு சிக்கலாக இருக்கிறது.

எந்தப் பிரச்னையாக இருந்தாலும், அதை செட்டில் செய்யும் பொறுப்பு அரசின் கையில் இருக்கிறது. ஒருவரை அரெஸ்ட் செய்ய வேண்டுமென்றால் அது அரசின் உதவி கொண்டு தான் செய்ய வேண்டும். ஒரு பிரச்னையை சுமுகமாகத் தீர்க்கவேண்டுமென்றாலும் அது அரசின் உதவி கொண்டு தான் செய்யவேண்டுமென்று நாங்கள் நினைக்கிறோம். அப்படி நீங்கள் செட்டில் செய்வீர்களா என்று எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், அரசாங்கம் அந்த வகையில் செயல்பட வேண்டுமென்று நாங்கள் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருந்த நேரத்தில், அரசாங்கத்தின் நிலை என்ன என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவு படுத்திவிட்டார்கள்.

ஆகவே, இதற்கு ஒரு பரிகாரம் கண்டிப்பாக தேடவேண்டும் என்ற அடிப்படையில்தான், அந்தப் பரிகாரத்தைப் பற்றி சொல்வதற்காக இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை இங்கே கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். இதை விவாதிப்பதன் மூலமாக, நாங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கு உதவியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது நான் எடுத்துச் சொல்வது எல்லாம், இந்தத் தீர்மானத்தின் அட்மிசிபிலிடிக்காகச் சொல்கிறேன். மேட்டருக்குள் போகவேண்டுமென்றால், இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டு, சபை அதற்கு அங்கீகாரம் கொடுக்கிறதா என்று பார்த்து, சபாநாயகர் அவர்கள் இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இதைப் பொறுத்த வரையில், கடைசியாக வந்திருக்கும் நிலை என்ன வென்றால் உங்களுக்கு ஒரு அபிப்பிராயம் நான் கொடுக்கலாம் என்று நினைக்கிறேன். இப்போது சர்வகட்சி சார்பாக பிரதம அமைச்சரை நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் பார்த்தபோது அவர்களைக் கேட்டு இருக்கிறார்கள், அநேகமாக எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து ஏதாவது ஒரு ஆலோசனை கொடுக்கவேண்டும். தனியாக அரசாங்கம் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை இல்லை. இது அதற்கு அப்பாற்பட்டுப் போய்விட்டது. அரசாங்கம் கையில் மாற்று யோசனை ஏதாவது கொடுத்து, இதற்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்று பொறுப்போடு சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாடாளுமன்ற சபாநாயகர் அவர்கள் கூட நாடாளுமன்ற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் தலைவரைப் பார்த்து, நீங்கள் இதில் தலையிடுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசாங்கத்தின் சார்பில் நம்முடைய அமைச்சர் மாதவன் அவர்கள் கூட அந்த நடவடிக்கைகளைப் பார்த்துக் கொண்டு இருந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவருக்கும் அந்த விவரம் எல்லாம் தெரியும்.

என்னைப் பொறுத்தவரையில், சர்வ கட்சியைச் சார்ந்தவர்களும், ஒரு ஆலோசனை கொடுத்து, இரு சாராரும் ஏற்றுக்கொள்ளும் நிலையை உருவாக்கலாம், அல்லது ஓய்வு பெற்ற ஒரு ஹைக்கோர்ட் நீதிபதிக்கு முன்னால் இந்தப் பிரச்னையை வைத்து, பாதிக்கப்பட்டவர்களுக்கு என்ன நஷ்ட ஈடு கொடுக்கலாம், எப்படி இந்தப் பிரச்னையைத் தீர்க்கலாம் என்ற முறையில் செய்யலாம்.

சாதாரண முறையாக இருந்தால், நேரடியாக அரசாங்கமே இதைத் தீர்த்து விடலாம் என்று சொல்லலாம். தற்போது, அரசாங்கம் பொறுப்பு ஏற்கும் நிலையில் இல்லாமல், பொறுப்பிலிருந்து தவறி இருக்கிற காரணத்தால், அரசாங்கம் இதிலே குற்றவாளிகளில் ஒருவராக இருக்கிற காரணத்தால், அரசாங்கம் மீது ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டைச் சொல்கிறோம். ஆகவே, இந்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த பிரச்னை குறித்து விவாதித்தால் நம்முடைய சபைக்கே கௌரவமாக இருக்கும்.

பல ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அதன் மீது இரு சாராரின் கருத்துக்களையும் கேட்டு, ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று முடிவு சொல்லிவிடுகிறீர்கள். இந்தத் தீர்மானத்தைப்பொறுத்தவரையில், இதை இங்கே விவாதித்தால் இந்த மன்றத்தின் கௌரவமும் உயரும், இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை விவாதிப்பதன் மூலம் எங்களுடைய கருத்துக்களையும் கூற முடியும். அதே நேரத்தில், இன்றைக்கு ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் கொடுக்க முடியாத ஆளும் கட்சி உறுப்பினர்கள், அந்த மாவட்டத்திலிருந்து வந்திருக்கிறவர்கள், அவர்களும் தங்களுடைய ஆலோசனைகளைக் கூறுவதற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். அந்த வகையில் எல்லா உறுப்பினர்களும் பங்கெடுத்து விவாதிக்கும் வகையில் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை ஏற்றுக்கொண்டு சபையின் அங்கீகாரம் பெற்று, இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதிக்க எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

<u>திரு. கோவை செழியன்</u>: பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த வேலூர் கிருஸ்துவ ஹாஸ்பிடல் ஸ்டிரைக் சம்பந்தமாக ஒத்தி வைப்புத்தீர்மானத்தை இந்த மன்றத்தில் ஏற்கனவே கொண்டு வந்து விவாதித்து இருக்கிறோம். இந்தப் பிரச்னை மேலும் மோசமான நிலைக்கு சென்று இருக்கிற காரணத்தால்தான் இந்த மன்றத்திலே இருக்கிற எதிர்க்கட்சிகளைச் சார்ந்துள்ள அத்தனை கட்சித் தலைவர்களும் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறார்கள்.

நான் இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுகிற நேரத்தில், எப்படி இந்த பிரச்னை குறித்து விவாதிக்க இந்த அவையின் நடவடிக்கைகளை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்பதற்கு சாதகமாக உள்ள பல சான்றுகளை வைத்து இருக்கிறேன். அதைத் தங்களிடத்தில் காட்டுகிற போது, இது விவாதிப்பதற்கு வந்தால், அதைக் காட்டலாம் என்று தாங்கள் சொல்லிவிட்டீர்கள். அப்படியானால் விவாதிக்க இது வராது போல் இருக்கிறது என்ற அச்சம் எனக்கு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. காரணம் இதில் உள்ளபடியே நீங்கள் அப்படி ஒரு முடிவு எடுத்துவிட்டால்......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நமக்குள்ளே நடந்தது எல்லாம் சொல்வது சரியல்ல. இந்த தீர்மானத்தைப்பற்றி மட்டும் சொல்லுங்கள். விவாதத்திற்கு வந்த பிறகு காட்டுங்கள். அதற்கு முன் வேண்டாம் என்று கூறினேன்.

திரு. கோவை செழியன் : எனக்குள்ள பயம் என்னவென்றால் நீங்கள் எந்தக் கட்சியையும் சாராதவர்கள்—அங்கே உட்கார்ந்திருக்கிற நேரத்தில்—ஆகவே, தாங்கள் எல்லோரையும் சமமாகப் பாவித்து நீதி வழங்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது எல்லாம் வேண்டாம். அவை முன்னாலே இருக்கிற பொருள் பற்றி பேசுங்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : நீதி வழங்குங்கள் என்று சொல்ல வேண்டாம் என்று சொல்கிறீர்களா? இந்தப் பிரச்னை எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதற்காக காட்டுகிறேன் என்று சொன்னேன். சரி, விவாதம் நடக்கிறபோது தேவை என்றால் நான் அதைச் சொல்கிறேன். இது எப்படி முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதைச் எடுத்துச் சொல்லத்தான், முக்கியமாக உள்ள காரணத்தால் தான், அதை அனுமதிக்கவேண்டுமென்பதற்காக சில மேற்கோள்களை நான் காட்ட வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறேன். அதிலே கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட மாதிரி, முதலமைச்சர் அவர்களாலேயே இரண்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அங்கே அனுப்பப்பட்டு அவர்களும் அறிக்கை விட்டு இருக்கிறார்கள். முதலமைச்சர் அவர்களுக்கு தவறான கருத்து தரப்பட்டு இருக்கிறது, என்று சொல்கிறார்கள். அது எந்த அளவுக்கு உண்மையோ, பொய்யோ அது பற்றி எனக்குக் கவலை இல்லை. நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், அந்த வேலூர் ஹாஸ்பிடலில் என்ன நடந்து கொண்டிருக்கிறது என்றால், —அந்த ஹாஸ்பிடல் போனால் இன்னொன்று வராதா என்று சொல்லலாம், பல ஆண்டுகாலம் கட்டிடம் கட்டலாம், அதிலே நிறைய டாக்டர்களைப் போடலாம், புதிய கருவிகளை வாங்கி வைக்கலாம், உங்களிடத்திலே பணம் இருக்கிறது, செய்யலாம், இத்தகைய புகழ் வாய்ந்த, நல்ல அனுபவம் பெற்ற மேல் நாடுகளில் சென்று பயிற்சி பெற்று வந்த டாக்டர்கள், டெக்னிசியன்களை நாம் உருவாக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவ்வளவு பெரிய நிறுவனத்தை ஒரு மைனாரிட்டி மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் உருவாக்கி நடத்தி வருகிறார்கள்.

THIRU V. KRISHNAMOORTHY (Nellikuppam): Sir, on a point of order. Is the hon. Member permitted to raise a debate ?

திரு. கோவை செழியன் : ஐ ஆம் நாட் ஈல்டிங். நான் 3 கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். (குறுக்கீடு) வேண்டுமென்றே என்னைப் பேசவிடாமல் செய்வதற்காக இப்படி குறுக்கிடுகிறார்கள். திட்டமிட்டு இதைச் செய்கிறார்கள். உங்கள் தலைவர் இப்படி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லித் தந்தார்களா?

THIRU DURAI MURUGAN Sir, the hon Member (Thiru Krishnamoorthy) has got the right to raise a point of order and the Hon. Speaker should allow him....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சப்ஜெக்ட்டுக்கு வாருங்கள்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உங்கள் பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் என்ன?

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : இந்த சபையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று நோட்டீஸ் கொடுத்துவிட்டு, அது குறித்து என்ன காரணத்திற்காக ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று பிரீப்பாக சொல்ல வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. அது தான் இந்த அவையில் கடைப்பிடித்து வரும் முறை. இங்கே அருமை நண்பர் செழியன் நோட்டீஸ் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதன்மீது பேசுவதை ஒரு சந்தர்ப்பமாக வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் இந்த வேலூரில் இருக்கும் கிருஸ்டியன் மிஷன் ஹாஸ்பிடல் தான் உலகத்திலேயே பெரிய, சிறந்த ஹாஸ்பிடல் மாதிரி பேசுகிறார்கள். அது நடப்பதை இந்த அரசாங்கம் தடை செய்கிறது என்று இதிலே டிஸ்கஷன் மாதிரி சொல்கிறார்கள். இதை நீங்கள் என் அனுமதிக்க வேண்டும்?

திரு. கோவை செழியன் : நான் பேசுவதில் என்ன தவறு இருக்கிறது? வேலூர் ஹாஸ்பிடலே நல்ல ஹாஸ்பிடல் என்று சொல்வது தவறா? மோசமான ஹாஸ்பிடல் என்று சொல்ல வேண்டுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சுருக்கமாக பேசி முடியுங்கள்.

(முற்பகல் 10-00)

திரு. கோவை செழியன் : என்னுடைய குற்றச்சாட்டெல்லாம் இந்த அரசாங்கம் வேண்டுமென்றே அந்த நிறுவனத்தை ஒழித்துக் கட்டுவது என்று முடிவெடுத்து விட்டது. அதற்குச் சான்றாக முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். போனால் அந்த ஆஸ்பத்திரி போகிறது என்று. என்ன அநாவசியமாக சொல்லுகிறார்கள்! உங்களுடைய வாசகத்தில் எவ்வளவு ஆணவமிருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலேயே சொன்னார்கள்.

அது மட்டுமல்ல இதிலே பல அமைச்சர்கள் வேண்டுமென்றே இந்த நிறுவனத்தை குளோஸ் செய்வதற்கு, ஒழித்துக் கட்டுவதற்கு பல உத்திரவுகளை போட்டிருக்கிறார்கள். அது டிஸ்கஷனுக்கு வருகின்ற போது உங்களுடைய அனுமதியின் பேரில் சொல்லுகிறேன். என்னிடத்தில் அந்த ஆஸ்பத்திரியைச் சார்ந்த பல ஊழியர்கள் பாதிக்கப்பட்டவர்கள் அவர்கள் கண்ணீர் விட்டு சொன்னார்கள். * * *

* மாண்புமிகு பேரவைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நோ. நோ. இந்த அவையிலே இருந்து தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருப்பவர்களைப் பற்றி குற்றச்சாட்டு சொல்வது அவர்கள் தங்களுக்கு பாதுகாப்பு தேடிக் கொள்ள முடியாது. ஆகவே அந்தக் குற்றச்சாட்டை நிகழ்ச்சிக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன்.

திரு. கோவை செழியன்: வெளியே நடக்கிறது என்று சொல்ல முடியாதா? என் தொகுதியில் பல பேரை கொன்று விட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: உங்கள் தொகுதிக்கு போக வேண்டாம். இது எப்படி ஒத்தி வைக்க வேண்டிய முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது. அதைப் பற்றி சர்க்காருக்கு என்ன பொறுப்பு, பொதுமக்கள் எந்த அளவுக்கு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று அந்த அளவில் பேச வேண்டும். வெளியே நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப்பற்றிப் பேசுவது விவாதத்திற்கு இடம் கொடுத்து விடும்.

திரு. கோவைச் செழியன்: நடுரோட்டில் மானபங்கப் படுத்தி விட்டார்கள் என்பது முக்கியமில்லையா. நீங்கள் நெஞ்சில் கை வைத்துச் சொல்லுங்கள். அவமானப்படுத்துகிறார்கள் என்று சொல்லுவது என்ன தப்பு? எதற்காக நாம் இங்கே இருக்கிறோம்? இங்கே கூட சொல்ல முடியவில்லையென்றால் என்ன அர்த்தம்? நீங்களெல்லாம் வக்காலத்து வாங்கிக் கொண்டு ஏன் எழுந்திருக்கிறீர்கள்? தயவு செய்து என்னைப் பேச விடுங்கள். பேசுவதில் தவறு இருந்தால் அமைச்சர் பதில் சொல்லட்டும்.

மூன்று பாயிண்டுகள் உங்களுக்குச் சொல்லுகிறேன். இந்த அரசாங்கம் அந்த நிறுவனத்தை வேண்டுமென்றே ஒழித்துக்கட்ட வேண்டுமென்று இருப்பதற்கு மூன்று உதாரணங்களைச் சொல்லுகிறேன். சேல்ஸ் டாக்ஸ் என்ற பேரிலே கிட்டத்தட்ட 74 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு விற்பனை வரி போட வேண்டுமென்று உத்தரவு வந்திருக்கிறது. ஆனால் ஏற்கனவே இதே அரசாங்கம் மருத்துவமனைகளுக்கு சேல்ஸ் டாக்ஸ் கிடையாது என்று அவர்கள் போட்ட உத்தரவின் காப்பி என்னிடத்தில் இருக்கிறது. நாளைக்கு உங்களிடத்தில் கொடுக்கிறேன். திடீரென்று போடவேண்டிய அவசியம் என்ன என்று கேட்கிறேன்.

போலீஸ் பந்தோபஸ்துக்கு 5 லட்சம் என்று வேண்டுமென்றே பில் போடுகிறார்கள்.

இந்த காம்பவுண்டு சுவற்றை இடிக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள்

இப்படி ஏதாவது ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி, எந்தவிதமாவது இந்த ஆஸ்பத்திரியை ஒழித்துக்கட்ட வேண்டுமென்ற எண்ணத்திற்கு இந்த அரசு வந்துவிட்டது. இதை நாட்டு மக்களிடத்தில் எடுத்துக் காட்ட வேண்டும். அதை எடுத்து விளக்குவதற்கு இந்த மன்றத்தை ஒத்தி வைத்து

இரண்டு நாள் விவாதித்து தீர வேண்டும். எத்தனை அமைச்சர்கள் பங்கு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பது எனக்கு தெரியும். அவைகளையெல்லாம் சொல்ல வேண்டுமென்பதற்கு இந்த சபையை ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

*திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, சி. எம். சி. ஆஸ்பத்திரி விவகாரம் எந்த அளவுக்கு வலுபெற்று விட்டது என்பதை இந்த நாடு முழுவதும் உள்ள மக்கள் பார்த்துக் கொண்டேயிருக்கிறார்கள். இதனை நான் ஒரு அரசியல் பிரச்சினையாக்க வேண்டும் அல்லது அரசியல் லாபம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்ற எண்ணம் எனக்கு எள்ளளவும் இல்லை. ஆனால் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்த்து வைப்பதற்கு குறிப்பாக இந்த அரசுக்கு அதிக பொறுப்பு இருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இப்பொழுதெல்லாம் பத்திரிகைகளைப் பார்க்கும்போது எதோ அரசியல் தலையீட்டினால் தான் இந்த விவகாரம் இவ்வளவு சிக்கலாகிவிட்டது என்ற கருத்து அதிகமாக வலியுறுத்தப்பட்டு வருகிறது. அந்த நிலையைப் பார்க்கும்போது நாட்டுக்கு ஒரு சிறந்த மருத்துவமனைக்கு நாட்டு மக்கள் அனைவருக்கும் பயனளிக்கக்கூடிய வகையில் ஒரு அரசு நடத்த முடியாத அளவில் சிறப்பாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்த ஒரு மருத்துவமனையை அரசியல் வாதிகளாலும் குறிப்பாக மாநில அரசு தலையீட்டின் காரணமாகவும் அது இன்று மூடப்படக்கூடிய நிலைக்கு வந்துவிட்டதுஎன்று சொன்னால் நிச்சயமாக நாட்டு மக்கள் அனைவரும் கவலைப்படுகிறார்கள்.

நான் இவற்றையெல்லாம் கூறும்போது, இது எப்படியாவது தீர்த்து வைக்கப்பட வேண்டும், இந்த பிரச்னைக்கு செட்டில்மெண்ட் கண்டாக வேண்டும். அதற்கு இந்த மாநில அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்ற உணர்வை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று தான் இவற்றையெல்லாம் கூற விரும்புகிறேன்.

அதிலும், குறிப்பாக நேற்றைய தினம் பாராளு மன்றத்தில் சபாநாயகர் அவர்களும், பாராளு மன்ற தி. மு. க. தலைவரவர்களை கேட்டுக் கொண்டதையெல்லாம் அறிந்திருக்கிறோம். எப்படியாவது நீங்கள் மாநிலத்திற்குச் சென்று இந்த பிரச்னையை தீர்ப்பதற்கு வழி காணுங்கள் என்று அவர்களைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதோடு தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் பாராளு மன்றத்தில் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்னையில் தீர்வு காண்பதற்கு மாநில அரசு அனைத்து முயற்சியையும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்களும் அங்கே நடைபெற்ற நிகழ்ச்சிகளையெல்லாம் பார்த்துக்கொண்டு, பத்திரிகைக்காரர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் கூறியிருக்கிறார்கள். மாநில அரசு அதை தீர்ப்பதற்கு வழிவகைகளை பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறது, அத்துணை முயற்சிகளையும் செய்து கொண்டிருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள்.

இந்த மாநில அரசு எடுக்கின்ற முயற்சிகளை பார்க்கும்போது எனக்கு முன்னாலே மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் விரிவாக எடுத்துக் கூறிவிட்டார்கள்.

நான் ஒன்றிரண்டு காரணங்களை மட்டும் கூற விரும்புகிறேன். ஏதோ அங்கே நடைபெறுவது நிச்சயமாக தொழிலாளி, முதலாளி பிரச்னையல்ல என்பதை இந்த நாட்டு மக்கள் நன்கு உணர்ந்திருக்கிறார்கள். நாமும் அதை தொழிலாளி, முதலாளி, பிரச்னையாக ஏற்பதற்கில்லை. ஒரு வேளை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 15 தொழிலாளிகளை காப்பாற்றுவதற்காக இவ்வளவு தீவிரமாக சில வார்த்தைகளை கூறியிருந்தாலும் கூட, ஒரு பக்கம் 15 தொழிலாளி, மறு பக்கமிருப்பது 2 ஆயிரம் தொழிலாளிகளும், இந்த நாட்டிற்குச் சிறந்த சேவை செய்யக் கூடிய மிகவும் உயர் தரத்தில் இருக்கக்கூடிய மருத்துவர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆக இதனை பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் இந்த அரசு. இதனை பார்த்து செயல் பட்டால் நிச்சயமாக இந்த நிலைக்கு இந்த மாநில அரசு அந்த ஆஸ்பத்திரியை கொண்டு வந்து விட்டிருக்காது என்று நான் உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

கழிந்த சில நாட்களில் அங்கு நடைப்பெற்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கும் போது, நிச்சயமாக இந்த பிரச்னைக்குச் சுமுகமாக தீர்வு காண வேண்டுமென்ற எண்ணம் இந்த அரசுக்கு இருந்ததாகத் தெரியவில்லை. அப்படி இருக்குமானால் மின்சாரத்தை வெட்டுவதோ அல்லது தண்ணீர் சப்ளையை நிறுத்துவதோ அல்லது சேல்ஸ்டாக்ஸ் ஆபீஸர்கள் அங்கு சென்று அங்கே தர்பார் நடத்தி ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்குவதோ அல்லது 70 ஆண்டுகாலமாக இருந்து கொண்டிருக்கக்கூடிய சுவற்றை உடனே நீங்கள் அகற்ற வேண்டுமென்று நோட்டீஸ் கொடுப்பதோ இதுவரையில் நிர்வாகத்திலிருந்து 200 போலீஸ் கம்பிளெயிண்டுகள் மீது எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருப்பதோ, நியாயமானதல்ல. இந்த மாநிலத்தில் ஊழியர்களான மாவட்ட மேல் அதிகாரிகளிலிருந்து மாவட்ட கலெக்டர், போலீஸ் சூப்பிரெண்டெண்டன்ட், டி. எம். ஓ. இவர்களை இந்த ஒரு நிகழ்ச்சி காரணமாக, வேலூர் ஆஸ்பத்திரி சம்பந்தமாக அங்கிருந்து மாற்றுவதோ தேவையில்லை. இந்தச் சம்பவங்கள் நிச்சயமாக அவசியமில்லை. உங்கள் கவனத்திற்கு இந்த அரசு எவ்வளவு தவறியிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் அந்த மருத்துவ அதிகாரி, எல். பி. எம். ஜோஸப், டைரக்டர் அவர்கள் ஒரு விளம்பரம் 'ஹிந்து' பத்திரிகையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதனையும் இந்த மன்றத்தில் முழுவதும் சொல்ல வேண்டுமென்று விரும்பவில்லை. ஏனென்று சொன்னால் சொல்வதற்கு சந்தர்ப்பம் இல்லை என்பது அல்ல, அவைகளைச் சொன்னால் நீங்கள் நிச்சயமாக இவற்றை நிகழ்ச்சி குறிப்பில் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது என்பீர்கள். அந்த அளவுக்கு தலை சிறந்த பத்திரிகையாக இருக்கின்ற 'ஹிந்து' பத்திரிகையில் ஒரு எம்.எஸ். டாக்டர் தமிழ் நாட்டில் மட்டுமில்லாது, இந்தியாவில் சிறந்த டாக்டராக இருக்கின்ற அந்த மருத்துவர், டைரக்டராக இருக்கின்றவர் பொறுப்பேற்று விளம்பரம் செய்திருக்கின்றார்கள். இந்த அளவுக்கு சம்பவங்கள் நடைபெற்று இருந்தால் நாம் இதை அனுமதிக்கலாமா? இந்த அளவுக்கு அங்கே ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருந்தால் நாம் அதற்கு ஆதரவு கொடுக்கலாமா என்பதை நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.

1975 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : டீட்டெய்ல்ஸ் எல்லாம் வேண்டாம். சுருக்கமாக முடியுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : குறிப்பாக ஒன்றே ஒன்றை மட்டும் சொல்லி விடுகிறேன். A Cashier embezzled Rs. 35,000

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது ஒன் சைடு வெர்ஷன்; அதுதான் வேண்டாம் என்கிறேன். விபரங்களை எல்லாம் விவாதத்தின் போது வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : இர்ரெகுலரிடி எப்படி நடந்திருக்கிறது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். It has been published in the papers.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் சுருக்கமாகச் சொல்லுங்கள் டீட்டெய்ல்ஸ் வேண்டாம். விவாதம் வரும்போது அதை எல்லாம் சொல்லுங்கள்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : முடித்துவிடுகிறேன். 35,000 ரூபாய் ஒரு காஷியர் கையாடல் செய்திருக்கிறார். அதை நிர்வாகத்தினர் கண்டு பிடித்து போலீசுக்கு ரிப்போர்ட் செய்திருக்கிறார்கள். அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. உடனே அரசாங்கம் தலையிட்டு, கட்டாய நிர்ப்பந்தம் செய்து வழக்கை பின்வலிக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த நிகழ்ச்சி பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது. அதற்கு......

திரு. ஏ. சி. நரசிம்மன் : தலைவரவர்களே, ஒரு சின்ன விளக்கம். அரசாங்கம் தலையிடவில்லை. யூனியன் தலையிட்டதால்தான் வாபஸ் வாங்க வேண்டுமென்ற நிலை நிர்வாகத்திற்கு வந்திருக்கிறது. அது தொடர்பாக ஒரே ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மூன்றுமுறை பரீட்சையில் தவறிய ஒருவருக்கு அதே எல்.பி.எம். ஜோசப் தான் உதவி செய்திருக்கிறார். அவர் முறை தவறி........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. நரசிம்மன், நீங்கள் உட்காருங்கள். அதனால்தான் சொன்னேன் டீட்டெய்ல்ஸ் எல்லாம் வேண்டாம் என்று. அப்படிப் போகும்போது இப்படிப்பட்ட சார்ஜ் எல்லாம் வரும் என்று எண்ணித்தான் வேண்டாம் என்று சொன்னேன். விவாதம் அனுமதிக்கப்பட்ட பிறகு விபரங்கள் எல்லாம் சொல்லலாம்; அப்போது சொன்னால் பரவாயில்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : விவாதத்திற்கு நீங்கள் அனுமதிக்க வேண்டுமென்றால் அந்த அளவுக்குச் சில குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னால்தான் உங்களுக்கு உதவியாக இருக்கும். அப்படிச் சொன்னால்தான் ஏதோ இருக்கிறது என்று அனுமதி அளிப்பீர்கள். உங்கள் கரத்தை வலுப்படுத்துவதற்காகத்தான் சொல்கிறேன்.

It is to help the chair that I am quoting this.

அதுமட்டுமல்ல. இன்றையதினம் எல்லாக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த உறுப்பினர்களைக் கொண்டு "பீப்பிள்ஸ் கமிட்டி" அமைத்திருக்கிறார்கள். அதில் அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் தொண்டர்களும் இருக்கிறார்கள். ஆல் பார்ட்டி மெம்பர்ஸ் என்றால், இங்கே அந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி விவாதிககின்றவர்களோ அல்லது விதி 42-ன் கீழ் மோஷன் கொண்டு வந்து விவாதிக்கின்றவர்களோ அதில் இல்லை. அவர்கள் இருந்தால் ஏதோ அரசியல் நோக்கம் என்று சொல்லி விடலாம். அப்படி அல்லாமல் அனைத்துக்கட்சியினரும் சேர்ந்து "பீப்பிள்ஸ் கமிட்டி"அமைத்திருக்கிறார்கள். அந்தக் கமிட்டி எப்படியாவது இந்தப் பிரச்சினையை சுமுகமாகத் தீர்த்து வைக்கவேண்டுமென்று எண்ணுகிறது. அரசாங்கமும் அதோடு சேர்ந்து தீர்வு காண்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும்.

இன்னொன்று. இது ஒரு "கான்ஸ்டிடியூஷனல் கொஸ்டினாக" மாறியிருக்கிறது. மைனாரிட்டி சமுதாயத்தினரின் உரிமை பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. முதல் தினம் பாராளுமன்றத்தில் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பியதற்கு, சபாநாயகர் அதற்கு அனுமதி அளிக்கவில்லை. ஏன் என்றால் மத்திய அரசினுள் இது வரவில்லை என்று சொல்லி அனுமதி மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடுத்த நாள் இது ஒரு மைனாரிட்டி சமுதாயத்தைப் பற்றியது, கான்ஸ்டிடியூஷனல் கொஸ்டின் என்று சொன்ன பிறகு அனுமதி அளித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த அரசாங்கம் நடந்து கொள்ளும் முறைகளைப் பார்த்தால் கான்ஸ்டிடியூஷன்படி ஒரு மைனாரிட்டி சமூகத்திற்கு அளிக்க வேண்டிய பாதுகாப்பை இந்த அரசாங்கம் செய்ய தவறி விட்டது என்பதைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். வேண்டுமென்றே இந்த மருத்துவ ஸ்தாபனத்தின்மீது இத்தகைய நிர்ப்பந்தத்தை விதிக்கிறார்கள். நாங்கள் சொல்வதை நிர்வாகம் கட்டாயமாகக் கேட்க வேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறார்கள். இந்த அளவுக்கு முஸ்லீம் மைனாரிட்டி சமுதாயத்தை நிர்ப்பந்தித்தால் சும்மா இருப்பார்களா?

<u>மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்</u>: அந்தத் தொடர் வேண்டியதில்லை. மைனாரிட்டி சமுதாயம் என்கிறபோது, இங்கே முஸ்லீம் உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள்.

<u>திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்</u>: மாற்றிக் கொள்கிறேன். மற்ற மைனாரிட்டி சமுதாயத்திற்கு எந்த அளவுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்த அளவுக்கு கிறிஸ்துவ சமுதாயத்திற்கும் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். நான் முதலமைச்சர் அவர்களை குறை சொல்லவில்லை. ஏதோ ஒரு அபத்தத்தால் இந்தச் சிக்கல் வந்து விட்டது. தலைவரவர்களே, தங்களுக்கும் அது தெரியும். இம்மாதிரி விஷயங்களில் உரிய பாதுகாப்பு அளிக்கப்படாவிட்டால் இந்த அரசுக்குப் பெரும் ஆபத்து ஏற்படும் என்பதை எச்சரிக்கையாகச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்னும் ஒன்றை மட்டும் கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் தங்கமணி அவர்கள் கூறியதைப் போல இந்த விவகாரத்தில் மூன்று பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன. கரப்ஷன் சார்ஜ், மைனாரிட்டி கொஸ்சன், கான்ஸ்டிடியூஷனல் கொஸ்சன் ஆகிய மூன்றும் அடங்கியிருக்கின்றன. அதோடு லேபர் கொஸ்சனும் சேர்ந்திருக்கிறது. ஆகவே,

இந்த விஷயங்களைப் பற்றி தீர விசாரித்து முடிவு செய்ய ரிட்டயர் ஆன ஹைகோர்ட் நீதிபதி ஒருவரை நியமித்து, அங்கிருக்கிற டிஸ்பியூட்டை நன்றாக விசாரித்து, அவர் கொடுக்கிற அறிக்கையின் அடிப்படையில் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, அந்த நிறுவனத்திற்குப் பாதுகாப்பு கொடுத்தால் நிச்சயமாக இந்த அரசுக்கு நல்ல பெயர் வரும் என்று மனப்பூர்வமாக கூறி, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினை அவசரமாக, உடனடியாகத் தீர்க்கப்பட வேண்டிய ஒரு பிரச்சினை என்ற காரணத்தாலே இதிலே அரசு காலம் கடத்தக் கூடாது என்பதற்காக இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்திருக்கிறோம்.

இரு தரப்பிலே ஒருவருக்கொருவர் சர்ச்சைகள் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் போது ஒரு கட்டத்திலே அரசு அதை மத்தியஸ்தம் செய்து வைக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது என்ற முறையிலே அதில் தலையிட்டு தீர்த்து வைக்க முயற்சி எடுத்திருக்க வேண்டும். ஆனால் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்று பார்த்தால் அரசு ஒரு தரப்பு ஆளாகிவிட்டது. இரண்டு பேருக்கும் மத்தியஸ்தம் செய்து வைக்க வேண்டிய இந்த அரசு ஒரு தரப்புக் கட்சியாக பேசவேண்டிய நிலை ஏற்பட்டது ரொம்ப வருந்தத்தக்கது. இப்படி ஒரு தரப்புக் கட்சியாக அரசு பேசத் தொடங்கியதால் இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினை ஒரு "பிரிஸ்டிஜ்" பிரச்சினையாக வந்துவிட்டது. அதனால்தான் இன்றைக்கு இந்தப் பிரச்சினை இப்படி நீடித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

அரசாங்கம் அங்கே இருக்கிற நிலைமைகளை ஆராய்ந்து, இரண்டு தரப்பிலிருந்தும் சொல்கிற விளக்கங்களை அனுசரித்து யார் பக்கம் குறை இருந்தாலும் பேசித் தீர்க்க முயற்சி செய்யாமல், நாங்கள் சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்ளத்தான் வேண்டுமென்ற நிலை வந்ததுதான் இத்தகைய சங்கடங்களுக்குக் காரணமாகும்.

நாங்கள் இந்தப் பிரச்சினைகளை எடுத்துக் கூறும்போது, தொழிலாளர்களுக்காக நாங்கள் வாதாடுகிறோம். அதை வேண்டாமென்று நீங்கள் சொல்கிறீர்களா என்று சொல்லி எங்களை வாயடைப்புச் செய்ய முயற்சிக்கிறீர்கள். தொழிலாளர்களை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாமென்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. அங்கே மானேஜ்மெண்ட் சொல்கின்றவைகளையும் மத்தியஸ்தம் செய்பவர்கள் கேட்டுக் கொள்ள வேண்டும். நேற்று சட்டமன்ற உறுப்பினர் திருமதி பௌலர் அவர்களும், திரு. சந்தோஷம் அவர்களும் அந்த நிர்வாகத்தினரோடு பேசிவந்த பிறகு ஏதோ உடன்பாடு வந்துவிடும் என்று எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருந்ததற்கு மாறாக நிலைமை மேலும் சிக்கலாகி இருக்கிறது என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் பத்திரிகை மூலம் அறிவித்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பது ஒன்றும் பெரிதல்ல. எதிர் தரப்பிலே இருந்து கூறுவதை எல்லாம் இந்த மாதிரி மத்தியஸ்தம் செய்து கொண்டிருக்கும்போது எஸ்.பி., டி.எம்.ஓ., கலெக்டர் இவர்களை எல்லாம் ஏன் மாற்ற வேண்டும்?

அவர்கள் அரசுத் தரப்பில் சொன்னதைச் செயல்படுத்த மறுத்ததன் காரணமாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்களா, அல்லது மானேஜ்மெண்டுக்குச் சாதகமாகச் செயலாற்றினார்கள் என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்களா, என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இல்லையென்றால் இதில் முயற்சி எடுத்துக் கொண்ட அதிகாரிகளை ஏன் மாற்ற வேண்டும்? அரசுத் தரப்பில் சொல்லப்பட்ட கருத்தை ஆஸ்பத்திரி நிர்வாகத்தார் ஏற்றுக் கொள்ள மறுத்தார்கள், ஆகவே அவர்களைப் பயன்படுத்தி, மிரட்டி நாம் எடுக்கிற நடவடிக்கைகளின் மூலம் அவர்களைப் பணியவைக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அரசுத் தரப்பில் சிக்கல் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று கருதுகிறார்கள். இந்தப் பிடிவாதப் போக்கை அரசு கைவிட்டுவிட்டு அவர்கள் இரண்டு பேர்களுக்குமிடையே ஒரு சமரசம் ஏற்பட வேண்டுமென்ற முறையில் நடுநிலையில் இருந்து செயல்பட முன்வந்திருந்தால் இவ்வளவு பெரிய சிக்கல் வந்திருக்காது. அரசு ஒரு தலைப் பட்சமாகச் செயல்பட்டுவிட்டதுதான் பெருந் தவறு. நிலைமையை ஒரு தவறான நிலைக்கு முற்றவிட்டு விட்டது என்று கருதப்படுகிறது. ஆகையால்—முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி இது ரொம்ப சிக்கலான நிலைமையை ஏற்படுத்தி விட்டது. அரசால் இந்தப் பிரச்சினையை முடிக்க முடியாத நிலைக்கு வந்து விட்டது என்பதை எல்லோரும் உணர்கிறார்கள்.

இந்த நிலையில்தான் இதுபற்றி தீர்வு காண ஒரு ரிட்டயர்ட் ஜட்ஜைப் போட்டு அவருடைய தீர்வுக்கு இதை விட்டுவிட வேண்டும் என்கிற யோசனை இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு பூரா ஊதியத்தையும் முறைப்படி கொடுக்க வேண்டும். அவர்களைத் திரும்ப வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதா, கூடாதா என்கின்ற பிரச்சினையில் அந்த நீதிபதியின் தீர்ப்பை இருசாராரும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்கிற அடிப்படையில்—இப்போதைய நிலையில் இதை ஒரு ஹைக்கோர்ட் ரிட்டையர்ட் ஜட்ஜின் தீர்ப்புக்கு விடுவதே சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இம்மாதிரி பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கிற காரணத்தினால், இதில் அரசு ஒருதலைப் பட்சமாக பெரும் தவறு செய்திருக்கிறார்கள் என்று பலரும் கருதுகிற காரணத்தினால் இந்த அவை நிகழ்ச்சிகளை ஒத்தி வைத்து இந்தப் பிரச்சினை பூராவையும் விவாதிக்க வேண்டியது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன் என்று சொல்லி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவை முன்னால் இருக்கக் கூடிய வேலூர் ஸி.எம்.ஸி.ஆஸ்பத்திரிப் பிரச்சினை இருக்கிறதே, அது மிக முக்கியமான பிரச்சினை. இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்கள் எல்லோருடைய எண்ணமும், கவலையும் அதைப் பற்றியதாகவே இருக்கிறது என்பதை நாம் மறுக்க முடியாது. அந்த ஆஸ்பத்திரியில் இருந்து வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட தொழிலாளர்களது போராட்டம் ஒரு பக்கம்—நீக்கப்பட்ட தொழிலாளர்கள் தவறு செய்தவர்கள்—அவர்கள் மீது நிர்வாகம் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கையின் பேரில் அரசு தலையீட்டின் பேரில் அவர்களை மீண்டும் அங்கே சேர்க்கக்கூடாது என்பதற்காக நடத்தப்படுகிற போராட்டம் ஒரு பக்கம்—இதற்காகத் தனித்தனியே கமிட்டிகள் அமைக்கப்பட்டு அந்தந்தக் கமிட்டிகள் செயல்பட்டு வருகின்றன. இந்த நிலையில் இப்போது ஏற்பட்டுள்ள

திருப்பத்தின் அடிப்படையில் இதற்கு தமிழக அரசையே குற்றஞ்சாட்டக் கூடிய சூழ்நிலைதான் தமிழகத்தில் உருவாகி இருக்கிறது என்பதை நாம் கவனத்தில் எடுத்துக் கொண்டுதான் பேச வேண்டிய நிலையில் இருக் கிறோம். இந்தப் பிரச்சினை இவ்வளவு சிக்கலாக வளர்ந்து விட்டிருப்ப தற்குக் காரணம் தமிழக அரசு இந்தப் பிரச்சினை மீது தவருக எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள்தான் என்பது சரியோ, தவறோ மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை நாம் இந்த நேரத்தில் மறந்துவிட முடியாது.

ஸி.எம்.ஸி.ஆஸ்பத்திரி தமிழகத்தில் மிகச் சிறந்த பணியாற்றி வந் திருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் எப்படியோ ஏற்றுக் கொள்கிறார்கள். இதை எல்லாம் அறிந்துதான் ஒன்றைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஒரு தகப்பனார் தம்முடைய நல்ல பையனிடத்தில் அவனுடைய நன்மைக் காகவே ஒரு நல்ல யோசனையைச் சொன்னார் என்றே வைத்துக் கொள் வோம். தகப்பனார் சொன்ன யோசனையை அந்தப் பையன் கேட்கவில்லை என்றால்—உடனே தகப்பனார் கோபமுற்று—ஒரேயடியாக அவனை தண் டிக்க முற்படுவது சரியாக இருக்காது, அவன் நல்ல பையன் என்கிற காரணத்தினால் தாம் சொன்ன யோசனையை அவன் ஏன் ஏற்க மறுத்தான் என்பதையும் அவர் கொஞ்சம் நிதானத்துடன் யோசிக்கக் கடமைப்பட் டிருக்கிறார். நாம் சொன்ன யோசனை சரிதானா, அதில் ஏதாவது கோளாறு இருக்கிறதா என்பதை யோசிக்காமல் அந்தப் பையனிடத்தில் ஒரேயடியாகக் கோபித்துக் கொள்வது தகப்பனாரைப் பொறுத்தவரை யில் தவறாகத்தான் ஆகிவிடும்.

இதைப் போலத்தான்—வேலூர் ஆஸ்பத்திரியைப் பொறுத்த வரையில் அங்கே ஒரு தகராறு எழுந்தவுடன் அது நல்லவிதமாக சமரசமாக முடிய வேண்டுமென்ற நல்லெண்ணத்தில் நமது அரசு ஒரு யோசனை யைத் தெரிவித்திருக்கலாம். அதை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்ற காரணத்தினால் இன்றைக்கு அந்த அரசு அந்த ஆஸ்பத்திரி நிர்வாகத்திற்கு எதிராகவே ஒரு போராட்டத்தை நடத்த முற்பட்டுவிட்டதைப் போன்ற கருத்துதான் மக்கள் மத்தியில் ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அரசு இன்றைக்கு சற்று நிதானமாக நடந்து கொள்ள வேண்டும். அந்த ஆஸ்பத்திரி நிர்வாகத்தை தமிழக அரசுக்கு எதிரி என்று நினைக்க வேண்டியதில்லை. தமிழகத்திலும் சரி—இந்தியா பூராவிலும் சரி அதற்கு என்று ஒரு நல்ல பெயர் ஏற்பட்டிருக்கிறதே, அதற்கு மாசு வராத அளவில் நாம் நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். முத லமைச்சர் நல்லெண்ணத்தோடு சொன்ன யோசனையை அவர்கள் ஏன் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதை நாமும் நிதானமாகப் பரிசிலிக்க வேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். "இவ்வளவு தூரம் நாம் சொல்வது, அவர்கள் அதை ஏற்றுக் கொள்ளாது பிடிவாதமாக இருப்பதா?" என்று நினைக்க வேண்டாம். இதில் ப்ரஸ்டிஜ் ஒன்றும் இல்லை. அந்த ஸ்தா பனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்—தமிழக அரசு சொல்லி, அதைக் கேட்காது தட்டிவிட வேண்டுமென்று எளிதில் நினைத்துவிட மாட்டார்கள். என்று லும் நாம் சொன்னதை அவர்கள் கேட்கவில்லை என்றால் அதற்கு முக்கியமான காரணம் இருக்க வேண்டுமென்றே நினைக்கிறேன். அந்தக் காரணத்தை அவர்களால் வெளியில் சொல்ல முடியாத நிலை இருக் கிறதோ என்னவோ அதுவும் புரியவில்லை.

இந்தச் சூழ்நிலை ஏற்பட்ட பிறகு—முன்பு பேசியவர்கள் சில யோசனைகளைச் சொன்னார்களே, அந்த அடிப்படையில்—வெளியில் இந்த அரசின் மீது மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற தவறானகருத்தைப் பரவவிடாது செய்யத் தான் சொன்ன யோசனையை தன் பிள்ளை கேட்கவில்லை என்று நிதானம் இழந்து கோபத்தை வெளிப்படுத்திக் கொள்ளாது, ஏன் நாம் சொன்னதை அவன் கேட்க மறுத்தான் என்று நிதானத்துடன் சிந்திக்கிற தந்தையைப் போல—இது பற்றி அரசும் கொஞ்சம் நிதானத்துடன் சிந்தனை செய்ய-முன்பு சிலர் சொன்னதைப் போல ஒரு ஹைகோர்ட் ரிட்டயர்ட் ஜட்ஜ் அவர்களை நியமித்து இந்தப் பிரச்சினை என்ன என்பதை முழுவதும் ஆராய்ந்து ஒரு முடிவு கூற ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அவர் சொல்கிற தீர்ப்பு நமது அரசு சொன்னபடியே இருந்தால் அப்போதுதான் மக்களுக்கும் நமது அரசு எடுத்த முடிவுதான் சரியானது என்கிற தெளிவு ஏற்படும். அப்படி ஒருவர் நடுவராக இருந்து கொடுக்கிற முடிவைக் கூட நிர்வாகத்தினர் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டேன் என்று சொல்ல முடியாத நிலை ஏற்பட்டுவிடும். இத்தகைய ஒரு நிலைமையில் போவதுதான் இன்றைக்கு இப்பிரச்சினை மீது ஏற்பட்டுள்ள சூட்டைத் தணிக்க உதவியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். இதைப்பற்றி எல்லாம் விரிவாக இப்போது பேசவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவையின் பிற நிகழ்ச்சிகளை ஒத்திவைத்து, இந்தப் பிரச்சினை பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேலூர் கிறிஸ்துவ மருத்துவமனை சம்பந்தமான மிக முக்கியமான ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நான் சபையின் இதர நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்கு ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

சுமார் 70 நாட்களாக தொடர்ந்தார்போல இந்த மருத்துவ மனையில் வேலை நிறுத்தம் நடைபெற்று வருவது உள்ளபடியே ஒரு துர்ப்பாக்கியமான நிலையாகும் என்பதை நாம் ஏற்றுக் கொண்டாக வேண்டும். அங்கே என்ன நடந்திருந்தாலும் இதுவரை எங்களுடைய கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு சமரச முடிவை அங்கே காண்பதற்காகத்தான் இந்தப் பிரச்சினையில் நாங்கள் இது வரை எந்தக் கருத்தையும் சொல்லாமல் இருந்தோம். இங்கே சொன்னார்கள்—அங்கே சர்வ கட்சிக் குழு அமைத்திருக்கிறார்கள்—என்றார்கள். எங்களைப் பொறுத்தவரை நாங்கள் எந்தக் குழுவிலும் சேராமல் இருந்து வருகிறோம். மானேஜ்மெண்டுக்கு ஆதரவாக ஏற்படுத்தப்பட்ட குழு. தொழிலாளர்களுக்கு ஆதரவாக ஏற்படுத்தப்பட்ட குழு, ஆகிய எந்த ஒன்றிலும்—எதிலும் கலந்து கொள்ளாமல், நடுநிலை வகித்து—"உங்கள் கட்சியின் போக்கு என்ன, நீங்கள் எங்களை ஆதரிக்கவேண்டும்" என்று பலவேறு நிலையில் வந்து கேட்டபோது கூட—எங்களைப் பொறுத்தவரை சமரசமான முடிவு ஏற்பட வேண்டுமென்பதற்கு முழு ஒத்துழைப்பு இருக்கிறது, ஆகையால் இந்த நிலையில் வெளிப்படையாக நாங்கள் எந்தக் கருத்தையும் சொல்ல விரும்பவில்லை என்றே நடு நிலையில் இருந்து வந்திருக்கிறோம். சமரச முடிவு ஏற்படவேண்டும் என்பதற்காகவே ஒரு குழுவிலும் சேராமல் இருந்தோம்.

1975 மார்ச் 15] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

இந்தச் சபையில் கூட கடந்த வாரம் இதைப்பற்றி ஒரு ஒத்திவைப்பு தீர்மானம் வந்தது. அந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலும் கூட கலந்து கொள்ளாமல் நடுநிலையில் இருந்தோம். காரணம், சமரச முடிவு இதில் ஏற்பட வேண்டும் என்பதுதான்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூட அவர்களாகவே இதில் தலையிடவில்லை. மானேஜ்மெண்ட் சார்பிலும், தொழிலாளர்கள் சார்பிலும் ஆக இரண்டு தரப்பிலும் இருந்தும் முதலமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு ஒரு சமரச முடிவை ஏற்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டதன் காரணமாகத்தான் மாநில அரசின் தலைவராக இருக்கிற காரணத்தினால் இந்தப் பிரச்சினையில் ஒரு சமரச முடிவைக் காண்பதற்கு தம்முடைய ஒத்துழைப்பு இருக்கிறது என்று இதில் ஈடுபட்டார்கள்.

குறிப்பாக, சமரசம் என்றாலே இருதரப்பினரும் தங்கள் தங்கள் நிலையில் இருந்து கொஞ்சமாவது விட்டுக் கொடுக்க வேண்டும். அப்போதுதான் சமரசம் என்பதற்குப் பொருள் உண்டு. அவரவர்கள் தங்கள் தங்கள் நிலையில் இருந்து கொஞ்சமும் விட்டுக் கொடுக்க மாட்டோம் என்று சொல்லிக் கொண்டிருப்பது சமரச முயற்சி வெற்றி பெற உதவியாக இருக்காது. இவ் அண்டு டேக் என்கிற கொள்கை அடிப்படையில் அவரவர்கள் தங்கள் தங்கள் நிலையில் இருந்து கொஞ்சம் விட்டுக் கொடுக்கிற மனோபாவத்தில் இறங்கி வந்தார்கள் என்றால் தான் ஒரு சமரச முடிவு ஏற்பட முடியும். இதில் ஒரு சமரச முடிவு ஏற்படுவதற்கு பெருந் தடங்கலாக இருப்பது தம் தம் நிலையிலேயே இருதரப்பினரும் இருப்பது தான். ஆகையால் தான் இந்தப் பிரச்சினை தொடர்ந்து இருக்கிறது.

(முற்பகல் 10-30.)

இப்போது இதற்கு மேற்கொண்டு ஒரு முக்கியத்துவம் எதனால் எற்பட்டு இருக்கிறது என்றால், பல்வேறு பிரச்சினைகளை இன்றைக்கு இது தொடர்பாக நாட்டிலே பலர் எழுப்பி வருகின்றார்கள். நாடாளுமன்றத்தில் நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள் சிறுபான்மை சமுதாயத்தினுடைய உரிமைகளைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையிலே ஒரு மாநில அரசு செயல்படுகிறது என்ற ஒரு பிரச்சினையைக்கூட எழுப்பினார்கள். ஏதோ தவறாக திசை திருப்பிவிட வேண்டும் என்பதற்காக இப்படிச் செய்தார்களோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது.

ஆனால், நாடாளுமன்றத்தில் இந்தப் பிரச்சினையை எழுப்பி, ஒரு புதிய திசை திருப்புவதற்கு சிலர் முயற்சி செய்து இருக்கிறார்கள். ஆகையால் தான், இது ஒரு மிக முக்கியப் பிரச்சினையாக இருக்கிற காரணத்தால் தான் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சமரச முயற்சியை மேற்கொண்டு அவர்களுடைய உரிமைகளில் கைவைக்கின்ற சூழ்நிலையை உருவாக்குகிறார்களோ என்ற கேள்வி எல்லாம் கூட நம் முன்பு எழுந்திருக்கிறது. இது தவறான எண்ணத்தை நாட்டிலே உருவாக்கக்கூடாது என்ற காரணத்திற்காக எங்களுடைய கட்சியின் நிலைமையை நாங்கள் மிகத் தெளிவாகக் கூறியிருக்கிறோம்.

வேலூர் மருத்துவமனையில் சமரசம் நிலவ வேண்டும், அங்கே இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களின் நலன்கள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் அதே நேரத்தில் மருத்துவமனை எல்லாவகையிலும் ஒழுங்கான சூழ் நிலைகளில்—நல்ல சூழ்நிலைகளில் இயங்க வேண்டும். அந்தச் சூழ்நிலைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும், அதற்காக என்ன செய்ய வேண்டும் என்பது தான் இப்போது நம் முன் இருக்கின்ற பிரச்சினை ஆகும்.

இந்த அரசாங்கம் நல்ல நோக்கத்துடனும் நல்ல எண்ணத்துடனும் சமரச முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. அதை நாம் பாராட்டுகிறோம். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் எடுத்துக்கொண்ட முயற்சியை நாங்கள் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

அதே நேரத்தில் இரு தரப்பினரும் ஒரே நிலையில் இருக்கின்ற காரணத்தினால், மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப்போல் நடுவர் தீர்ப்புக்கு விட்டுவிடலாம் என்றும், ரிட்டயர்டு ஹைகோர்ட்டு ஜட்ஜ் ஒருவரை நியமித்து, அவர் மூலமாக இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றும் சொல்லப்பட்டது. இந்த முயற்சியை அரசாங்கம் மேற்கொள்ளுமேயானால், ஒருவேளை நல்ல பலன் அளிக்கும் என்றும் சொல்லப்பட்டது.

அரசாங்கத்தின்மீது தேவையற்ற குற்றச்சாட்டுகளையெல்லாம் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்படிச் செய்தால் அதற்கு இடமில்லாமல் போகும்.

நான் இன்னொரு கருத்தையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே நேரத்தில் இடைக்காலத்தில்—பெண்டிங் என்குயரி—அந்தத் தொழி லாளர்களுக்கு முழு ஊதியம் தரப்பட வேண்டும். அதற்குரிய வழிவகை களைச் செய்யவேண்டும். அந்த என்குயரி மூலமாக என்ன தீர்ப்பு வந் தாலும் இருதரப்பினரும் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்ற நிலையை நாம் உருவாக்க வேண்டும். நான் பொதுவாக எல்லோரையும் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை ஒரு அரசியல் பிரச்சினையாக அணுகத் தேவை யில்லை. இதை ஒரு அரசியல் பிரச்சினையாக மாற்ற வேண்டுமென்று நினைக்கிறவர்களும் உண்டு. நான் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன். இதில் ஏதோ ஒரு பின்னணி வேலை செய்கிறது, இதை வைத்துக்கொண்டு நாட்டில் குழப்பத்தை விளைவிக்க வேண்டும், இந்த ஆட்சியைக் கவிழ்க்க வேண்டும் என்று ஒரு பின்னணி வேலை செய்கிறது என்பதை எனக்குத் தெரிந்த தகவல்களின் மூலம் நான் கூறுகிறேன். ஆனால், ஒரு மாநில ஆட்சியின் இறையாண்மைக்குச் சவால் விடக்கூடிய சில நிகழ்ச்சிகள் டில்லியில் நடக்கின்ற காரணத்தினால் இதில் பல்வேறு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன.

என்னுடைய மாவட்டத்தில்தான் இந்தப் பிரச்சினை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆதலால் எனக்கு இரட்டிப்பு அக்கரை. எனது மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் தங்களுடைய பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

1975 மார்ச் 15] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

இன்றைக்குச் சட்ட சிக்கல்கள் இந்த ஆட்சியின் இறையாண்மைக்கே கேள்விக்குறியாக இருக்கின்றன. சில பேச்சுக்களுக்குச் சரியான விளக்கம் கொடுப்பதற்கும் ஒரு சந்தர்ப்பம் வேண்டும். அப்போது தான் நாம் விபரங்களைச் சொல்லலாம். ஆகவே, சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

முஸ்லிம்லீக் கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் எல்லாவகையிலும் ஒத்துழைப்புத் தரத் தயாராக இருக்கிறது. ஆகவே, இதை விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, வேலூர் மருத்துவ மனையில் ஏற்பட்டுள்ள சிக்கல் குறித்து இன்று எழுப்பப்பட்டுள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தையொட்டி முஸ்லிம் லீக் கட்சி சார்பில் பேசிய அருமை நண்பர் திரு. லத்தீப் அவர்கள், இந்த அரசு எவ்வளவு நல்ல எண்ணத்தோடு இந்தப் பிரச்சினையை அணுகி, ஒரு சமரசத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு முன் வந்தது என்கிற உண்மை நிலைமையை எடுத்துச் சொன்னதற்காக நான் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, ஏதோ இந்த அரசாங்கம் வேலூர் மருத்துவமனையோடு போராடிக்கொண்டிருக்கிறது என்கிற ஒரு கருத்தை நாடு தழுவிய இயக்கமாகப் பரப்பிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு நான் பதிலளிப்பதைவிட, பிப்ரவரி 6-ந் தேதி அன்று Christian Medical College and Hospital, Vellore, Tamil Nadu என்ற தலைப்பிட்டு, a letter from the Director என்கிற பெரிய தலைப்பிட்டு அதனுடைய டைரக்டர் Dr. Joseph அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிற புத்தக வடிவு அறிக்கையில் அவர் குறிப்பிட்டிருப்பது:—

"We are indeed grateful for the help of the district and State authorities over the past four weeks in the maintenance of law and order. This enforcement of law and order has been the major factor in enabling us to continue to run the hospital so far. We are also grateful for the interest that has been taken in the problems of this hospital by our Chief Minister and other Ministers of the State என்று ஜோசப் அவர்களே, அந்த டைரக்டரே வெளியிட்டிருக்கிற நூல் வடிவ அறிக்கையில் அதைக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்.

வேலூர் மருத்துவமனையில் ஏறத்தாழ 70 நாட்களாக வேலை நிறுத்தம் நடைபெறுகிறது என்றாலும் ஒரு இருபது நாட்களுக்கு முன்பு இரு தரப்பாரையும் சந்தித்துப் பேசுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை எனக்கு ஏற்பட்டது. இரு தரப்பாரென்றால் நிர்வாகத்தினர், தொழிற்சங்கத்தினுடைய பிரதிநிதிகள். ஒவ்வொரு தொழிற்சங்கத்தினுடைய கிளர்ச்சியிலும் தொழிலாளர்களுடைய முறையீடுகள் வைக்கப்பட்டு அதற்காக வேலை நிறுத்தங்கள், போராட்டங்கள், மறியல் போன்றவை நடைபெறுகிற ஒவ்வொரு நேரத்திலும் இரு தரப்பாரையும் வைத்துப் பேசுவதுதான் ஒரு

அரசினுடைய தலையாய கடமையாக, மரபாக இருந்து வருகிறது என்பதை வேலூர் மருத்துவமனைக்காக தாங்கள் தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் என்பதை யாராவது மறந்து விட்டிருப்பார்களானால் அந்தத் தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் எல்லாம் நிச்சயமாக நினைவில் வைத்திருப்பார்கள் என்றே நான் கருதுகிறேன். அந்த வகையில் இரு தரப்பாரையும் நான் கிட்டத்தட்ட 3 மணி நேரம் சந்தித்து 20 நாட்களுக்கு முன்பு பேசினேன். அதற்குப் பின்பு நிர்வாகத்தினர் சென்னைக்கு வரவழைக்கப்பட்டு நானும் மேலவைத் தலைவரும் அவர்களோடு அமர்ந்து ஏறத்தாழ ஒரு மணி நேரம் பேசினோம். நாங்கள் பேசியதெல்லாம் ஏதோ அந்த மருத்துவமனைக்கு விரோதமாக கருத்துக்களைச் சொன்னோம் என்பதல்ல, ஒரு பதினைந்து பேர்களை வேலைக்கு சேர்த்துக்கொள்ளுங்கள், பிரச்சினை தீர்ந்துவிடும் என்று தொழிலாளர்கள் சார்பிலே கேட்டுக் கொண்டோம்.

இதிலே என்ன அவ்வளவு பெரிய சங்கடம் வந்துவிட்டது, எவ்வளவோ தொழிற் சங்கப் போராட்டங்களில் வேலை நிறுத்தம் வாபஸ் பெற வேண்டுமென்று முடிவுகள் வருகிற நேரத்தில் இப்படித்தான் சமரஸங்களைச் செய்து வருகிறோம். அகில இந்திய அளவிலே இன்றைய தினம் மத்திய அரசின் அமைச்சர்களே வந்து ஊக்குவித்தார்கள்—அப்போது தொழிலாளர்களை ஊக்குவித்தார்கள்—அந்த சிம்ஸன் போராட்டத்திலேகூட நாம் நூற்றுக் கணக்கானவர்களை திரும்பவேலைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொன்னதை நிர்வாகம் ஏற்றுக்கொண்டது.

அண்மையிலே ஆரூரான் ஷுகர் பேக்டரியிலே நடைபெற்ற ஒரு வேலை நிறுத்தத்தில் 30 பேர் நீதிமன்றத்தால் தண்டிக்கப்பட்டு சிறைச்சாலைக்குச் சென்றார்கள், அதிலே ஏற்பட்ட சமரச ஒப்பந்தத்தில் அந்த 30 பேரும் தண்டிக்கப்பட்டவர்கள், சிறைச்சாலைக்குப் போனவர்கள், அவர்களும் வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கூறப்பட்டு, நிர்வாகத்தினரும் ஒப்புக்கொண்டார்கள். சிறையிலே இருந்த தொழிலாளர்களும் உடனே விடுதலை செய்யப்பட்டனர்.

இப்படிப்பட்ட பல்வேறு எடுத்துக்காட்டுக்களையெல்லாம் அவர்களிடத்திலே எடுத்துச் சொன்னோம். அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வதாக இல்லை.

இதற்கிடையிலே அங்கேயுள்ள டாக்டர் கைது செய்யப்பட்டதைப் பற்றி இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அதுவும் பெரிதுபடுத்தப்பட்டிருக்கிறது. 24—10—1974 அன்று அந்த மருத்துவ மனையிலே ஏற்பட்ட ஒரு அமளியின் காரணமாக இரு தரப்பினரும் போலீஸுக்குப் புகார்களைக் கொடுத்தார்கள். நிர்வாகத்தினர் 31 தொழிலாளர்கள்மீது புகார்களைக் கொடுத்தார்கள். அந்த 31 தொழிலாளர்களில் 29 பேர்கள் 10—3—1975 வரையில் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதே வழக்கில் தொழிலாளர்கள் சார்பாக நிர்வாகத்தின் மீது கொடுக்கப்பட்ட புகாரில் 36 பேர்கள் மீது குற்றம் சாட்டியிருக்கிறார்கள். அதிலே 23 பேர்கள் 10—3—1975 வரை கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். புலனாய்விலிருந்து, அந்தப் புலனாய்விலே டாக்டர் மத்தாய் என்பவரும் இந்தப் புலனாய்

விலே உட்பட்டவராக இருக்கிறார் என்ற வகையிலேதான் அவர் மீதும் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார் என்பதுவே அல்லாமல் வேறல்ல.

ஏதோ டாக்டர் மத்தாய் கைது செய்யப்பட்டதை வைத்துக்கொண்டு ஒரு டாக்டரை கைது செய்துவிட்டார்கள் என்று சொல்வது முறையல்ல. எவ்வளவு எவ்வளவு பெரியவர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள்மீது குற்றம் இருக்குமானால் அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமென்பது முறைதான். அதை விட்டுவிட்டு புகாரிலே காணப்பட்டிருக்கிற ஒருவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்திருப்பது சரியல்ல என்று வாதிப்பது எந்த வகையிலே நியாயம் என்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

அடுத்தபடியாக ஏதோ போலீஸ் பாதுகாப்புக்குப் பணம் வசூல் செய்கிறார்கள், அதற்கு பில் போட்டு அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்கின்ற மற்றொரு குற்றச்சாட்டு கூறப்பட்டது. காவல் துறையிலே தனியார் நிறுவனங்களுக்கு அவர்கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்க போடப்படுகின்ற காவல் துறை பந்தோபஸ்துக்கு கட்டணம் வசூல் செய்வது வழக்கமாக கடைபிடிக்கப்படுகின்ற ஒன்று.

போலீஸ் ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்படி, காவல்துறை நிலையாணை எண் 392–2 ஆணையின்படி

" Fees for the services for additional police deputed on duty on the application of any private person or institution or authority shall be levied"

என்றுதான் போலீஸுனுடைய ஆணை, காவல் துறை நிலை ஆணை ஒன்று இருக்கிறது. அதன்படி இந்தக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படவேண்டுமென்று பில் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. இது அவர்கள் கேட்டார்களா, போலீஸ் பாதுகாப்புக் கேட்டார்களா என்றால், கேட்டிருக்கிறார்கள். சரி, வேலூர் மருத்துவமனைக்கு மாத்திரம்தான் பில் அனுப்பப்பட்டதா என்றால் இல்லை. நான் ஒரு சில எடுத்துக்காட்டுக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

அம்பத்தூர் டன்லப் இந்தியா லிமிடெட் கம்பெனிக்கு-27—3—1972-லிருந்து 18—5—1972 வரையில் அவர்கள் பந்தோபஸ்து கேட்டு அவர்களுக்குத் தரப்பட்டு, மீண்டும் 27—11—1972 முதல் 28—1—1973 வரை பந்தோபஸ்து கேட்டு அதற்காக மொத்தமாக அவர்களிடத்திலே கட்டணம் வசூலிக்கப்பட்டது ரூ. 1,18,033·30 பைசா.

அதுபோலவே இஸ்லாமியா காலேஜ், வாணியம்பாடி—16—8—1972-லிருந்து 15—11—1972 வரை அவர்கள் கேட்டு பந்தோபஸ்து அளிக்கப்பட்டு ரூ. 9,685·75 பைசா கட்டணம் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஐ.ஐ.டி. அடையார்—7—9—1973-லிருந்து 2—10—1973 வரை—ஐ.ஐ.டி.க்கே—போலீஸ் கட்டணம் ரூ. 44,215·45 பைசா வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

மெட்ரூஸ் ரேஸ் கிளப் பாதுகாப்புக் கோரப்பட்டு 3—11—1973-லிருந்து 1—5—1974 வரை ரூபாய் 1,23,942 வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அப்துல் ஹக்கீம் காலேஜ், மேல்விஷாரம்—20—2—1974 முதல் 22—2—1974 வரை ரூபாய் 1,623 வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

சிங்கப்பூர் ஏர்லைன்ஸ் ஆபீஸ், மெட்ரூஸ்—4—2—1974 முதல் 30—3—1974 வரை 13,056 ரூபாய் வசூலிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த நிர்வாகத்தினுடைய டைரக்டர் திரு. ஜோஸப் அவர்கள், டி.எஸ்.பி. (வேலூர் டவுன்) அவர்களுக்கு எழுதிய கடிதத்தில் 25 இடங்களில் போலீஸ் பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். ஒரு இடமல்ல, நான் பேசும்பொழுது ஹாண்டே அவர்கள் ஜாஸ்தி, ஜாஸ்தி என்று சொன்னார்கள். 25 இடங்களில் கேட்டிருக்கிறார்கள்.

Palar pumping station, Engineering and Electric Centre. Hospital main gate, operation room, main pharmacy, pumping station between A Ward and clinical Pathology, Behind main entrance for the quarters where the water tank is located including Research Laboratory, Pumping Station and Jubilee Ground

என்கின்ற வகையில், 25 பாய்ன்ட்டுகளில் அவர்கள் போலீஸ் பாது காப்புக் கேட்டு, அப்படி அவர்களாகக் கேட்டு அளிக்கப்பட்ட பாதுகாப்புக் காகத்தான் அந்த பில் அனுப்பப்பட்டிருக்கிறதல்லாமல் இது ஒன்றும் வேலூர் மருத்துவ மனைக்கென்று வேண்டுமென்றே அனுப்பபட்டதல்ல.

இன்னுமொரு உண்மைக்கு மாறான விஷயம் சொல்லப்பட்டது. இது இந்தியா முழுவதும் உள்ள பத்திரிகைகளில் வேண்டுமென்றே பிரசுரிக் கப்பட்டிருக்கிறது. மின்சாரத்தை வேலூர் மருத்துவமனைக்கு வெட்டி விட்டார்களென்று சொன்னார்கள். பொதுவாகவே, தமிழ்நாட்டில் மின் சார வெட்டிருக்கிறது என்பது அனைவருக்கும் தெரிந்த உண்மை. ஆனால் வேலூர் மருத்துவ மனையிலே மின்சாரத்தை வெட்டி விட்டார் களா என்றால் அது உண்மை இல்லை. உண்மைக்குப் புறம்பான ஒன்றைக் கட்டுப்பாடாக இன்றைக்குப் பேசிக்கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த அவையிலே கூட அப்படிப்பட்ட தவறான தகவலை இந்தத் தீர்மானத் தைப்பற்றிப் பேசுகின்ற நேரத்தில் குறிப்பிட்டார்கள்.

வேலூர் கிருஸ்தவ மருத்துவமனைக் கல்லூரிக்கு இரண்டு பாய்ன்ட்டு களில் மின்சாரம் கொடுக்கப்படுகிறது. பாய்ன்ட் எண் 1-ல் மாதம் ஒன் றுக்கு 221,000 யூனிட்டுகளும் பாய்ன்ட் எண் 2-ல் 28,000 யூனிட்டு களும் மாதம் ஒன்றுக்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. இது தவிர, 75 கே. வி. திறனுள்ள 3 ஜெனரேட்டர்களும் அவர்கள் வைத்திருக்கிறார்கள். பொதுவாகப் பார்க்கும்போது, நாம் அனுமதித்த அளவைவிட, அவர்கள் மின்சாரத்தைக் குறைவாகப் பயன்படுத்தி வருகிறார்களே தவிர அவர்கள் நாம் அனுமதித்ததைவிட, அதிகமாகக்கூட பயன்படுத்துவதாகத் தகவலே

இல்லை. ஆகவே, நாம் அனுமதித்த மின்சார அளவையே அவர்கள் பயன் படுத்தாமல் இருக்கும்பொழுது அவர்கள் பயன்படுத்தும் மின்சாரத்தை நிறுத்தி விட்டோம் என்றோ அல்லது நிறுத்தப் போகிறோம் என்றோ சொல்வார்களேயானால் அது முற்றிலும் உண்மைக்குப் புறம்பானதாகும் என்பதையும், அந்தக் கூற்றை, அந்தச் செய்தியை முற்றிலும் மறுக் கிறேன் என்பதையும் இந்த அவையிலே நான் தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

அதைப்போல, தண்ணீர் தடைப்படுத்தப்பட்டு விட்டது, தண்ணீரே அளிப்பது இல்லை என்ற இப்படிப்பட்ட உண்மைக்கு மாறான பிரச்சாரம் நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கிறது, பாராளுமன்றத்திலேயும் இது குறித்து பேசியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நான் உள்ளபடியே மெத்த வருந்து கிறேன். தெரிந்து கொள்ளாமல் இப்படிப்பட்ட தவறான தகவல்களின் அடிப்படையில் பேசியமைக்காக உள்ளபடியே நான் மெத்தவும் வேத னைப்படுகிறேன். அரசு ஆணை, பொதுப்பணித்துறை 627 எண்ணில் 15—3—1967-ஆம் தேதியன்று நாள் ஒன்றுக்கு ஒரு இலட்சத்து எட்டா யிரம் காலன் தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்வதற்கு வேலூர் கிறித்துவ மருத்துவமனை கல்லூரிக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டது 1967-இல். அதற்குப் பிறகு 8—10—1969-ஆம் தேதியிட்ட அரசு ஆணையின்படி அவர்கள் அதிகத் தண்ணீர் வேண்டுமென்று கேட்டு பொதுப்பணித்துறை எண் 1745-இல் நாள் ஒன்றுக்கு மூன்று இலட்சம் காலன் தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று தண்ணீரின் அளவை அதிகரித்து ஆணை யிட்டிருக்கிறது. 1969-ஆம் ஆண்டில், அப்பொழுது செய்து கொள்ளப் பட்ட ஒப்பந்தம் என்னவென்றால், தண்ணீர் எடுத்துக்கொள்வதற்கு அர சும், கிறித்தவ மருத்துவ மனைக் கல்லூரியும் ஒருசேர செய்துகொண்ட ஒப்பந்தத்தில், அந்த ஒப்பந்தத்தின்படி, தண்ணீரின் அளவை அறிய ஒரு மீட்டர் அமைக்கப்பட வேண்டுமென்பது ஒப்பந்தத்தில் உள்ள ஷரத் தாகும். ஆனால் நடைமுறையில் கிறித்தவ மருத்துவமனைக் கல்லூரி, அனுமதிக்கப்பட்டதற்குமேல் அதிகத் தண்ணீரை எடுத்து வருகிறது. இந்த வறட்சி நேரத்தில் சுற்றுப்புற கிராமங்களுக்குத் தண்ணீர் இல்லாமல் இருக்கும் நேரத்தில் அதிகமான தண்ணீரை, மூன்று இலட்சம் காலன் தண்ணீருக்கும் மேலாக எடுத்து வருகிறது என்பதற்காக, பலமுறை எடுத்துச் சொல்லி, ஒப்பந்தத்தில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறபடி, எடுத்துக் கொள்கின்ற தண்ணீரின் அளவை அறிவதற்காக ஒரு மீட்டர் அமைத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று 11—3—1975-இல் மீட்டர் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, தண்ணீர் வெட்டப்படவுமில்லை, தண்ணீர் போக்குவரத்து தடைப் படுத்தப்படவுமில்லை, அந்த ஒப்பந்தத்தின்படி உள்ள மூன்று இலட்சம் காலன் தண்ணீர் என்பதைக் குறைக்க வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, மீட்டர் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எடுத்துக்கொள்ளப்படும் தண்ணீரின் அளவைக் கணக்கிடுவதற்காக அந்த மீட்டர் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதே அல்லாமல் வேறல்ல. தண்ணீருக்கு ஒப்பந்தப்படி பணத்தைக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 1969-ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1974-ஆம் ஆண்டு வரையில் அவர்கள் பணத்தைக் கட்டாமல் இருந்தார்கள். பிறகு மொத்த மாக 7,284 ரூபாய் அந்தப் பணத்தைக்கூடக் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே தண்ணீர் கொடுக்கப்படவில்லை என்று கூறுவது தவறான தகவல் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நெடுஞ்சாலை ஆக்கிரமிப்பை இடித்துவிட்டார்கள் என்று சொல்லி சில பத்திரிகைகளில் ஒரு பெரிய புகார் கூறப்பட்டிருக்கிறது. நேரில் போய் பார்த்துவிட்டு வந்த சிலர் இடிக்கப் போகிறார்கள் என்று யூகம் செய்து எழுதுகிறார்கள். ஆனால் ஈரோட்டிற்குச் சென்று பார்த்தால் தெரியும். வேறு பல நகரங்களுக்குச் சென்று பார்த்தாலும் தெரியும். நெடுஞ்சாலையை விரிவு படுத்துவதற்காக இப்பொழுது எடுக்கப்பட்டிருக்கும் முயற்சிகளில், ஈரோடு நகரத்திலே மாத்திரம், கடைத் தெருவிலும், மற்றப் பகுதியிலேயும் மிகப்பெரிய கட்டிடங்களெல்லாம் இடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதையொட்டித் தான் கிறித்தவ மருத்துவமனைக் கல்லூரி தேசீய நெடுஞ்சாலையில் 1,160 சதுர அடி நிலத்தை வளைத்து வளைவு சுவரைக்கட்டி ஆக்கிரமித்திருக்கிறார்கள். இது டவுன் சர்வே நம்பர் 46-இல் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஆக்கிரமிப்பு தேசீய நெடுஞ்சாலைக்கு ஊறு விளைவிப்பதாக இருக்கிறது என்றும், அந்த ஆக்கிரமிப்பைக் காலி செய்ய வேண்டுமென்றும் கிறித்தவ மருத்துவமனைக் கல்லூரிக்கு நெடுஞ்சாலைத்துறை ஒரு நோட்டீஸ் அனுப்பியது, எப்பொழுது தெரியுமா 2—2—1973-இல். 1973-ஆம் ஆண்டு நோட்டீஸ் அனுப்பியிருக்கிறது, சாலையை விரிவுபடுத்த வேண்டும், ஆகவே, அந்த ஆக்கிரமிப்பை அகற்ற வேண்டுமென்று. அதற்குப்பிறகு தொடர்ந்து பல நோட்டீஸ்கள் அனுப்பப்பட்டன. அப்படி அனுப்பப்பட்ட நினைவூட்டும் நோட்டீஸ்தான் 15-ஆம் தேதி பிப்ரவரியிலும், 16-ஆம் தேதியும் அனுப்பப் பட்டதும் ஆகும். ஆனால் அந்தக் கல்லூரி அந்த ஆக்கிரமிப்பைக் காலி செய்வதிலுள்ள சிரமங்களை எடுத்துக் காட்டி, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்தில் முறையீடு செய்திருக்கிறது. அகற்ற இயலாது, சில சிரமங்கள் ஏற்படும் என்று முறையீடு செய்திருக்கிறது. அந்த முறையீட்டின் பேரில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இடிப்பதற்கான எந்த நடவடிக்கையையும் எடுக்காமல், நடவடிக்கையை நிறுத்தி வைத்து, பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் தகவலே தவிர, சுவர் ஒன்றும் இடிக்கப்படவில்லை, அது இன்றைக்கு போடப்பட்ட உத்தரவு அல்ல, 1973-ஆம் ஆண்டிலேயே கொடுக்கப்பட்ட நோட்டீஸ் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (திரு. கோவை செழியன்—குறுக்கீடு) நீங்கள் பேசும்பொழுது நான் குறுக்கிடவில்லை.

விற்பனை வரியைப்பற்றிச் சொன்னார்கள், 1969-70-இல் அந்த மருத்துவமனையின் மொத்த வருமானம் ஒரு கோடியே 72,763 ரூ. இந்த மருத்துவமனையில் மருந்துகளை விற்பனை செய்கிறார்கள். இங்கே கூட பேசும்பொழுது கேட்டார்கள், மருந்துகளை விற்பனை செய்ய மருத்துவமனைக்கு விதிவிலக்கு கிடையாதா என்று.

வேலூர் மருத்துவ மனைக்கு இதுவரை அந்த விதிவிலக்கு அளிக்கப் படவில்லை. வெளிநாட்டிலிருந்து ஏழைகளுக்காக மருந்தை வாங்குகிறார்கள், மறுபடியும் விற்கிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏழைகளுக்காக வழங்கப்பட வேண்டிய மருந்து எப்படிப் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்பதெல்லாம் வேறு விவகாரங்கள். நான் அவற்றுக்குள் நுழைய விரும்பவில்லை. ஆனால் அந்த அளவிற்கு ஒரு கணக்கிட்டுப் பார்த்து 74 லட்சம் ரூபாய்க்கு விற்பனை வரி போடலாம் என்று கணக்கிட்டு 5 லட்சம் ரூபாய்க்கு விற்பனை வரி நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. என் இந்த நேரத்தில் நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டது என்று கேட்டால்—இந்தக் கேள்வியையும்

அதையும் வைத்து இணைத்துப் பார்க்கக் கூடாது. அந்தக் கணக்குக்கு ஐந்து ஆண்டுக் காலம் முடிந்துவிட்டால் இதற்காக நோட்டீஸ் கொடுக்க இயலாது. நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்றால் ஐந்து ஆண்டுக் காலத்திற்குள்ளாக எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். ஆகவே, நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விற்பனை வரி 5 லட்சம் ரூபாய், 4 லட்சம் ரூபாய், இன்னும் குறைக்கப்பட வேண்டும் என்றெல்லாம் ஆட்சேபிக்க 20—3—75ம் தேதி வரை தவணை இருக்கிறது. அதற்குள்ளாக ஆட்சேபித்துக் கொள்ளலாம். இதெல்லாம் நடைமுறையில் இருக்கின்றன, நம்முடைய அரசு வருவாய்த் துறையில் இருக்கின்ற விஷயங்களே அல்லாமல் வேறு அல்ல என்பதை இங்கே கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இதற்கிடையில் அரசு அவர்களை மிரட்டுகிறது என்றெல்லாம் சொல்லுகிற வாதங்கள் சரியானது அல்ல என்பதையும், அரசு தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் முயற்சி எடுத்துக் கொண்டது என்பதையும் வேலூர் மருத்துவ மனை ஒரு ரகளைக்கு ஆளாகி விடக் கூடாது, அமளிக்கூடமாகிவிடக் கூடாது என்பதிலே அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் இங்கே பேசியவர்கள் உணருவார்கள்.

குறிப்பாக, நேற்றையதினம் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை என்பதற்காக வெளிநடப்புச் செய்யப்பட்டது. உள்ளபடியே நான் வருத்தப்படுகிறேன். இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் அளிக்கப்பட்டபோது இன்றைக்கே எடுத்துக் கொள்ளலாமா என்று திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களிடம் கேட்டபோது அவர்கள் சொன்னார்கள் "ஒரு சமரசப் பேச்சு வார்த்தை நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது; டாக்டர் சந்தோஷம், எம்.எல்.சி., திருமதி ஆல்டா பவுலர் ஆகியவர்கள் சென்றிருக்கிறார்கள்; இப்போது எடுத்துக்கொண்டால் வேறு சிக்கலாகி விடும்; ஆகவே, தேவையில்லை" என்று சொன்னார்கள்.

நேற்று இது எடுக்கப்படமாட்டாது என்றுதான் சற்று தாமதமாக வந்தேன். அதற்கு முதல்நாள் நீண்ட நெடுந்தூரம் சுற்றுப் பயணத்தில் ஈடுபட்ட காரணத்தால் சற்றுக் களைத்திருந்தேன். அதனால் சற்றுத் தாமதமாக வந்தேன். அதுமட்டுமல்ல. அலுவல் ஆய்வுக் குழுவில்—மானிய விவாதங்களை மாலை நேரத்தில் வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது பகலிலேயே முடித்துவிடவேண்டும். அதற்காக நாள் நீடிக்கவேண்டும். வோட் ஆன் அக்கவுண்ட் எடுத்துவிட வேண்டும்" என்றெல்லாம் கேட்ட போது, எதிர்க்கட்சித் தலைவர்களைப் பார்த்து "அப்படியானால் சில நாட்கள் நாங்கள் சிலபேர் அவையில் இருக்க முடியாது போகும்; வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் காரணமாகச் சுற்றுப் பயணம் போக வேண்டியிருக்கும்" என்று சொன்னபோது "நாங்கள் அட்ஜெஸ்ட் செய்து கொள்ளுகிறோம்; அதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை" என்ற வாக்குறுதி அளித்தவர்கள், நேற்று நான் அவையில் இல்லாத நேரத்தில் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ள மறுத்ததைப்போல் வெளிநடப்புச் செய்தது உள்ளபடியே முதலில் சொன்னதற்கு மாறாக அமைந்துவிட்டது என்பதற்காக மிகவும் வருத்தப்படுகிறேன்.

இதற்கிடையில் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், திருமதி ஆல்டா பலரும், சந்தோஷம் எம். எல். சி. அவர்களும், கே. டி. கே. அவர்களும் என்னைச் சந்தித்துப் பேசியபோது சில சமரச ஏற்பாடுகளைச் சொன்னார்கள். "15 பேர் என்று சொல்லுகிறீர்களே அதிலே மிகவும் கட்டுப்பாட்டுக்கு அடங்காதவர்களை, நாலைந்து பேரைக் குறைத்து கொள்ளுகிறோம் என்றால் இதிலே ஏன் இவ்வளவு பிடிவாதம் காட்டுகிறீர்கள். ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்பட வேண்டுமென்றுதான் சொல்லுகிறோம்" என்று அவர்கள் கூடக் கேட்டார்கள். "ஐந்தாறு பேரைக் குறைத்தால் தொழிலாளர்களைச் சம்மதிக்க வைப்பீர்களா?" என்று கேட்டார்கள். "நீங்கள் போய்ப் பேசிப் பாருங்கள்" என்று சொன்னேன். அவர்கள் பேசிப் பார்த்தார்கள்.

பார்த்ததற்குப் பிறகு என்ன அறிக்கை விட்டிருக்கிறார் சி. எம். சி. வேலூர் ஆஸ்பத்திரி நிர்வாகி?

"சி. எம். சி. ஆஸ்பத்திரியிலிருந்து வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட 15 பேரில் 10 பேரை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதாக சம்மதம் தெரிவிக்கும் சமரஸ ஒப்பந்தம் எதற்கும் இணக்கம் தெரிவிக்கவேயில்லை" என்று அந்த ஆஸ்பத்திரியின் டைரக்டர் டாக்டர் ஜோசப் வேலூரில் தெரிவித்தார். திருமதி ஆல்டா பவுலர், எம்.எல்.ஏ., டாக்டர் சந்தோஷம், எம். எல். சி. ஆகியோருடன் நடத்திய பேச்சு வார்த்தையின்போது இந்த 10 பேரை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதாக, ஆஸ்பத்திரி நிர்வாகத்தினரோ அல்லது டாக்டர்களோ ஒப்புக்கொள்ளவேயில்லை" என்று டாக்டர் ஜோசப் சொல்லியிருக்கிறார்.

ஆஸ்பத்திரியில் ஸ்டிரைக் வாபஸாகி, சகஜ நிலை ஏற்பட்ட பிறகு 10 ஊழியர்களை மீண்டும் வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதில் சிரமம் ஏதும் இராது என்று திருமதி பவுலரும், டாக்டர் சந்தோஷமும் ஓர் அறிக்கையில் கூறியிருந்தனர். அதற்கு மறுப்புத் தெரிவிக்கும் வகையில் டாக்டர் ஜோசப் இவ்வாறு கூறினார்" என்று பத்திரிக்கையில் வந்திருக்கிறது.

என்னை விட்டு விடுங்கள்; நான் தான் உங்களுக்கெல்லாம் ஆகாதவன். ஆல்டா பவுலரும், சந்தோஷம், எம். எல். சி. இரண்டு பேரும் சேர்ந்து பேசி விட்டு வந்த பிறகு அதனுடைய விவரத்தை மருத்துவமனை டைரக்டர் மறுக்கிறார்.

ஏதோ சிறுபான்மை சமுதாயம், கிறித்தவ சமுதாயம் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். இப்பொழுது வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டுள்ள அந்த பதினைந்து பேர்களின் பெயர்களைப் படிக்கிறேன் :

(1) நாராயணசாமி, ஹரிஜன்.

(2) அருள் அன்னையா, ஹரிஜன் கிறிஸ்டியன்.

(3) சாந்தமூர்த்தி, ஹரிஜன்.

(4) ஞானசேகரன், ஹரிஜன்.

(5) மோகன்ராஜ், ஹரிஜன்.

(6) பழனி, ஹரிஜன்.

(7) அந்தோனி ராஜ், ஹரிஜன் கிறிஸ்டியன்.

(8) வெலிங்டன், ஹரிஜன் கிறிஸ்டியன்.

(9) டேவிட் சம்பத், ஹரிஜன் கிறிஸ்டியன்.

(10) ரிச்சர்ட் துளசிதாஸ், ஹரிஜன் கிறிஸ்டியன்.

(11) கோபாலகிருஷ்ணன், செட்டியார் வகுப்பைச் சார்ந்தவர்.

(12) செல்வராஜ், உடையார் வகுப்பைச் சார்ந்தவர்.

(13) சத்ய குமார், பிராமண வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்,

(14) செல்வசிகாமணி, ஹரிஜன் கிறிஸ்டியன்.

(15) ஆர்தர் வில்சன், ஹரிஜன் கிறிஸ்டியன்.

இதிலே என்ன, கிறிஸ்துவர்களுக்கும் இந்த அரசுக்கும் போராட்டம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். அந்த அரிஜன கிறிஸ்துவர்களுக்கு வாதாடுகிற ஒரே தவறுதான் இந்த அரசு செய்கிற தவறு.

நான் கேட்கிறேன், இந்தப் பதினைந்து பேர்களில் அரிஜன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர் 11 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒருவர் உடையார், ஒருவர் செட்டியார், ஒருவர் பிராமணர், ஒருவர் அரிஜன சமூகத்தைச் சாராத—சேர்ந்த அல்ல—கிறிஸ்துவர். மொத்தம் 11 பேர் ஹரிஜன சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த ஹரிஜன கிறிஸ்துவர்கள் என்ற அளவிலே இருக்கிறார்கள். இந்த ஏழை எளியோர்களுக்காகத்தான் எல்லாத் தொழிற்சங்கப் போராட்டத்திலும்—நான் கேட்கின்றேன், தொழிற்சங்கத் தலைவர்களை, எந்த வேலை நிறுத்தத்திலாவது, வேலை நிறுத்தத்தை நீங்கள் வாபஸ் பெற்றால் தான் சமரஸம் என்கின்ற அளவிற்கு எந்தத் தொழிற்சங்கத் தலைவராவது ஒத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்களா? அல்ல. இதிலே வேலை நிறுத்தத்தை முதலில் வாபஸ் பெற்றுக்கொள்கிறோம், பிறகு சமரசப் பேச்சு என்று முடிவு எடுத்தால் இதையே தமிழ்நாட்டினுடைய தொழிற்சங்கக் கோரிக்கையாக ஏற்று நடத்தித் தருவது என்று தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் எல்லாம் ஒப்புக்கொள்கிறார்களா? (ஆரவாரம்) மாட்டார்கள். திரு. குமாரசாமி தலையாட்டுகிறார். முடியாது, என்று. ஆகவே, இதிலிருந்து நாம் புரிந்து கொள்ள வேண்டும்.

நாம் கேட்பதெல்லாம், இந்த ஹரிஜன கிறிஸ்துவ தொழிலாளர்களை வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதுதான். இதிலே என்ன சங்கடம்? சர்க்காருக்கும் ஒரு நிர்வாகத்திற்கும் இடையே தகராறு—தகராறு கூட அல்ல தகராறு போல் தோற்றம் அளித்தால் கூட

வாகத்தினரோடு நீங்கள் தொழிற்சங்கத்தை மறந்து விட்டு சேர்ந்து விடு கிறீர்கள். அது எல்லா விவகாரங்களிலும்—ஸ்டுடியோ விவகாரமானாலும் சரி, மருத்துவமனை விவகாரமானாலும் சரி—தொழிற்சங்கத்தை மறந்து விட்டு, தொழிலாளர்களை மறந்து விட்டு சேர்ந்து விடுகிறீர்கள். தொழிற் சங்க கொள்கையை மறந்து விடுகிறீர்கள்.

நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை அகில இந்திய அளவில் ஆக்கி, நண்பர் லத்திப் அவர்கள் மிகுந்த நல்லெண்ணத்தோடு சொன்னது போல், நண்பர் பாரதி அவர்கள் உருக்கமாக, நல்லெண்ணத்தோடு சொன்னது போல், அரசாங்கத்தை எதிர்க்க ஒரு கருவியாகச் செய்கிறார்கள் என்றால், அந்தத் தொழிற்சங்க தோழர்களுக்காக நான் போராடிப் பார்த்து விட்டேன், அவர்களுக்கு வாதாடிப் பார்த்து விட்டேன், அனை வரும் பேசிப் பார்த்தாகிவிட்டது, மனம் இளகவில்லை.

கிறிஸ்துவ சமுதாயத்தின் மேம்பாடே—மதத்தின் மேம்பாடே—பாவ மன்னிப்பு என்பது. பாவ மன்னிப்பு கொடுக்கவேண்டிய பெரியவர் கள் அந்த நிர்வாகத்தில் முக்கியஸ்தர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மன்னிப்பு வழங்க விரும்பவில்லை ஆகவே, நான் இந்தப் போராட்டத்தில் நான் ஈடுபட்டு இருக்கிற தொழிலாளர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன், இங்கே நடுவர்கள் அமையுங்கள் என்று சொன்னார்கள். நடுவர் அமைத்தால், அவரை அமைக்க நீ யார் என்று நிர்வாகத்தினர் கேட்பார்கள். நான் தலையிட்டதாகச் சொன்னது தவறு. தலையிடவில்லை. சமரசத்தில்தான் நான் ஈடுபட்டேன். அதுவே தலையீடு என்றால் உள்ளபடியே நான் அதற்காக வருந்துகிறேன். நான் தலையிடத் தயாராக இல்லை. இந்த அரசும் தலை யிடாது. நிர்வாகம் நான் சொன்னால் கேட்காது. ஏனெனில் அவர்களுக் குப் பெரிய பேக்கிரௌண்ட் பின்னணி இருக்கிறது. விளம்பரம் வந்தி ருக்கிறது என்று சொல்லி, படித்துக்கூடக் காண்பித்தார்கள். யார் யார் எப்படி உதவுகிறார்கள், எந்தெந்த பெரிய நிறுவனங்கள் உதவி செய் கின்றன என்றெல்லாம் எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். நான் அவை களைப் பற்றிக் கவலைப்படவில்லை.

அந்த நிறுவனத்திடம் நான் எந்த வேண்டுகோளையும் வைக்கவில்லை. போராட்டத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிற தொழிற்சங்கத் தலைவர்களைக் கேட்கி றன். 15 பேர்களுக்கு அங்கே வேலை கொடுக்கமாட்டார்கள். நான் தருகிறேன், அந்த 15 பேர்களுக்கு வேலை. (ஆரவாரம்) இந்த உறுதியை ஏற்றுக்கொண்டு, என்னுடைய அருமை தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள்—இதிலே திராவிட முன்னேற்றக்கழக தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் இருக் கிறார்கள், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் இருக்கிறார்கள், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி தொழிற்சங்கத் தலைவர்கள் இருக்கிறார்கள் ஆனால் தொழிலாளர்களுக்காக வாதாட இங்கு யாரும் இல்லை.

ஆகவே, உங்களையெல்லாம் நான் மிகுந்த பணிவோடு கேட்டுக்கொள் கிறேன், தயவு செய்து, வேலை நிறுத்தத்தை வாபஸ் பெற்று நாளைக்கே வேலைக்குச் செல்லுங்கள். வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட 15 பேர்களுடைய பிரச்னையை நான் பார்த்துக்கொள்கிறேன். இந்த அரசு அவர்களுக்கு அரசின் சார்பில் வேறு இடங்களில் வேலை தரும் பொறுப்பை ஏற்று இருக்கிறது என்று உறுதிகூறி இந்த அளவில் என்னுடைய பதிலை முடிக்கின்றேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு, இந்தப் பிரச்சினை குறித்து விவாதிக்க இந்த அவையை ஒத்தி வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கருதி, இதற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

அடுத்து, விதி 41-ன்கீழ் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம்.......

திரு. கோவை செழியன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார், பேரவைத் தலைவரவர்களே............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொன்னால், இந்த அவை நடைமுறையிலே மாறுபாடு இருந்தால், நம்முடைய விதிமுறைகளில் மாறுபாடு இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு. கோவை செழியன் : நடைமுறைக்கு மாறுபாடாக கருத்தை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கருத்து மாறுபாடு இருந்தால் அது வேறு.

திரு. கோவை செழியன் : இந்தப் பிரச்சினையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுமென்றே ஜாதியைப் பற்றி இழுத்து இருக்கிறார்கள். அது தவறு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றுமில்லை.

(பல உறுப்பினர்கள் ஒரே நேரத்தில் குரலெழுப்பினர்).

[முற்பகல் 11-00]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது பேசும்போது, எப்படி இது ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானம் என்ற வரைமுறைக்குள்ளேதான் பேச முடியும். பதில் அளித்தது அந்த முறைக்குள்ளே இல்லை. ஆகவேதான் இதைப் பற்றி விவாதித்தால் கண்டிப்பாக எங்களுக்குப் பல விவரங்களைச் சொல்ல முடியும். ஒவ்வொரு கட்சியைப் பற்றியும் இழுத்து பல விஷயங்களைச சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி நாங்கள் பதில் சொல்ல வேண்டிய சந்தர்ப்பம் வேண்டியிருக்கிறது. பதில் சொல்கிறபோது அமைச்சர்கள் எந்த விஷயத்தையும் பேசலாம் என்ற நிலைமை இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னால், எங்களுக்கு பாதுகாப்பு இல்லாமல் இருக்கிறது. நான் இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுகிறபோது எந்த அளவுக்கு வரைமுறைக்கு உட்பட்டு பேசுகிறோமோ அந்த அளவுக்குச் சொல்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்த நிகழ்ச்சிக்குப் போயாகி விட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நான் சொல்லிய கருத்திற்கு உங்கள் ரூலிங் தேவை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அந்தத்தீர்மானத்தை நான் அனுமதிக்க வில்லை என்று ரூலிங் கொடுத்தாகிவிட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : ஐ பௌ டவுன் டு யுவர் ரூலிங். நான் அது பற்றிப் பேசவில்லை. முதலமைச்சர் அவர்கள் ஜாதிகளைப் பற்றி பேசியிருக்கிறார்............

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்கள், திரு. ஜேம்ஸ் அவர்கள் பேசும்போது கிருஸ்துவ வகுப்பைச் சார்ந்தவர்கள் என்று பேசியிருக்கிற காரணத்தால், நான் சொன்ன பதிலில் கிருஸ்துவர்கள், மைனாரிட்டி மதத்தினர் மட்டுமல்ல, ஹரிஜன் கிருஸ்துவர்களும் இருக்கிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள், தொழிற் சங்கங்களைப் பற்றி சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட கட்சிகள் என்ன நிலை எடுத்தன, அந்த வேலை நிறுத்தத்தில் பங்கெடுத்துக்கொண்ட தொழிலாளர்களுக்காக என்ன செய்தார்கள் என்று நாங்கள் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. முதலமைச்சர் அவர்கள் கட்சிகளைப் பற்றி எடுத்து வைத்தவை விவாதத்திற்குரிய விஷயங்கள். அது ஒரு பட்சமான முறையில் சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. எங்களுக்கும் அதற்கு பதில் அளிக்க சந்தர்ப்பம் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனுமதி மறுக்கப்பட்டது அந்தத் தீர்மானத்திற்கு என்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு விட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அதன் பிறகுதான் நான் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தலைவரின் தீர்ப்பின் மீது பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது முறையல்ல.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உங்களுடைய முடிவு தெரிந்த பின் தான் ஒரு பாய்ண்ட் ஆப் ஆர்டர் ரெய்ஸ் செய்கிறேன். அந்த பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்னவென்றால், இப்போது ஒரு குறிப்பிட்ட பிரச்னையை நாங்கள் எழுப்பினோம். அதற்காக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற காலத்தில் அதற்கு உள்ள வரைமுறைக்குள் பதில் சொல்லாமல், அதற்கு அப்பாற்பட்டு மற்ற கட்சிகளையும் மற்ற கட்சிகளின் நடவடிக்கைகள் பற்றியும் ஒரு விமர்சனமே செய்து இருக்கிறார்கள். அந்த நிலை வந்தால் அதற்குப்பதில் சொல்ல சந்தர்ப்பம் எங்களுக்கு வேண்டும்.

1975 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர்........... கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது ஒரு வார்த்தை சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் இல்லை. திரு. கோவை செழியன்...........

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I have given notice of an adjournment motion on the same subject. I want a clarification from the Hon. Chief Minister......

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : க்ளாரிபிகேஷன் ஒன்றும் கிடையாது.

(4) கவன ஈர்ப்பு

முதல் இரண்டாம் நிலை தமிழ்ப் பண்டிதர்களை ஒரே நிலையாக இணைப்பதில் உள்ள தாமதம் குறித்து.

THIRU KOVAI CHEZHIYAN : Sir, I call the attention of the Hon. Minister for Education and Tourism to a matter of urgent public importance, namely the inordinate delay on the part of the Government in merging, the Grade I and Grade II Tamil Pandits into a single category.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அரசு அ. பிரிவு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் உள்ள முதல் நிலை தமிழாசிரியர் பதவிகளில் நியமனம் அல்லது பதவி உயர்வு பள்ளிக் கல்வி இணை இயக்குநரால் செய்யப்படுகிறது. அரசு பி. பிரிவு பள்ளிகளில் அத்தகைய நியமனம் அல்லது பதவி உயர்வு முதன்மைக் கல்வி அலுவலர்களால் செய்யப்படுகிறது.

அரசு ஆணை 63–நாள் 17—1—1974–ன் படி அரசுப் பள்ளிகளில் பணிவரன் முறை செய்யப்பட்ட எல்லா இரண்டாம் நிலை தமிழாசிரியர்களும் முதல் நிலைத் தகுதி அடிப்படையில் முதல் நிலை தமிழாசிரியர்களாக ஏற்கெனவே நியமனம் செய்யப்பட்டு முதல் நிலை ஊதியம் பெற்று வருகின்றனர்.

அரசு (அ. பிரிவு) பள்ளிகளில் உள்ள தற்காலிக இரண்டாம் நிலை தமிழ் ஆசிரியர்களையும் மற்றும் இரண்டாம் நிலையில் தகுதிகாண் பருவம் முடிக்கப் பெறாதவர்களையும் முதல் நிலை பதவியில் அமர்த்துவது குறித்து பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் சில விளக்கங்களை அரசிடம் கோரியிருந்தார். இது அரசின் ஆய்வில் உள்ளது. விரைவில் விளக்கங்கள் அனுப்பப்படும்.

மதுரை தமிழ்ச் சங்கம் வழங்கும் புலவர் பண்டிதர் சான்றிதழ் பெற்றவர்களை அரசு (அ. பிரிவு) பள்ளிகளில் முதல் நிலை பதவியில்

அமர்த்துவது குறித்தும் சில விளக்கங்களை இயக்குநர் கோரியிருந்தார். அவர்களையும் முதல் நிலைப் பதவியில் பதவி உயர்வு அளிக்கலாமென அண்மையில் விளக்கங்கள் தரப்பட்டுள்ளன.

அரசு பி. பிரிவு பள்ளிகளைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு 6 நபர்கள் தவிர மற்றெல்லோருக்கும் முதல் நிலைப் பதவிகள் அளிக்கப்பட்டுவிட்டன. இந்த ஆறு பேர்களில் பணிப் பதிவேடுகள் கிடைக்கப் பெற்றதும் அவர்களது பதவி உயர்வும் கவனிக்கப்படும் எனவும் தெரியவருகிறது.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, அந்த உத்தரவு வந்ததற்குப் பின்னாலும் கூட, சில தமிழ் ஆசிரியர்களுக்கு அவர்களுக்குச் சேர வேண்டிய அரியர்ஸ் பணம் இன்னும் கொடுக்கப் படாமல் இருக்கிறது. அதை உடனடியாக அனுப்புவதற்கு அரசு என்ன முயற்சி எடுத்து வருகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அரசு ஆணை வழங்கிவிட்டது. 6 பேர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படவில்லை. அந்த 6 பேர்களுக்கும் பணிப் பதிவேடு கிடைக்கவில்லை. அது வந்ததற்குப் பிறகு பதவி உயர்வு தரப்படும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறியது போல் யாருக்காவது அரியர்ஸ் வராமல் இருந்தால், அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அது கவனிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(5) 1975–76 ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக்கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு —தொடர்ச்சி.

(அ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 36—பாசனம்.

(ஆ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—பொதுப் பணிகள்—கட்டடங்கள்

(இ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 38—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனங்களும்.

(ஈ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 39—சாலைகளும் பாலங்களும்.

(உ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 48—பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, நீர் வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு.

(ஊ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 51—பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு.

(எ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 52—பொதுப் பணித் துறை கட்டடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.

(ஏ) நிதிக் கோரிக்கை எண் 53—சாலைகள்—பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னும் நமக்கு இருப்பது $2\frac{1}{2}$ மணி நேரம்தான். மாண்புமிகு அமைச்சருக்கு எவ்வளவு நேரம் வேண்டும் ?

1975 மார்ச் 15]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : குறைந்தது 1½ மணி நேரம் வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அப்படியானாலும் நமக்கு 1 மணி நேரம் தான் இருக்கிறது. 10 உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டும். ஆகவே, ஒரு உறுப்பினருக்கு 6 நிமிடம் என்ற அளவில் பேச்சை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும். திரு. சோ. அழகர்சாமி......

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நேற்றே பேசுவதற்கு பெயர் கொடுத்தேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு நாளைக்கு விவாதம் என்று வைத்து இருக்கிறோம். நேற்று பேசுவதற்கு நிறைய உறுப்பினர்கள் பெயர் கொடுத்து இருந்ததால் இன்றைக்கு உங்களை அழைக்கிறேன். எல்லா உறுப்பினர்களும் ஒரே நாளில் பேசுவது என்றால் முடியாது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : 6 நிமிடம் என்றால், நான் பேசவில்லை. உட்கார்ந்து விடுகிறேன்.

(உறுப்பினர் பேசாமல் உட்கார்ந்து விட்டதால், அடுத்த உறுப்பினர் திரு.எ. கே. சுப்பையா பேச அழைக்கப்பட்டார்).

*திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, இன்றைய தினம் மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகள் மீது என்னுடைய கருத்துக்களை தெரிவிப்பதற்கு முன் வருகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்களுடைய உரையில், தஞ்சை மாவட்டம் பாதிக்கப்பட்டிருப்பது சம்பந்தமாக எந்த இடத்திலும் குறிப்பிடவில்லை. காரணம், காவிரி பாசனத்தை நம்பி இருக்கக்கூடிய தஞ்சை மாவட்ட விவசாயிகளுக்குப்பெரிய அளவுக்கு இந்த ஆண்டு தண்ணீர் பற்றாக் குறை ஏற்பட்டதால் அதிகம் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல, அந்த மாவட்டத்தில் பல்வேறு திட்டங்களின் மூலமாக அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய நீர்த் திட்டங்களைக் கொண்டு பாசன வசதிக்கு ஏற்ற முறையில் ஒரு வாய்ப்பை அரசாங்கம் திட்டமிடவில்லை என்பதையும் நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மற்ற மாவட்டங்களையெல்லாம் விட இன்றைய தினம் தஞ்சை மாவட்டத்திலே நீர்ப்பாசன வசதி இருக்கக்கூடிய நிலங்களில் பெரிய அளவுக்குத் தண்ணீர் இல்லாமல் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்குரிய முறையில் திட்டங்கள் வைக்க வேண்டும். அம்மாதிரியான திட்டம் வருகிறபோது, அந்த மாவட்டத்திலே பெரிய ஏரிகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. உதாரணத்திற்காக இரண்டு ஏரிகளைச் சொல்கிறேன். திருமேனி ஏரி என்று ஒன்று இருக்கிறது. அது ஆயிரம் ஏக்கர் பரப்பளவு கொண்ட ஏரி. 6 ஆயிரம், 7 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்களுக்குப் பாசனம் கொடுக்க முடியும். அந்த

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா] [1975 மார்ச் 15

ஏரியின் நான்கு கரைகளை ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு சிலர் விவசாயம் செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அந்த ஆக்கிரமிப்புக்களை அகற்றிவிட்டு, அந்தக் கரைகளை உயர்த்தி, மராமத்து செய்தால், 6 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் பாசன வசதி பெற முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அது போல திருத்துறைப்பூண்டி தாலுக்காவில் சிறுபனையூர் ஏரி ஆயிரம் ஏக்கரா விஸ்தீரணம் உள்ளது. அந்த ஏரி பாசனத்திலிருந்து நிறைய கிராமங்களில் விவசாயம் செய்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த ஏரியை மராமத்து செய்தால் அங்கிருக்கக்கூடிய நிலங்களுக்கு பாசன வசதி கொடுப்பதற்கு முடியும். அதே போல அந்த மாவட்டத்தில் அரசாங்கத் திற்குச் சொந்தமான, ஏரிகள், குளங்கள் எல்லாம் தனி நபர்களிடத்தில் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. கோவில், மடங்களுடைய நிர்வாகத்தின் கீழ் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அந்த ஏரிகள், குளங்களை மராமத்து செய்வது மூலமாக அவைகளிலே தேங்குகின்ற தண்ணீரை எடுத்து ஆபத்து நேரங் களில் விவசாயம் செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படுத்த முடியும், என்று அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

காவேரி கழிமுகத் திட்டம், அந்தக் கால்வாய்களையெல்லாம் மாற்றி அமைக்கிற, மாடர்னைசேசன் திட்டத்திற்கு மிகக் குறைவாக நிதி ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அது போதுமானதல்ல. கூடிய சீக்கிரம் ஒரு 2, 3 ஆண்டுகளுக்குள் அந்த மாவட்டம் முழுவதும் இருக்கக் கூடிய வாய்க்கால் களை நவீனப்படுத்தி, பாசனத்திற்கு ஏற்ற ஒருநிலையை ஏற்படுத்த வேண்டு மென்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவ்வாறு செய் கின்ற போது, வடிகால், முக்கியமான வேலையாக கருதப்படுகிறது. வடி கால் இல்லாத காரணத்தினால் பல்லாயிரக் கணக்கான ஏக்கரா நிலங்கள் மழைக் காலங்களில் மூழ்கி பயிர்கள் நாசமாக்கப்படுகின்றன. திருத் துறைப்பூண்டி தாலுக்காவில் விளைதாங்கி வடிகால் திட்டம் ஒரு 10 கிராமத்திற்கு வடிகால் திட்டமாகும். அந்தத்திட்டத்தை நிறைவேற்றாமல் இருப்பதை 5, 6 ஆண்டு காலமாக அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் சொல்லி யாகிவிட்டது. இந்த சட்ட மன்றத்திலும் பேசியிருக்கிறோம். அந்த ஒரு திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்குத்தடையாக இருப்பது கலெக்டர் அவர்கள் கன்கரென்ஸ் கொடுப்பதற்கு மறுக்கிறார்கள். கலெக்டர் கன்கரன்ஸ் கொடுப்பதற்கு 2 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் போனால் அவருக்கு அதிகார மில்லை என்று சொல்கிறார்கள். 1965–ம் வருடம் நிர்ணயிக்கப்பட்ட அந்தத் தொகையை மாற்றி, இன்றைய தினம் இருக்கக் கூடிய நிலவரத்திற்குத் தகுந்தாற்போல், கலெக்டருக்கு 2 ஆயிரம் என்பதை 3 ஆயிரம் என்று உயர்த்திக்கொடுப்பது மூலமாக இந்த உயர்வை கொடுக்க வேண்டுமென்று பொதுப்பணித் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் சிபார்சு செய்திருக்கிறார்கள். அதை ரெவின்யூ போர்டு ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையோ, கலெக்டர் தான் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லையோ, தெரியவில்லை. இதன் காரணமாக அந்த வேலை களுக்கு மதிப்பீடெல்லாம் செய்து, மதிப்பீடுகளை அங்கீகரிக்க முடியாத நிலையில் 6, 7 ஆண்டு காலமாக அது செயல்படாமல் இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பாசன ஆயக்கட்டு வேலைகளை 100 ஏக்கராவுக்கு மேல் உள்ளதை எல்லாம் பொதுப் பணித் துறையினர் செய்யலாம். பஞ்சாயத்து யூனியன் 100 ஏக்கராவுக்கு உட்பட்டதையெல்லாம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லு கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியன் ஒரு 10 ஏக்கரா பாசனம் உள்ள இடங்களைக் கூட செய்ய முடியாத, தகுதியில்லாத, நிலைமையிலிருக் கிறார்கள். பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு அந்த அளவுக்கு பண வசதியில்லாத நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு 50 ஏக்கரா பாசனமுள்ள பிரதேசங்களையெல்லாம், அந்த மாதிரி இருக்கக் கூடிய ஏரிகள், குளங் களையெல்லாம் பொதுப் பணித் துறை ஏற்றுக்கொண்டு நடத்த வேண்டு மென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆகவே, இந்த நிலையில் நீர்ப்பாசன வேலைகள் செய்து முடிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, நெடுஞ்சாலைத் துறை சம்பந்தமாக கிராமங்களை இணைக்கக் கூடிய சாலைகளுக்கு பாலம் கட்ட வேண்டுமென்ற நிலையில் இன்றைய தினம் கிராமங்களை இணைக்கின்ற பொறுப்புக்களை—காலையில் கூட உள் ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களும் சொன்னார்கள்—அந்த நெடுஞ் சாலை இலாக்காவைச் சேர்ந்தவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அது போல பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் எந்த ஒரு சாலை வேலையும் செய்வதற்கு அனுமதிக்கக் கூடாது. சகல வேலைகளையும் ஒரு தனி நிர்வாக அமைப் பை ஏற்படுத்தி அதன் மூலமாக அந்த வேலைகளையெல்லாம் செய்து முடிப்பது சிறந்த முறையில் இருக்கும் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ளுகிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் ரெயில்வே செஸ் இருக்கிறது. அந்த செஸ்ஸை அங்கே இருக்கக் கூடிய பஞ்சாயத்து யூனி யன்களுக்கெல்லாம் பிரித்துக் கொடுத்து, அங்கே பாலங்கள் கட்ட வேண்டு மானாலும், அல்லது சாலைகள் போட வேண்டுமானாலும் அந்த செஸ்ஸை உபயோகப்படுத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று பல ஆண்டு காலமாக கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அதற்கு அரசாங்கத்தின் அனுமதி கிடைக்க வில்லை. என்னுடைய தொகுதியில் 3 ஆறுகளுக்கு பாலம் கட்ட வேண்டுமென்று 15 ஆண்டு காலமாக சொல்லிக் கொண்டிருக்கின்றேன். பெருகவாழ்ந்தான்—மசூக்கூர் போகின்ற சாலையில் பாமணி ஆற்றிலும், திருத்துறைப்பூண்டி—பரவாக்கோட்டை செல்லுகின்ற சாலையில் கோரை யாறு, பாமணி ஆற்றிலும் பாலம் கட்டுவது மூலமாக பல்வேறு கிராமங் களை இணைக்கக்கூடிய நிலை ஏற்படும் என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடைசியாக பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் வேலை செய்து கொண் டிருக்கக்கூடிய காங்க் கூலிகள் 4,700 பேர் இருக்கிறார்கள். அவர் கள் ஜில்லா போர்டு காலத்திலிருந்து வேலை செய்கின்றவர்கள். அவர்களையெல்லாம் நிரந்தரமாக்க வேண்டும் என்று நான் இந்த அரசை கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். காண்டிராக்டர்கள் வேலைமுறையை ரத்து செய் வது மூலமாக பல கோடி ரூபாய் அரசாங்கத்திற்கு மிச்சப்படும். காண்டி ராக்டர்கள் வேலைகளை நல்ல முறையில் செய்ய முடியவில்லை. அவர் கள் வேண்டுமென்றே வேலையைச் செய்யாமல் குந்தகம் செய்து கொண்டிருக் கிறார்கள். அந்த முறையை ரத்து செய்து நிர்வாகத் துறையில் அந்த வேலைகளைச் செய்வதற்குரிய ஒரு ஏற்பாட்டை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

*<u>திரு. சி. ஆறுமுகம்</u>: தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித் துறை மானியக கோரிக்கைகளை முழு மனதோடு ஆதரித்து எனது கருத்துக் களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுப்பணித் துறை எந்த அள வுக்கு நாட்டுக்கு முக்கியம் வாய்ந்தது என்பதை நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். ஆனால் கொடுத்திருக்கின்ற நேரமோ பெல் அடிக்கின்ற வரையில்தான் என்பதையும் நாங்கள் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். நேரத் தை சற்றுக் கூடுதலாக்கித்தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள கட மைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பொதுப்பணித் துறை குறிப்புகளை திரும்பத் திரும்பப் பார்த்தால் செங்கற் பட்டு மாவட்டம் பற்றி இந்தக் குறிப்புகளில் இல்லை என்பது தான் என்னு டைய வருத்தமான கருத்து என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். எங்கள் பகுதி காலம் காலமாக பிற்படுத்தப்பட்டி ருந்தாலும், நம்முடைய அரசு காலத்தில் பல்வேறு காரியங்கள் செய் திருந்தாலும், நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் புள்ளி விவரங்களைச் சொல்லுவார்கள், ஆறுமுகம் பகுதிக்கு எவ்வளவு பணம் செலவிடப் பட்டிருக்கிறது என்று— தனித்தனியாக செலவிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நீங்கள் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அந்தக் குறிப்பைப் பார்க்கும்போது கருமாரி அம்மன் கோவிலுக்குப் போவதற்கு 8 லட்சத்திற்கு மேம்பாலம் கட்டுவதாகக் குறிப்பில் இருக்கிறது. கருமாரி அம்மன் கோவிலுக்கு மேம்பாலம் கட்ட வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. என்னுடைய பகுதியில் ஈசூர்நிலமங் கலம் சாலை வேண்டுமென்று 20 ஆண்டு காலமாக நாங்கள் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். அது மதுராந்தகம் ஏரியிலிருந்து கடலுக்குப் போ கின்ற வழியில் 2 பகுதிகளில் உடைந்து விட்டிருக்கிறது. அந்தப் பாலத் தைக் கட்டினால் செங்கற்பட்டு தாலுக்காவையும், மதுராந்தகம் தாலுக் காவையும் இணைக்க முடியும். அவைகள் செய்யப்படவில்லை. அதே போல மதுராந்தகம் ஏரியில் சென்ற 1969-ம் வருடத்தில் செய்த வேலையோடு, இது வரைக்கும் அதற்கு எந்தவிதமான பணமும் கொடுக்கப்படவில்லை. அதற்கும் அரசு ஆவன செய்ய வேண்டு மென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மதுராந்தகம் தாலுக்காவைப் பொறுத்த வரையில் ஏரிகள் நிறைந்திருக்கின்ற பகுதியாக இருக்கிறது. அந்த ஏரிகளுக்கு விசேஷ கவனம் செலுத்தி அவைகளுக்கென ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தை செயல்படுத்த வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். அதே போல மதுராந்தகம் நகருக்கு குடி தண்ணீர் திட்டம் வேண்டுமென்று கேட்டு, அதற்கு எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. மதுராந்தகம் ஏரியில் தண்ணீரில்லை நகரத்திலிருக்கின்ற கிணறுகளில் உப்புத் தண்ணீர் தான் வருகிறது. இதை ஆய்வு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மதுராந்தகம் ஏரியில் தண்ணீர் இருந்தால் மதுராந்தகம் நகரில் தண் ணீர் கிடைக்கும். அப்போது சற்று நல்ல தண்ணீராகக் கிடைக்கும். அந்தத் தண்ணீரை மக்கள் குடிப்பார்கள். மதுராந்தகம் ஏரியில் தண் ணீர் இல்லை என்றால் உப்புத் தண்ணீரைத்தான் அங்கே குடிக்க வேண்டும்.

1975 மார்ச் 15] [திரு சி. ஆறுமுகம்]

இந்த ஆண்டு ஏரியில் தண்ணீர் இல்லை. மதுராந்தகம் நகருக்கான குடிதண்ணீர் திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறது. குடிதண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படும் இந்த நேரத்திலாவது அதற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இன்று சென்னையிலிருந்து பாண்டிச்சேரி வரையில் செல்கின்ற பக்கிம்ஹாம் கெனல் ஏறத்தாழ 100 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இப்படிப்பட்ட ஒரு பஞ்சம் ஏற்பட்டபோது அப்போது இருந்த பக்கிம்ஹாம் கவர்னரால் பஞ்ச நிவாரண வேலையாக சீர்திருத்தம் செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பின்னால் அந்த கெனலுக்கு சீரமைப்புகள் செய்யப்படவில்லை, ஒரேயடியாக செய்யாமல் இல்லை; செய்கிறார்கள் பக்கிம்ஹாம் கெனலுக்கு வடக்குப் பகுதியில் செய்கிறார்கள். ஆனால் தெற்குப் பகுதியில் ஒன்றும் செய்ய வில்லை.

மத்திய அரசின் நாவிகேஷன் என்ற தலைப்பில் ஏராளமான பணம் செலவிடப்படாமல் இருக்கிறது என்று நான் கூட கேள்விப்பட்டேன். அந்தப் பணத்தை நாம் பெற்றால் இந்த பக்கிம்ஹாம் கெனல் வேலையைச் சிறப்பாக செய்து முடிக்கலாம் என்று என்னுடைய ஆலோசனையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு கடலோரப் பகுதிகளில் குடிநீர் பற்றாக்குறை அதிகமாக இருக்கிறது. பாலாற்றங்கரையிலிருந்து மரக்காணம் வரையில் கடலோரப் பகுதிதான். 2, 3 அடி தோண்டினால் தண்ணீர் கிடைக்கும். மழை பெய்து ஏரிகளில் தண்ணீர் இருந்தால் நல்ல தண்ணீராகக் கிடைக்கும். இல்லை என்றால் தண்ணீர் கிடைக்காது. இந்த 2, 3 அடிக்குக் கீழே தோண்டினால் வெறும் உப்புத் தண்ணீர்தான் கிடைக்கும்; அதோடு சேறு வந்துவிடும். இந்தக் கடலோரப் பகுதிகளில் கிட்டத்தட்ட 50, 60 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. அங்கே வசிப்பவர்கள் எல்லாம் தாழ்த்தப் பட்ட மக்களும் மீனவர்களும்தான். என்னுடைய சொந்த கிராமமும் கடலோரத்தில்தான் இருக்கிறது. அந்தக் கிராமங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து, குடிதண்ணீர் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை).

மிக முக்கியமான இம்மாதிரியான காரியங்களில் மக்களுக்குத்தான் முன்னுரிமை கொடுக்கவேண்டுமேயல்லாமல் மகேஸ்வரிக்கு அல்ல. மகேஸ்வரிக்கு செய்யக்கூடாது என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் மக்களுக்கு முதலில், அப்புறம் மகேஸ்வரிக்கு என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இன்றைக்கு ஆண்டவன் சிலைகள் எல்லாம் திருட்டுப் போய்க்கொண்டு இருக்கின்றன. இப்படி, தன்னைக் காத்துக்கொள்ள முடியாத ஆண்டவனுக்கு ஏன் செய்ய வேண்டும் மக்கள் குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படும்போது மகேஸ்வரி கோவிலுக்குச் செல்ல மேம்பாலம் ஏன்

என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு கிட்டத்தட்ட 10 கிராமங்களுக்குக் குடிதண்ணீர் வழங்க முடியும். ஆகவே, அதற்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாலைகளைப் பொறுத்தவரையில், கடற்கரைச் சாலைக்கு மத்திய அரசு நிதியிலிருந்து 25 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் என் பகுதிக்கு நிதி ஒதுக்கப்படவில்லை. பொன்னேரி திருத்தணி பகுதிகளுக்கு மட்டும் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். நான் கேட்டால் 17, 18 லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கியிருக்கிறோமே என்று அமைச்சரவர்கள் கணக்குச் சொல்லுவார்கள். என் பகுதிக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நிதி 6,000 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு நிலங்கள் பயன்படும் திட்டத்தை நிறைவேற்றப் பயன்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சமீபத்தில்தான் அதற்குத் திறப்புவிழா நடத்தினார்கள். வேளாண்மை காரியங்களுக்குப் பணம் செலவு செய்திருக்கிறார்கள். இன்னும் பல்வேறு காரியங்கள் செய்ய வேண்டியிருக்கின்றன. அதில் எந்த எந்தக் காரியங்களுக்கு முன்னுரிமை கொடுத்து நிறைவேற்ற வேண்டுமோ அவையவற்றிற்கு முன்னுரிமை கொடுக்க வேண்டும்.

மதுராந்தகம் ஏரி கலங்கல் உத்தரமேரூர் ஏரி கலங்கல் வருகின்ற கால்வாய்கள் செப்பனிடப்படவில்லை. கால்வாயின் இரு கரைகளினும். 30 எச். பி. 40 எச். பி. பம்புசெட் போட்டு தண்ணீரை இறைத்துவிடுகிறார்கள். அதனால் உண்மையான ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்கு தண்ணீர் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. மதுராந்தகம் ஏரியிலிருந்து பல்லவன்மடை ஏரிக்குத் தண்ணீர் வரவேண்டும். ஆனால் வருகின்ற வழியில் 90 எச். பி. 100 எச். பி. பம்புசெட்டுகள் சுமார் 200 போட்டு தண்ணீரை இறைத்து விடுகிறார்கள்; இறைவை பாசனம் செய்கிறார்கள். அதனால் அந்த ஏரிக்குக் கீழ் இருக்கிற 6,000 ஏக்கர் ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை. அங்கே 18 கிராமங்கள் இருக்கின்றன. ஆயக்கட்டு நஞ்சைக்கு தண்ணீர் கிடைக்காமல் வழியில் இருக்கிற இறைவை நஞ்சைக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கிறது. இதை எந்த வகையில் அனுமதிக்கிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. இப்படி நடப்பதை வேண்டுமென்றால் இன்றைக்கே கூட அங்கே போய் பார்த்துக் கொள்ளலாம்.

ஆயக்கட்டு நிலங்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்க வேண்டுமானால் இறைவைப் பாசனம் செய்யக்கூடாது என்று உத்தரவு போட வேண்டும். இரு கரைகளிலும் இருக்கிற 200 பம்புசெட்டுகளையும் அப்புறப்படுத்த வேண்டும். உண்மையில் ஆயக்கட்டு நிலம் வைத்திருப்பவர்களுக்குத்தான் அந்தத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்தும் உரிமை இருக்கிறது. இதிலே அரசியல் பார்க்காமல் உரிமை உள்ளவர்களுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கின்ற வகையில் உத்தரவு போடுங்கள்.

அண்ணா தி.மு.க. வினர் இதில் அரசியல் காட்டுகிறார்கள். நாம் காவேரி தண்ணீருக்கு டில்லிக்கும் மைசூருக்கும் ஓடுகின்ற நிலை இருக்கிறது. அதே நிலைமைதான் இங்கும் இருக்கிறது. அந்த நிலைமை நீடிக்குமானால் தலைவரவர்களே, அங்கே பல சங்கடங்கள் உண்டாகும். ஒரு சங்கடமான நிலைமை ஏற்படுமானால் அதற்கு அங்குள்ள மக்கள்

பொறுப்பல்ல; அதற்கு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள்தான் பொறுப்பாக இருக்க வேண்டும் என்பதைத் தெரிவித்து, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் சமர்ப்பித்திருக்கும் மானியக் கோரிக்கைகள்மீது உறுப்பினர்கள் பலரும் பல்வேறு கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பலரும் கூறியிருந்தாலும் நானும் என்னுடைய கருத்துக்களை கூற அதிக நேரம் இல்லாததால் குறிப்பிட்ட ஒன்றிரண்டு விஷயங்களை மட்டும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பொதுப்பணித் துறையில் இப்போது அதிகமாக அடிபட்டிருப்பது வீராணம் திட்டமாகும். இது ஒரு பயனற்ற திட்டம், மக்களை ஏமாற்றுகிற திட்டம், மக்கள் பணத்தை வீணாக்குகிற திட்டம் என்பது என்னுடைய கருத்து. அதை விளக்குவது என்னுடைய கடமையாகும்.

வீராணம் திட்டத்தில் 2 டி.எம்.சி. தண்ணீர் இருந்தால்தான் 'கிராவிட்டி' அடிப்படையில் பவர் இல்லாமல் நகருக்குத் தண்ணீர் கொண்டு வர முடியும். ஆனால் இன்றைக்கு அந்த நிலைமை அங்கே இல்லை. ஆகவே, இப்போது 'ரீ டிசைன்' செய்திருக்கிறார்கள். பம்பிங் மூலம் தண்ணீர் கொண்டுவர எண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சென்னையைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது 30 மில்லியன் காலன் தண்ணீர் ஆல்டர்னேட்டிவ் டேசில் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் 40 மில்லியன் காலன் தண்ணீர்தினசரி தேவைப்படுகிறது. உண்மையிலேயே இந்த அளவுக்கு தண்ணீர் கொண்டுவர இந்தத்திட்டம் பயன்படுமா என்றால் நிச்சயமாக இல்லை.

எப்போதுமே ஒரு திட்டத்தை ஆரம்பிப்பதற்கு முன்னால் தீர ஆராய்ந்து செய்வதில்லை. அவசரப்பட்டு எது எதையோ செய்துவிட்டு, பின்னால் முழிக்கிறார்கள். தண்ணீர் வேண்டியதுதான். ஆனால் அதை நன்றாக ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டும். நான் இப்போது புதிதாக இதைச் சொல்லவில்லை. இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கும்போதே சொல்லியிருக்கிறேன். இத்திட்டத்தினால் பல கோடி ரூபாய்—அது மக்களின் பணம்— வீணாகியிருக்கிறது. ஜப்பானிலிருந்து பல கோடி ரூபாய் பெறுமான மூள்ள இரும்புக் கம்பிகளை எல்லாம் வாங்கிக் கொண்டுவந்தார்கள். குழாய் செய்வதற்கு. ஆனால் அவைகள் எல்லாம் இன்றைக்குப் பயன்படுத்தப் படாமல் துருப்பிடித்து, தூக்கி எறியக் கூடிய நிலையில் இருக்கின்றன. இந்த அளவுக்கு விரயம் ஆவது யாருடைய பணம் ? இது மக்களுடைய பணம் இல்லையா ? தீர ஆலோசித்துச் செய்திருந்தால் இந்த நிலை வந்திருக்குமா ? (திரு. செ. கந்தப்பன் எழுந்தார்). சார், ஐ ஆம் நாட் ஈல்டிங்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, நான் ஒரு ஒழுங்குப் பிரச்சனையின்மீது எழுந்து நிற்கிறேன். மாண்புமிகு

உறுப்பினர் அவர்கள் மிகத் தவருன ஒரு தகவலை இந்த மன்றத்திற்குத் தருகிருர்கள். அதனுல் நான் அதை ஆட்சேபிக்கிறேன். எற்கனவே இதுபோன்ற குற்றச் சாட்டுகள் எல்லாம் ஏடுகளிலே வந்து, அவைகளுக்கு எல்லாம் தகுந்த விளக்கங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மீண்டும் பொறுப்புள்ள அங்கத்தினர்கள் இதுபோன்ற குற்றச்சாட்டுக்களை திரும்பத் திரும்பச் சொல்வதால், இது இந்தத் துறையிலே தீவிரமாகப்பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிற பொறியாளர்களை—இன்றைக்கு ஏறத்தாழ ஆசியாவிலேயே ஒரு மகத்தான சேவையை செய்து வருகிற நம்முடைய பொறியாளர்களை சோர்வடையச் செய்துவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : அவர்களுக்கு இருக்கிற பொறுப்பு எனக்கும் இருக்கிறது. நானும் சில விபரங்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டுதான் பேசுகிறேன். உருப்படியானத் திட்டங்களைப் போட்டிருந்தால் திட்டங்கள் செம்மையாக நிறைவேற முடியும். இல்லை என்ருல் மக்களுடைய பணம் தான் வீணுகும். ஆரம்பத்தில் வீராணம் திட்டம் என்று போட்டார்கள். இப்போது அதை கைவிட்டுவிட்டு பாலாற்றுத் தண்ணீரைக் கொண்டுவர திட்டமிடுகிருர்கள். வீராணம் திட்டத்தைக் கைவிட்டாகிவிட்டது. அதைக் கான்ட்ராக்ட் எடுத்தவரும் செத்துவிட்டார்.

இந்த வீராணம் திட்டத்தை ஸ்டடி செய்வதற்கு 4, 5 பேர்களை அனுப்பி ஞர்கள். விஸ்வநாதன், போர்டு மெம்பர், நடராஜன், ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி உசைன்—தலைமைப் பொறியாளர் ஆகியோர் போஞர்கள்.

(முற்பகல் 11-30.)

உசைன் போய் வந்தார். ஆறுமாத காலத்தில் ரிடையர் ஆகிவிட்டார். இதுபோன்ற ஒரு திட்டத்தை உத்தேசித்து ஒருவரை வெளியில் அனுபவம் பெற்று வருவதற்காக அனுப்புகிறபோது அவருக்கு 3 வருடகால சர்வீசா வது இருக்குமா என்று பார்த்து அனுப்ப வேண்டும். தமக்கு வேண்டிய வர் என்பதற்காக 6 மாத கால சர்விஸ்கூட இல்லாத ஒருவரை அனுப்பி வைப்பதால் இதுபோல பொதுமக்களுடைய பணம்தான் விரயம் ஆகிறது. வீராணம் திட்டத்தில் எந்த எந்தப் பொறியாளர்கள் பணியாற்றி வருகிருர் களோ அவர்களில் இருந்து அனுப்பியிருக்க வேண்டும். அப்படிச் செய்யாது ஆறுமாதத்தில் ரிடையராகக் கூடியவரை அனுப்பி பொதுமக்கள் வரிப் பணத்தைத்தான் வீணுக்கியிருக்கிருர்கள். உள்ளபடியே நாட்டுமக்களின் வரிப்பணம் எவ்வளவு வீணுகிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டச் சொல்கிறேன். திரு. நடராஜன் போய்வந்த பிறகு அவரை வேறு டிபார்ட்டுமெண்டுக்கு மாற்றிவிட்டார்கள். அவர் போய்வந்ததனுல் என்ன பிரயோசனம்? பொதுப்பணித் துறை அமைச்சராக இருந்தவர் போய்வந்தார். அவரிடம் இருந்து அந்தத் துறை வேறு ஒருவருக்கு மாற்றப்பட்டது.

இப்படி அரசாங்கப் பணத்தை எடுத்து ஒருவரை எந்தக் காரியத்திற்காக எங்கு அனுப்புகிறேம், அவர் திரும்பி வந்தவுடன் அந்தக் காரியத்தை முடிப்பதற்கு அவர் எவ்வளவு உதவியாக இருக்கிருர் என்பதை எல்லாம் பார்க்காமல் இராவுக்கு இராவே உத்தரவு போடுகிருர்கள்.

1975 மார்ச் 15] [திரு. கோவை செழியன்]

அடுத்த நாள் வேறு ஒரு உத்தரவைப் போடுகிறார்கள். இப்படி யாருடைய பணத்தில் விளையாடுகிறார்கள்? நாட்டு மக்களுடைய பணத்தில் தான் விளையாடுகிறார்கள் என்கிற இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பரம்பிக்குளம் ஆளியாறு திட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் எங்கள் மாவட்டத்திலுள்ள ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கரா நிலத்திற்கு கால்வாய்களின் மூலம் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டது. ஒரு ஆண்டு விட்டு ஒரு ஆண்டு தண்ணீர் விடவேண்டும். இந்தக் காரியம் ஒழுங்காக நடைபெறுகிறதா என்று பார்த்தால் நடைபெறுவதில்லை. அதில் பாலிடிக்ஸ் இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு உடுமலைப் பேட்டைப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் விட்டார்கள். இந்த ஆண்டு எங்கள் பகுதிக்குத் தண்ணீர் விடவேண்டும். ஆனால் உடுமலைப்பேட்டைப் பகுதிக்கும் இந்த ஆண்டு தண்ணீர் விட்டார்கள். அப்போது ஏன் அப்படி விடுகிறீர்கள், எங்கள் பகுதிக்கு பின்னால் தண்ணீர் இல்லாது போய்விடும் என்று நாங்கள் சொன்னதற்கு—அப்போது தண்ணீர் நிறைய இருக்கிறது என்றார்கள். ஆனால் சேர்ந்தாற்போல 3 நாட்கள் எங்கள் பகுதியில் தண்ணீர் வரவில்லை. அந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்த ஒருவர் அமைச்சராக இருக்கிறார் என்ற காரணத்தினால் இதுபோலக் காரியங்கள் நடக்கின்றன. எங்கள் பகுதி மக்கள் மிகுந்த வேதனைப்படுகிறார்கள். இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் பி.ஏ.சி. டெய்லெண்டில் தண்ணீர் வருவதே இல்லை. ஒரு சொட்டுகூட வருவதில்லை. இதிலே ஒரு பெரிய தவறு நடந்திருக்கிறது. டெய்லெண்டுவரை தண்ணீர் வந்து சேரவேண்டுமென்றால் அதற்கு ஓரளவு தண்ணீர் அதிகமாக விடவேண்டும். அப்படி விடுகிறபோது விடுகிற இடத்திலேயே ஓவர்ப்ளோ ஆகிவிடுகிறது. கட்டும்போது தவறாகக் கட்டி விட்டார்கள். இதைக் கலெக்டரிடத்திலும், பொறியாளரிடத்திலும் சொல்லியிருக்கிறேன். கட்டும்போதுதான் தவறாகக் கட்டிவிட்டார்கள் என்றாலும் இப்போதாவது அதை மாற்றுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதை அவர்கள் மாற்றுவதாக இல்லை. அதுபற்றி சூப்பிரண்டெண்டிங் என்ஜினியரிடம் கேட்டேன். அவர் நான் சொன்னதற்கு சரியாகக் கூடப் பதில் சொல்லவில்லை. தம்மை என்னமோ பெரிய இடத்தில் இருப்பதுபோல் எண்ணிக்கொண்டு, என்னை பிச்சை கேட்க வந்தவரைப்போல அவமானப் படுத்தினார்கள். அதுபற்றி நான் கூறியிருக்கிறேன். அந்த அதிகாரிமீது எவ்வித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

இன்னும் நான் வட்டமலைப் பகுதி செட்டிப்பாளையம் அணை பற்றிச் சொன்னேன். எண்பது லட்சம் ரூபாயில் அந்த அணைக்கட்டைக் கட்டித் தருவதாகச் சொன்னார்கள். கடைசியில் என்ன ஆயிற்று ? நான் அண்ணா தி.மு.க.-வில் சேர்ந்துவிட்ட காரணத்தினால் அந்த இடத்தில் இருந்து 12 மைல் கிழக்கே கொண்டுபோய் அந்த அணைக்கட்டைக் கட்ட திட்டமிட்டிருக்கிறார்கள். இதில் என்ன கஷ்டம்—சீப்பேஜ் வாடரே கிடையாது. வீணாக அந்தத் தண்ணீர் போய் அங்கே தேங்கி என்ன செய்யப் போகிறது. வேண்டுமானால் அந்தத் திட்டத்தையே கைவிட்டுவிடுங்கள். வேண்டாத இடத்திலே அதைக்கொண்டு போய்க் கட்டுவதனால் எந்தவித

மான பயனும் ஏற்படப்போவதில்லை. ஆகவே தான் நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவது எல்லாம் அந்தத் திட்டத்தை மறுபரிசீலனை செய்து செட்டிபாளையத்திலேயே கட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ராஜஸ்தான், மற்றும் பம்பாய் போன்ற இடங்களில் செயற்கை முறையில் மழையை உண்டாக்கப் பரிசோதனைகள் நடத்தப்பட்டு அவை வெற்றிகரமாக நடக்கிறது. ஏரோப்ளேனில் சென்று உப்பைத் தூவுகிறார்கள்—மழைபெய்கிறது என்கிறார்கள். அதுபோல செயற்கை மழையை பெய்விக்கக்கூடிய நிறுவனங்கள் பெயர்கள் என்னிடம் இருக்கின்றன. வேண்டுமானால் அவற்றை நான் தருகிறேன். அதைத் தமிழகம் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கூறி இந்த வாய்ப்பைத் தந்த தலைவருக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அவை முன்னால் இருக்கக்கூடிய பொதுப்பணித்துறை, அதைச் சார்ந்த மானியங்களின் மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பல மாவட்டங்களுக்கும் ஆயிரக்கணக்கில் அமைக்கப் பட்ட திட்டங்கள் இதில் அடங்கியிருக்கின்றன என்பதை நாம் ஒத்துக் கொள்ள வேண்டும். அந்த முறையில் இதை வரவேற்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறோம்.

இருந்தாலும் என்னுடைய இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இதில் போடப்பட்டுள்ள திட்டங்கள் என்ன என்பதைப் பார்க்கிற போது இதை முழுமனதுடன் வரவேற்கிற மன நிலை வரவில்லை. மிகுந்த வறட்சிக்குள்ளாகிற அந்த மாவட்டத்தில் வறட்சிப் பணிகள் நடைபெறு கின்றன என்று சொல்லிகிறார்களே தவிர அந்த வறட்சிப்பணிகளையும் சற்று ஆலோசித்துச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். கடந்த ஆறு எழு மாதங்களாக அந்த மாவட்டம் மிகுந்த வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த மாவட்டத்தின் வறட்சியைப் போக்க நிரந்தரத் திட்டங்களாக என்ன என்ன மேற்கொள்ளப்பட இருக்கின்றன என்பதை இந்த மானிய கோரிக்கையிலே கொண்டுவந்திருக்கலாம்.

இந்த வருடம் மாத்திரம் அல்ல—எப்போதும் அது இதுவரை வறண்ட மாவட்டமாகவே இருந்து வந்திருக்கிறது. இனியும் ஒரு வறண்ட மாவட்ட மாகவே இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில்தான் அமைந்திருக்கிறது. எதிர் காலத்தை கருத்தில் கொண்டு அந்த மாவட்டத்தில் வறட்சியை நிரந்தர மாகப் போக்க எத்தனையோ திட்டங்கள் முன்பு பரிசீலிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திட்டங்களில் எதையும் இப்போது எடுத்துக் கொள்வதாக இந்த அறிக்கையில் காணோம். 56 லட்சம் ரூபாய் வறட்சி நிவாரணப் பணி களுக்குச் செலவிட இருப்பதாக சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர இவற்றைப் பயன்படுத்தி என்ன என்ன திட்டங்களை நிறைவேற்றப் போகிறார்கள் என்பது எதையும் இந்த அறிக்கையில் சொல்லப்படவில்லை. டெம்பரரி மெஷராக செய்யக்கூடிய காரியங்கள் தற்போதைக்கு உதவியாக இருக்க லாம். அது எந்த அளவுக்கு நிரந்தரமான பயனை அளிக்கும் என்பதையும் நாம் கொஞ்சம் யோசித்தாக வேண்டும்.

1975 மார்ச் 15] [திரு. சௌடி எஸ் சுந்தரபாரதி]

உதாரணமாக, ஒன்றை அமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். சென்னையில் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு வந்தபோது அங்கங்கே ஹாண்டு போரிங் பம்புகளைப் போட்டார்கள். அப்புறம் இப்போது கிணறுகளை எடுக்கவும், ஹாண்டு போரிங் பம்புகளைப் போடவும் முன்வந்திருக்கிறார்கள். இதுபோல அந்தப் பகுதியில் மிக ஆழமான குழாய்க் கிணறுகளைப் போட்டால் ஓரளவு நிலத்திற்கு அடியில் உள்ள நீரைப் பயன்படுத்திக் கொள்ள வாய்ப்பு ஏற்படும். முன்பு ஆழப்படுத்தப்பட்ட கண்மாயில் தண்ணீர் இல்லை என்று அதன் படுகையிலே இப்போது குழாய்க் கிணறுகளை அமைத்து எங்கள் பகுதியிலே அந்தக் கண்மாயின் ஆயக்கட்டுகள் பாதிக்கப்படாமல் தண்ணீர் பாசனம் தருகிறார்கள். ஆக அங்கே மிக ஆழமான குழாய்க் கிணறுகளை இந்த வறட்சி நிவாரண வேலையில் எடுத்துக் கொண்டு அமைத்துக் கொடுத்தால் பின்னாலும் அது அங்கே உபயோகமுள்ளதாக இருக்கும்.

கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதன் மூலமாக கொஞ்ச நாட்கள்தான் பயன் உடையதாக இருக்கும். உதாரணமாக அருப்புக் கோட்டைக்குத் திருபுவனத்தில் இருந்து குழாய் மூலம் தண்ணீர் வருகிறது. வழியில் இருக்கக்கூடிய கிராமங்களில் உள்ள கிணறுகள் எல்லாம் வறண்டு விட்ட காரணத்தினால் அந்த அந்தப் பகுதியில் உள்ள மக்கள் குழாயை உடைத்துத் தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறோம் என்று சொன்னவுடனே மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்களும் வருகிற வழியில் தண்ணீர் சப்ளை செய்ய ஏற்பாடு செய்தார்கள். கிணறுகளை மட்டும் நம்பிப் பயன் இல்லை. அங்கங்கே ஹாண்டு போரிங் மிக ஆழமாகப் போட வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அப்போதுதான் கிராமங்களில் உள்ளவர்களுக்குப் பயனுடையதாக இருக்கும். அந்த மாவட்டத்தின் வறட்சியை நிரந்தரமாகப் போக்க வேண்டுமென்றால் நீர் ஊற்றுக்களைக் கண்டுபிடித்து அங்கங்கே ஆழமான ஹாண்டு போரிங் பம்புகளைப் போட வேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஒன்றைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். என் பகுதியில் ஒரு ஊரிலே மழை பெய்யாமல் இருந்த நேரத்தில், கண்மாயிலும் தண்ணீர் இல்லாதபோது அதன் படுகையிலே 3 போரிங் பம்புகளைப் போட்டு, பாசனம் செய்து அங்கே இருக்கக்கூடிய நெல்லைக் காப்பாற்றி விட்டார்கள். எனவே, அந்தப் பகுதியிலே நல்ல முறையில் பயிர் செய்வதற்கு அரசு வேண்டிய காரியங்களையெல்லாம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்த மானியத் தொகையைப் பார்க்கும்போது அந்த வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு இந்தத் திட்டங்கள் எல்லாம் சேருமா சேராதா என்ற சந்தேகம் எழுகிறது. ஆகவே, இராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் வறட்சிப் பகுதிகளுக்குச் செய்ய வேண்டியத் திட்டங்களை இனிமேலும் தள்ளிப் போடாமல் அங்கே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு நிரந்தரமான பலனை அளிக்கும் வகையில் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று கேட்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ந. தருமலிங்கம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் இந்த மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள பொதுப்பணித் துறை மானியத்தை வரவேற்று, நான் ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விழைகின்றேன்.

திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இந்த ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்ட பின்னர் நல்ல பல திட்டங்களையெல்லாம் இந்த நாட்டிற்கு இந்த அரசு நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறது.

தற்போது நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு நிவாரண வேலைகளையெல்லாம் இந்த அரசு நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறது.

இந்த நேரத்தில் என்னுடைய தொகுதியைப்பற்றிச் சொல்லிக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சாத்தனூர் அணையிலிருந்து கால்வாய் வெட்டி ரிஷிவந்தியம் தொகுதிக்கு நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று நீண்ட நாளைய கோரிக்கையாக இருந்து வருகின்றது. இதுவரை எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. எனவே, இனிமேலாவது துரித நடவடிக்கை எடுத்து, கால்வாய் வெட்டி, நீர்ப்பாசன வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அதேபோல், சங்கராபுரம் அருகே ஓடும் மணிமுத்தா நதியின் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டினால் சுமார் 50,000 ஏக்கர் புன்செய் நிலங்களை நனசெய் நிலங்களாக மாற்ற ஏதுவாக இருக்கும். எனவே, இது சம்பந்தமாக நடவடிக்கை எடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்

அடுத்து, என்னுடைய ஊரில் கவட்டேரி என்ற ஒரு சிறிய ஏரி உள்ளது. அந்த ஏரி கடந்த 1972-ம் ஆண்டு பெய்த பெரும் மழையினால் பாதிக்கப்பட்டு, இது நாள் வரை எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இதனால் சுமார் 100 ஏக்கர் நன்செய் நிலங்கள் பயிர் செய்யப்படாமல் இருக்கின்றன. எனவே, இது சம்பந்தமாகத் துரித நடவடிக்கை எடுத்து வறட்சி நிவாரணத் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்து தூர் எடுத்து மதகு, கலிங்குகள் போன்றவை கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து, என்னுடைய ஊரில் பெரிய ஏரி ஒன்று உள்ளது. அந்த ஏரி அதிக மழைக் காலங்களில் கரை உடைந்து விடுகிறது. இதனால் கரை ஓரம் உள்ள 50 ஏக்கர் நிலங்களுக்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் பயிர் சேதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, இந்த நிலைமையைப் போக்குவதற்குத் துரித நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளும்படிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதோடுமட்டுமல்ல என்னுடைய தொகுதியில் மணிமுத்தா நதியிலிருந்து கால்வாய் வெட்டி மடம் வரை நீர்ப்பாசனம் செய்து கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. அதை மேலும் விரிவுபடுத்தி முடியனூர், விருகாவூர், நாகலூர் வரை கால்வாய் வெட்டி நீர்ப்பாசனம் செய்து கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, வேளாக்குறிச்சி—பாழ் அடைந்துள்ள அணையையும் கால்வாயையும் சீர் செய்து கொடுக்கும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதே போல் கூத்தக்குடி ஏரியிலிருந்து வீணாக ஆற்றில் விழும் தண்ணீரை கால்வாய் வெட்டிக் கொடுத்தால் சுமார் 500 ஏக்கர் புன்செய் நிலங்கள் நீர்ப்பாசனம் பெறும். இதனால் கூத்தக்குடி அரிசன காலனி மக்கள் பயன்பெறுவார்கள். ஆகவே, துரித நடவடிக்கை எடுக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதை மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில கூட சொல்லியிருக்கிறேன். இது வரை நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை என்பதை வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்ல, உடையான்ராச்சி அருகே ஓடும் மணிமுத்தா நதியின் குறுக்கே ஒரு அணை கட்டி புது உச்சிமேடு கிராம மக்களுக்கு நீர்ப்பாசனம் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று நீண்ட நாளைய கோரிக்கை யாக இருந்து வருகிறது. இது சம்பந்தமாகவும் துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கள்ளக்குறிச்சி ஒரு தீவு மாதிரியாகக் காட்சி அளிக் கிறது. இப்போது அந்தப் பகுதி வறட்சியாக இருக்கிறது. ஆகவே, அங்குள்ள எல்லா ஏரிகளையும் தூர் எடுத்துக் கொடுத்து நீர்ப்பாசனத்திற்கு உதவி செய்ய வேண்டுகிறேன்.

சட்ட மன்ற உறுப்பினன் என்ற முறையில் இது வரையில் நான் எவ்வளவோ சொல்லியிருக்கிறேன். நான் ஒரு மாணவன் போல் இருப் பதால் சட்டமன்ற உறுப்பினராக என்னைக் கருதாமல் அதிகாரிகளும் அமைச்சர்களும் நான் சொல்வதைக் கவனிப்பதில்லை. என்னுடைய தொகுதிக்கு 1, 2 பணிகளாவது செய்ய வேண்டும். புள்ளி விவரங்கள் இவ்வளவு கொடுக்கிறார்கள். என்னுடைய தொகுதிக்கு ஒன்றுகூடச் செய்வதில்லை என்று கூற உள்ளபடியே வருத்தப்படுகிறேன். இப்போ தாவது நடவடிக்கை எடுத்து, சட்டமன்ற உறுப்பினனாக இருக்கின்ற காலத்தில் ஒரு காரியத்தையாவது நிறைவேற்றித் தருமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்

அக்குளத்தூர் அருகே ஓடும் மையூரா நதியின் குறுக்கே தரைப் பாலம் ஒன்று கட்டித் தர வேண்டும் என்று நீண்ட நாளைய கோரிக்கை. இது வரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இனி மேலாவது நடவடிக்கை எடுத்து கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

தியாகதுருகம் அருகே ஓடும் மணிமுத்தா நதியின் குறுக்கே ஒரு தரைப் பாலம் கட்டித் தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஈருடையாம்பட்டு அருகே ஓடும் முஷ்குந்தா நதியின் குறுக்கே ஒரு தரைப் பாலம் கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

விரஞ்சரம் அருகே ஓடும் கோமுகி நதியின் குறுக்கே தரைப் பாலம் ஒன்று கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

கொங்கராயர்பாளையம் அருகே ஓடும் மணிமுத்தா நதியின் குறுக்கே தரைப் பாலம் ஒன்றும கட்டிக் கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அதோடு மட்டும் அல்ல. திருவரங்கம் அருகே ஓடும் பெண்ணையாற்றின் குறுக்கே மேம்பாலம் ஒன்று கட்டித் தர வேண்டுகிறேன்.

மூங்கில் துறைப்பட்டில் கட்டப்பட்டுள்ள பாலம் கடந்த பெருமழையால் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் பளுவான சுமைகளை ஏற்றிச் செல்ல முடியவில்லை. ஆதலால், அந்தப் பெண்ணையாற்றின் குறுக்கே புதிய பாலம் ஒன்று கட்டித் தர வேண்டுறேன்.

அடுத்து, விருகாவூரிலிருந்து அசகுளத்தூர் செல்லும் சாலையை தார் சாலையாக மாற்ற வேண்டும் என்று நீண்ட நாளைய கோரிக்கையாக இருந்து வருகின்றது. இது சம்பந்தமாக எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. இதனால் மழை காலங்களில் போக்குவரத்தே இல்லாமல் ஒரு தீவு போல் காட்சி அளிக்கின்றது. எனவே, இந்த மக்களின் நிலைமையைக் கவனத்தில் கொண்டு கெட்டியாக்கி தார் சாலை அமைத்துக் கொடுக்க துரித நடவடிக்கை எடுத்து இந்த ஆண்டே ஆரம்பிக்க ஆவன செய்ய வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கள்ளக்குறிச்சி—உளுந்தூர்பேட்டை நெடுஞ்சாலையிலிருந்து கொட்டையூர் செல்லும் இணைப்புச் சாலையை தார் சாலையாக மாற்றிக் கொடுக்க வேண்டுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தியாகதுர்க்கத்திலிருந்து கீழ்பாடி, வாலபேட்டை வழியாக திருவரங்கம் செல்லும் பாதையை தார் சாலையாகப் போட்டுத் தர வேண்டுகிறேன்.

அடுத்து, சங்கராபுரத்திலிருந்து திருக்கோயிலூர் வழியாக மருவூடுக்கு இணைப்புச் சாலை கேட்டிருக்கிறேன். அதையும் தார் சாலையாக அமைத்துத் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திருக்கோயிலூர் சங்கராபுரம் சாலையில் தற்பொழுது பல வளைவுகளிருக்கின்றன. இதனால், அந்த வழியாக வண்டி ஓட்டிச் செல்பவர்களுக்கும் மற்றவர்களுக்கும் கஷ்டமான நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதனை நீண்ட சாலையாக இல்லாமல் குறுகிய சாலையாக ஆக்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, திம்மலை என்ற ஊரிருக்கிறது. அங்கு சாலைகள் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தச் சாலைகளில் மழைக்காலங்களில் மனிதர்கள்கூட நடக்க முடியவில்லை. ஆகவே, அந்தச் சாலையையும் விரிவுபடுத்திப் போட்டுக் கொடுக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 15] [திரு. ந. தருமலிங்கம்]

ரிஷிவந்தியத்திலிருந்து முனிவாழை வழியாக ஒரு தார் சாலையிருக்கிறது. அதையும் சீர்செய்து கொடுக்க வேண்டுமென வற்புறுத்தியும் வேண்டியும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய பகுதியிலே வடமாந்தூர் என்ற ஒரு ஊரிருக்கிறது. அங்கு காப்பர் கிடைப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஏற்கெனவே சொல்லியிருக்கிறேன், அங்கு நெய்வேலி போன்று தொழிற்சாலை அமைக்க வேண்டுமென்று. கல்ராயன் மலையில் மூங்கிலும் சந்தன மரமும் கிடைக்கின்றன. அந்த மரங்களைக் கொண்டு சங்கராபுரத்தில் தொழிற்சாலை அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.......

(மணியடிக்கப்பட்டது)

திரு. நா. வே. குருசாமி: தலைவரவர்களே, பொதுப் பணித்துறை மானியக் கோரிக்கையின்மீது என்னுடைய சில கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன்.

இன்று இந்த மானியக் கோரிக்கையில் இந்த அரசு கடந்த 7, 8 ஆண்டுகளாகச் சாதித்த சாதனைப் பட்டியலைப் போட்டுக் காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆனால், மக்களுடைய தேவைகளைக் குறிப்பாக, நமது பொதுப் பணித்துறை அமைச்சரவர்கள் மாவட்டந்தோறும் கருத்தரங்குகளை ஏற்பாடு செய்து, அங்கங்குள்ள ஒன்றியத்தினுடைய பெருந்தலைவர்கள், சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், முதலியவர்களுடைய குறைகளையேற்று, அவற்றிற்கெல்லாம் தீர்வு காணப்படும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அப்பொழுது ஒவ்வொரு ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த பெரும் தலைவர்களும், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் பல வேலைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று வற்புறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டார்கள். ஆனால், அங்கு நடைபெற்ற கருத்தரங்குகள் ஏட்டளவில்தான் இருக்கின்றனவேயொழிய செயலில் காட்டுவதாகத் தெரியவில்லை.

குறிப்பாக, இப்பொழுது எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற நேரம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தால் என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில், அதிகமான கண்மாய்த் திட்டங்கள் எல்லாம் அந்தக் கருத்தரங்கில் கூறப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைக் கூற விரும்புகிறேன். அந்தக் கண்மாய்த் திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றுவதற்கு அமைச்சரவர்கள் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுடன் கலந்து ஆவன உடனடியாகச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, அந்தக் கருத்தரங்குகளில் அதிகமான பேர்களால் பேசப்பட்டவை, கண்மாய்களிலும், குளம் குட்டைகளிலும் அதிகமான பேர்கள் ஆக்கிரமிப்புச் செய்கிறார்கள்—அவற்றை அகற்ற வேண்டுமென்று வேண்டிக் கொண்டார்கள். அங்கு பேசப்பட்டதேயொழிய இதுவரை எந்தவிதமான ஆக்கிரமிப்புகளையும் அகற்றியதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இந்தக் கண்மாய்களில் ஆக்கிரமிப்பு செய்பவர்களை இந்தப் பொதுப் பணித்துறை மூலமாகக் காலி செய்ய ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சாலை வளத்தைப் பொறுத்த வரையில் நான், சென்ற முறை இம்மானியக் கோரிக்கையின்மீது பேசினேன், சாலைப்பணி ஆய்வாளர்கள் நாள் ஒன்றுக்கு 40 கிலோ மீட்டர் வரை சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எந்தவிதமான பிரயாணப்படியும் கொடுக்கப்படவில்லை. மற்ற ஒன்றியங்களைச் சேர்ந்த பல இலாகாக்களில் இருப்பவர்களுக்கு இம்மாதிரி பிரயாணப்படி கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால், சாலைப்பணி ஆய்வாளர்களுக்கு மட்டும் இப்படி கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, அவர்களுக்குக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

2—5—1973-ல் நடைபெற்ற என். ஜி. ஓ. மாநில மாநாட்டில், சாலை ஆய்வாளர்களுக்குப் பென்ஷன் வழங்கப்படுமென்று அறிவித்தார்கள். அந்த அறிவிப்பின்மீதும் இதுவரை எந்தவிதமான உத்திரவும் கிடைக்க வில்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

ஆண்டிப்பட்டி தொகுதியில், தெப்பம்பட்டி சாலையில், இரண்டு ஆண்டு களுக்கு முன்பாக, ரூரல் ரோட் என்ற ஒரு சாலையைப் போட ஒரு ஒப்பந்தக்காரருக்குக் கொடுக்கப்பட்டு, அவர் சரியான முறையில் அன்றைக்கு கல், மற்ற சாமான்களை எல்லாம் சப்ளை செய்ய வில்லையென்ற ஒரே காரணத் திற்காக, அந்த ஒப்பந்தக்காரரது காண்ட்ராக்ட் ரத்து செய்யப்பட்டது. திரும்பவும் வேறு ஒருவருக்கு கான்ட்ராக்ட் விடப்பட்டிருக்கிறது. அவரும் சரியாக வேலை செய்யவில்லை. ஆகவே, தெப்பம்பட்டியில் அந்தச் சாலையை போடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, எங்களுடைய தொகுதிக்கும் சேடப்பட்டி தொகுதிக்கும் ஒரு சாலை போட்டால், அது மயிலாடும்பாறை, கல்லுப்பட்டி, தேனி, கம்பம், இராஜபாளையம் ஆகியவற்றிற்குச் செல்லக்கூடிய ஒரு பாதையாக இருக்கும். அது பல ஆண்டுகளாகப் பரிசீலனையிலிருக்கிறது.

மேலும் என்னுடைய பகுதியில், கண்டமனூர் பக்கம் ஒரு பாலமும் குள்ளப்பரம் பக்கம் ஒரு பாலமும் கேட்டிருக்கிறோம். இந்த நிதிநிலை அறிக்கையிலாவது அவை கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால், ஏமாற்றமாகத்தானிருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் பாலத்தையும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஓரசநாடு மலைப் பகுதி ஒன்றிருக்கிறது. அங்கு சாலைகள் சரிவரப் போடப்படாமலிருக்கிறது. அதேபோல், புலிமான்கோம்பை என்ற ஊராட்சி மன்றம்—குறிப்பாக, 30 கிராமங்கள் அடங்கிய அந்த ஊராட்சிப் பகுதிக்கு—தரைப் பகுதியாக இருப்பதால், அங்கு சாலைகள் போடப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, அந்தச் சாலைகளையும் போடுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று தமிழகத்தில், வறட்சி நிலவுகின்ற இந்த நேரத்தில், நமது பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களும், உணவு அமைச்சரவர் களும்தான், இந்த வறட்சியைப் போக்குவதற்காக, வேலையில்லாமலிருக்கும் ஆட்களுக்கு வேலை கொடுக்க பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரவர்களும்,

சோறில்லாமல் இருக்கிற மக்களுக்குச் சோறு போட உணவு அமைச்சரவர்களும் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து திரு. கந்தப்பன்—12 மணிக்குள் முடித்துக்கொள்ளுங்கள்.

திரு. செ. கந்தப்பன் : தலைவரவர்களே, மணியைக் காட்டி என்னை மிரட்ட வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் விரைவாக முடித்துக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியிலேயுள்ள பல பிரச்சனைகளைப்பற்றி அமைச்சரிடத்திலே தனியாக எழுதிக் கொடுத்து விடுகிறேன், இங்கே ஒன்று மட்டும் குறிப்பிடுகிறேன். நம்முடைய தமிழக அரசு, காலத்தைக் கருதி, வீராணம் திட்டத்தை ஆரம்பித்ததற்காகப் பாராட்டைத் தெரிவித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். 20, 30 ஆண்டுகாலமாக, சென்னை மாநகரத்திலே, தண்ணீருக்கென ஒரு திட்டம் வேண்டுமென்று கோடைக்காலத்திலே உணரப்பட்டு மீண்டும் மழைக்காலத்திலே மறந்து விடுவதை நான் அறிந்தவன்.

நானறிந்த வரையில், இன்றைக்கு வீராணத்திலே ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ள அந்தத் தொழில் நுணுக்கம் உலகத்திலேயே புதுமையான முறையாகும். அந்தப் புதுமையான முறையை, மலிவானது என்கின்ற காரணத்தால், சில அதிகாரிகள், தலைமைப் பொறியாளர், இந்தத் துறையைச் சேர்ந்த அமைச்சர் ஆகியோர் வெளிநாடுகளுக்கு அனுப்பப்பட்டு, வெளிநாடுகளில் பார்வையிட்டு, நம்பிக்கையோடு வந்திருக்கிறார்கள். இதை மேற்கொள்ளலாமா, இது அறிவுத் தெளிவில்லாதது என்ற அடிப்படையிலே பேசுவது தவறானது என்று நான் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மேல் மட்டத்தைச் சேர்ந்த அலுவலர்களும், அமைச்சரவர்களும் வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று தெளிவுபடுத்திவிட்டு வந்தபின் தான் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டது.

40 மில்லியன் காலன் தண்ணீரைக் கொண்டு வர, இப்பொழுதுள்ள வாக்குவம் டெக்னிக்கைப் பயன்படுத்தாமலிருந்தால், ஏறத்தாழ ரூ. 60 கோடியிலிருந்து ரூ. 70 கோடி வரை இந்தத் திட்டத்திற்கு ஆகியிருக்கும் என்பதை நான் மிகப் பணிவோடு உறுப்பினர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அப்படி ஒரு நல்ல திட்டத்தை, மலிவான திட்டத்தை—மிகத் திறமையோடு அமைத்துத் தந்த இந்த அரசு பாராட்டுக்குரியதாகும்.

1971-ஜூனிலே, இந்தத் திட்டம் தொடர்பான நிலப்பகுதி ஒப்பந்தக்காரருக்கு வழங்கப்பட்டது. நிலத்தைத் தந்த தேதியிலிருந்து 3 ஆண்டுகளுக்குள் என்று அப்பொழுது காலக்கெடு தந்திருக்கிறார்கள். அந்தக் காலக்கெடு நீண்டிருந்தாலும் கூட, 3 பெரிய தொழிற் கூடங்களை வெளிநாட்டுத் தொழில் நுட்ப உதவியோடு அமைக்க வேண்டிய சூழ்நிலை

காரணமாக, அந்நிலை ஏற்பட்டிருந்தாலும், சில பேர் அறியாமை காரணமாக, காலதாமதம் என்று சொன்னாலும் பணிகள் விரைவாக நடைபெறுகின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுவது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன்.

(நண்பகல் 12-00)

இன்னொன்று இதன் தொடர்பாக நான் சொல்லியாக வேண்டும். வீராணம் இல்லாததற்கு முன்னாலேயே சில ஹை டென்ஷன் வயர்கள் குவிக்கப்பட்டு இருப்பதைப் பற்றிச் சில கருத்துக்களை, சில செய்திகளை சில ஏடுகள் சொல்லி வருகின்றன. அந்தச் செய்தியின் உண்மை என்ன என்பதைப்பற்றி நான் அந்த ஏடுகளுக்கு, அதன் மூலம் இந்த நாட்டிற்கு உணர்த்த ஒரு முயற்சியை மேற்கொண்டு பார்த்தேன். இங்கே, அதைப் பற்றி ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூட தவறான செய்தியைக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இந்தத் திட்டத்திற்காகச் சொல்லவில்லை; நான் சொல்வது அரசியல்வாதிகளுக்காகக்கூட அல்ல; இந்தத் திட்டத்திலே பாடுபட்டு வருகிற பொறியாளர்களுக்காகச் சொல்கிறேன்.

6 எம்.எம்., 5 எம். எம். அளவுள்ள கம்பிகளை 15 ஆயிரம் மெட்ரிக் டன் இறக்குமதி செய்யவேண்டுமென்று 1971–ஆம் ஆண்டு தேர்தல் நடப்பதற்கு முன்பே இந்தத் திட்டம் வரையறுக்கப்பட்டபோதே ஒப்பந்தத்திலே இறங்குவதற்கு முன்பே மத்திய அரசு அதற்கு ஒப்புக் கொண்டு 7,500 மெட்ரிக் டன்னுக்கு அனுமதி வழங்கினார்கள். ஆனால் 1971–ஆம் ஆண்டு தேர்தலுக்குப் பிறகு 1971–ஆம் ஆண்டு எப்ரல் மாதத்தில் இந்தக் குடிநீர் வாரியம் அமைக்கப்பட்டு அதனிடம் இந்தத் திட்டம் ஒப்படைக்கப்பட்டுவிட்ட பிறகு 7,500 மெட்ரிக் டன்னுக்கு அனுமதி கேட்டு மத்திய அரசை அணுகிய போது அப்போது தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர் திரு. மோகன் குமாரமங்கலம் அவர்கள் டெல்லியில் இரும்பு உருக்குத் துறை அமைச்சராக இருந்தார். நம்முடைய மாநில அரசு இந்த விஷயமாக மத்திய அரசை அணுகியபோது அன்னியச் செலவாணியைப் பாது காக்கவேண்டும், இப்படி இரும்புக் கம்பிகளை இறக்குமதி செய்வதற்கு பதிலாக திரணைகள் இறக்குமதி செய்துகொள்ளலாம், இதன் மூலம் அன்னியச் செலவாணி 8 இலட்சம் ரூபாய் வரையில் மிச்சமாகும் என்ற நிலைமையை மத்திய அரசு இந்த மாநில அரசிற்கு உண்டாக்கியது. நான் இந்த நேரத்திலே—பொதுவாகக் காலஞ்சென்ற ஒருவரைக் குறித்துத் தவறாகப் பேசக்கூடாது என்று சொல்லுவார்கள்—நான் யாரையும் தவறாகப் பேசவில்லை, ஆனால் அதே நேரத்திலே உண்மையைக் கூறி யாக வேண்டும். திரணைகளை இறக்குமதி செய்து அவற்றை இந்தியாவிலே உள்ள தொழிற் கூடங்களிலே கம்பிகளாக மாற்றுவதற்கு அந்தத் திட்டத் திற்காக மட்டும் கூடுதலாக 70 இலட்சம் ரூபாய் நமக்குச் செலவாகியது. 8 லட்ச ரூபாய் அன்னியச் செலவாணியைக் காப்பாற்றப்போய் 70 இலட்ச ரூபாய் அதிகமாகச் செலவு இந்த மாநில அரசு ஏற்றுக்கொள்ளும் நிலையில் ஆளாக்கப்பட்டது.

நம்முடைய தொழில் நுட்ப வல்லுனர்கள் திரிகளை மழையால், வெயிலால் பாதிக்கப்படவில்லை என்று சொன்னதற்குப் பிறகுதான் அவையெல்லாம் அந்த இடத்திலே பாதுகாப்பாக வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை கம்பியாக மாற்றுகிற பணி நடைபெற்று வருகிறது. இதிலே எனக்கிருக்கிற பயமெல்லாம் வெளிநாட்டிலிருந்து ஒன்றை நாம் இறக்குமதி செய்கிறபோது தமிழக அரசோ அல்லது தமிழக அரசைச் சேர்ந்த அலுவலர்களோ சென்று வருகிறார்கள்; சில நண்பர்கள் குறைபாடாகச் சொல்லி வருகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட காரியங்களில் மத்திய அரசினுடைய அதுவும் டி.ஜி.எஸ்.டி. யினுடைய அனுமதியில்லாமல் எதுவும் செய்ய முடியாது; அவர்களும் தவறான காரியங்களை ஒத்துக்கொள்ளமாட்டார்கள். கன்ஸ்யூமர்ஸ், யூஸர்ஸ், யாராக இருந்தாலும் மத்திய அரசாக இருந்தாலும்கூட, எலக்ட்ரிசிடி போர்டு ஆக இருந்தாலும், குடிநீர் வாரியமாக இருந்தாலும் கூட, அவர்கள் அனுமதியோடு தான் இறக்குமதி செய்ய வேண்டும்; அந்த முறையிலேதான் இந்த அமைப்பும் பயன்படுத்தியிருக்கிறது.

ஆகவே, நம்முடைய வாரியப் பொறியாளர்களின் திறமைக்கு களங்கம் கற்பிக்கக்கூடிய வகையிலே அரசியல் காரணமாக அவ்வாறு குறிப்பிடுவது சரியல்ல. இதற்காக வெளிநாட்டிலிருந்து உதவி செய்கிறவர்கள்கூட நம்முடைய பொறியாளர்களின் பணிகளைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அப்படியிருக்கும் போது நாம் இவ்வாறு எல்லாம் சொல்லி அவர்களுக்கு சோர்வூட்டவேண்டாம்.

பாலாறு திட்டம் பற்றிச் சொல்லப்பட்டது. அந்தத் திட்டத்தினால் வீராணம் திட்டம் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது என்று பொருள் அல்ல; இடைக் காலத்திலே ஒரு நிவாரணத்திற்காக வருகிற திட்டம் அது. எந்த வகையிலும் வீராணம் திட்டம் நிறுத்தப்படாது, அதுவும் பயன்படும், இதுவும் பயன் படும், இது மிக உயரிய திட்டம், உன்னதமான திட்டம், விரைவிலே முடிந்துவிடும். வெளிநாட்டிலிருந்து அந்த டெக்னிக்கைத் தெரிந்து வருவதற்காக அமைச்சர்கள், அதிகாரிகள் செல்லவேண்டியிருந்தது. இதனால் 40 மிலியன் காலன் தண்ணீர் மலிவாகக் கிடைக்கிறது. தண்ணீர் கிடைக்குமா, ஏரியிலே தண்ணீர் இருக்குமா என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். அவ்வளவு தெரியாத்தனமாக நம்முடைய பொறியாளர்களும் பாசனத் துறையினரும் இல்லை. ஆகவே, அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்குக் களங்கம் கற்பிக்க வேண்டாமென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் ஏச். வி. ஹாண்டே : திரு. கந்தப்பன் வாட்டர் போர்டு தலைவராக இருக்கிறார். அவருக்குத் தெரியும், அமைச்சரிடம் கேட்கிற மாதிரி அவரிடம் விளக்கம் கேட்கிறேன். கம்பிகள் பாழாக்கப்பட்டது உண்மை என்று ஒத்துக் கொண்டார்கள், அதற்காக நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : You ask for a clarification.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அதைத்தான் சொல்கிறேன். அதே நேரத்திலே இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். ஒருவர் இறந்துபோனார். இறந்துபோனவரைப்பற்றி ஒன்றும் சொல்லக்கூடாது என்றார். அது யார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. என்ன குறை என்று தெளிவாகச் சொல்லவில்லை. விவரங்கள் சொல்லவில்லை. மறைமுகமாக யார் மீதோ குற்றஞ் சாட்டினார். மத்திய சர்க்காரின் தவறினால் 80 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் வந்து விட்டது என்று சொன்னார். மத்திய சர்க்கார் தவறு என்றால் என்ன என்று சொல்ல வேண்டும். நான் அதை மறுத்துச் சொல்வதற்கோ அல்லது அதைப்பற்றி விவரம் சொல்வதற்காகவோ கேட்க வில்லை. என்னிடம் ஒன்றும் இல்லை; அவர் என்ன குற்றம் செய் தார்கள் என்று தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டும். மொட்டையாகக் குற்றஞ் சாட்டி விட்டால் சரியாகாது. நாங்கள் ஏதாவது குற்றஞ் சாட்டி னால் விவரங்கள் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்கிறீர்கள். அதைப்போன்று தான் இப்போது கேட்கிறேன். வேறு ஒன்றுமில்லை.

திரு. செ. கந்தப்பன் : நான் எளிமையான தமிழில் தெளிவாகச் சொன்னதை விட மேலும் எப்படி தெளிவாகச் சொல்ல வேண்டு மென்று கேட்கிறார் என்று புரியவில்லை. கம்பிகள் பாழாக்கப்பட்டதாக நான் சொல்லவில்லை. யாருடைய கருத்தையோ என் கருத்தாக்கப் பார்க் கிறார்; அது சரியல்ல. பாழ்படவில்லை; பாழடிக்கப்படவும் விடமாட்டோம். (குறுக்கீடு)

* * *

அதை விட நான் என்ன சொல்ல வேண்டும் ?

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : * என்று சொல்கிறார் கள்; என்ன குற்றம் செய்தார்கள் என்பதை விவரங்களோடு சொல்ல வேண்டும்.

MR. DEPUTY SPEAKER : You ask for as clarification. I am not permitting any discussion on this.

(THIRU S. Kandappan rose).

DR. H. V. HANDE : On a point of order. . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : I am not allowing. Mr Subbiah Mudaliar. . . .

THIRU A. R. SUBBIAH : Sir. . . .

DR. H. V. HANDE : I am on a point of order.

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 மார்ச் 15]

MR. DEPUTY SPEAKER: I have already called hon. Member Thiru Subbiah Mudaliar to speak.

DR. H. V. HANDE: How can you disallow? I must be allowed to have my say on this, I am raising a point of order.

MR. DEPUTY SPEAKER: I have called the hon. Member Subbiah Mudaliar.

DR. H. V. HANDE: You might have called. But my point of order has to be heard. My submission is this. When the hon. Member speaks in this House he cannot say. * * *
* * *

I am asking a specific question.

MR. DEPUTY SPEAKER: Dr. H. V. Hande is not raising a point of order. On the other hand, he is abusing his privileges. These proceedings are expunged.

DR. H. V. HANDE: Then you expunge those words also.

MR. DEPUTY SPEAKER: I expunge the words of Mr. Kandappan also. Please resume your seat. He need not answer your question.

DR. H. V. HANDE: He cannot speak anything he wants. We can also speak like that. You won't allow us but at the same time you are allowing the members on the side of the ruling party to speak like that. They are allowed to speak as they like. I have not had my say. He has accepted that there was a loss. Who is responsible for the loss? Should he not answer my question? Because you are sitting in that seat you have a right........

MR. DEPUTY SPEAKER: Please do not misuse your right or abuse your right. Mr. Subbiah Mudaliar, are you going to speak or not?

திரு துரை முருகன்: இவர் பேசிக்கொண்டே இருக்கிறார், அவர் எப்படி பேச்சை ஆரம்பிக்கமுடியும், அவருடைய கருத்துக்கள் எப்படி வெளியே வரும்?

(Thiru S. Kandappan rose).

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

MR. DEPUTY SPEAKER: I am not going to allow any further explanation. I am not allowing . Mr Subbiah Mudaliar may speak now.

*திரு. எ. ஆர். சுப்பையா : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பொதுப் பணித்துறை மானியத்தின் மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கு ஆசைப்படுகிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற வறட்சி; தண்ணீர் குறைபாடு இவைகளையெல்லாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டு திறனைச் செயல்படுவதற்குத் திட்டம் வைத்திருக்கிறோம். இந்தத் திட்டத்தின்படி காம்ப்ரஹன்ஸிவ் ஸ்கீம் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை எல்லா இடங்களுக்கும் பரவலாகச் செய்தவற்கு முயற்சி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன் ரீ மாடலிங் ஆப் சேனல்ஸ் அண்ட் லைனிங் ரொம்பவும் தேவையாக இருக்கிறது. தண்ணீரை சிக்கனமாகச் செலவு செய்து அதிகமாகப் பாசனம் செய்வதற்கு அப்போதுதான் வசதியாக இருக்கும். அதன் மூலம் புது இடங்களுக்குத் தண்ணீரைப் பயன்படுத்த முடியும்; ஆகவே; ரீ மாடலிங் ஆப் சேனல்ஸ் அண்ட் லைனிங் மிக மிகத் தேவை என்பதை வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். அதை செயல் முறையில் செய்ய ஊக்குவிக்க வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, Ground Water Directorate நன்கு வேலை செய்கிறது. அதை எல்லா இடங்களுக்கும் விரிவுபடுத்த வேண்டும். எங்கெங்கு தண்ணீர் தேவை என்று பார்த்து திட்டம் வகுத்து அதற்குத் தனியாக ஒரு பிரிவு எஞ்ஜினியர்களை வைத்து, எந்த இடத்திலே வெட்டினால் தண்ணீர் இருக்கும் என்ற செயல்முறையைச் செய்தால் பல இடங்களில் கிணறுகள் வெட்டப்பட்டு தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படும் நிலைமையை நிறுத்த முடியும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—தலைமை.)

அதுமட்டுமல்லாமல் cost benefit ratio பழைய கணக்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ரூபாய் 2,500 பெர் டன் என்று வழி செய்து விட்டால் பல திட்டங்கள் உருவாவதற்கு வழியிருக்கிறது. இப்பொழுது cost benefit ratio முன்பின்னாக இருப்பதால் திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதில் கஷ்டமாக இருக்கிறது. அதை மாற்ற வழி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, comprehensive new legislation for offences aga nst irrigatio systems என்று கொண்டு வரப் போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது.

Decision taken by the Government on A.R.C. report.

1975 மார்ச் 15] [திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா]

It was decided to accept the recommendation of the Commission. The legislation might be on the lines for forest offences except that the compounding of offences need not be so lenient as in the Forest Department.

இது நமக்கு ரொம்பத் தேவை. இப்பொழுது எங்கு பார்த்தாலும் ஆக்கிரமிப்புகள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. தவறு நடந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றும் செய்ய முடியவில்லை. பலவிதமான "அஃபன்ஸ்"கள் இருந்தாலும் செயல் முறையிலுள்ள கஷ்டங்களை நிவர்த்திக்க முடியவில்லை. ஜீ.ஓ. போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த ஜி. ஓ. அமல் நடத்தப்படவில்லை. ஆனால் புதிதாக ஒரு மசோதா வந்திருக்கிறது. என்க்ரோச்மெண்ட்கள் மீது எப்படி நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதற்கு prosecution of offenders அந்த மசோதாவில் வழியில்லை.

Taluk Irrigation Committee வேண்டுமென்று ஏ.ஆர்.சி. ரிப்போர்ட்டில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அதை இன்றுவரையில் செயல்படுத்தவில்லை.

அதேமாதிரி "half-yearly irrigation conference" வேண்டும் என்று அரசு ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறது ஏ.ஆர்.சி. ரிப்போர்ட்டின்மேல். அதற்கு நடவடிக்கை இல்லை.

குடி மராமத்து சம்பந்தப்பட்டவரை, A.R.C. report பேரில் அரசினால் கீழ்க்கண்ட முடிவு செய்யப்பட்டது.

Necessary legislation will be undertaken by the Government for taking over the works and collecting the contribution from the ayacutdars.

குடிமராமத்து தேவை, இதைச் செய்ய அரசு செயல்பட வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ரூரல் ரோடுகள் நன்கு செயல்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. அந்த நிதி ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதை வரவேற்று, கிராமங்களில் ரோடு வசதி நன்கு உருவாக்கப்படுகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே முக்கியமான ஓரிரு கருத்துக்களை எங்கள் கட்சியின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுத்தீர்மானங்களை ஆதரித்துப் பேசுவதற்கு முற்படுகிறேன்.

முதன்முதலாக, இன்றையதினம் எஞ்சினியர்களிடத்தில் மனத்தாழ்வு இருக்கிறது. உதாரணமாக, ஜூனியர் என்ஜினியர்களாக இருப்பவர்கள் அவர்களுடைய பெயரை அசிஸ்டண்ட் என்ஜினியர் என்ற முறையில் மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்று பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலேயும் அரசாங்கத்திற்குப் பல முறையீடுகளைச் செய்தார்கள். ஆனால் இன்னும் மாற்றப்படவில்லை. மற்ற துறைகளில் எடுத்துக்கொண்டால், மெடிகல் கிராஜூடிவேட்ஸ்களை அசிஸ்டண்ட் சர்ஜன்கள் என்றும், வெட்டரினரி கிராஜூவேட்ஸ்களை அசிஸ்ட்ண்ட் வெட்டர்னரி சர்ஜன்கள் என்றும் சொல்கிறோம். அதேபோல் அக்ரிகல்சுரல் கிராஜூவேட்ஸ்களை அசிஸ்டெண்ட் அக்ரிகல்சுரல் ஆபீசர் என்று அழைக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த எஞ்சினீயரிங் பட்டதாரிகளை ஜூனியர் எஞ்சினியர் என்று வைத்திருப்பதால் அவர்கள் அகில இந்திய அடிப்படையில் தேர்வு எழுதுவதற்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது என்ற புகாரைச் சொல்கிறார்கள். இது நீண்ட நாளைய புகார் என்று கருதுகிறேன். அதை அரசாங்கம் அனுதாபத்தோடு அணுக வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கூற முற்படுகிறேன். இதைப்பற்றி முன்பு பலமுறை இந்த மன்றத்தில் எடுத்துக்கூறப்பட்டு இது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் உறுதி மொழி கூறியிருக்கிறது. ஆனால் இதுகாறும் நடக்கவில்லை என்று அவர்கள் கூறுகிறார்கள்.

அடுத்தபடியாக, எஞ்சினியரிங் இலாக்காவில், மெகானிக்கல் எஞ்சினியர்களாக இருப்பவர்களையும் சிவில் எஞ்சினியர்களாக நியமிக்கிறார்கள் என்ற புகார் இருக்கிறது. அண்மையில் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து ஒரு எஞ்சினியரிங் மாணவர் வந்து, இம்மாதிரி நிலைமைகள் இருப்பதால் சிவில் எஞ்சினியரிங் கற்றவர்களுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கிறது என்று கூறினர். அதில் நியாயமான சில ஐயப்பாடுகள் எழுகின்றன. அதைத் தவிர்க்க அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். இம்மாதிரி மற்ற "குவாலிஃபைட் சிவில் எஞ்சினியர்கள்" இருக்கும்பொழுது மெகானிகல் எஞ்சினியரிங் படித்தவர்களை நியமிப்பது என்றால் பொருத்தமாக இருக்காது என்ற கருத்தையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே மிக முக்கியமான பிரச்னையாக இருக்கக்கூடிய காவிரிப் பிரச்னையில் அதி தீவிரமாகத் தீர்வு காண்பதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். மத்திய அரசாங்கமும், நமது அரசாங்கமும், கர்நாடக அரசாங்கமும், கேரளா அரசாங்கமும் சேர்ந்து விரைவில் முடிவு காண வேண்டுமென்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் காவிரிப் பிரச்னையை உதாசீனம் செய்யமுடியாது. அது தமிழர்களின் ஜீவாதாரப் பிரச்னையாக இருக்கிறது, நாலரை கோடி தமிழ் மக்களின் பிரச்னையாக இருக்கிறது என்றால் மிகையாகாது. அந்தப் பிரச்னையைத் தீர்ப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தப்படியாக, வீராணம் திட்டத்தைப்பற்றி இங்கே எடுத்துக் கூறினார்கள். வீராணம் திட்டத்தில் "ஜெஸ்டேஷன் பீரியட்" மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் கூற விரும்புகிறேன். 1976-ஆம் ஆண்டிலேயாவது தண்ணீர் கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்த்

1975 மார்ச் 15] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

தார்கள். ஆனால், இப்பொழுது அவ்வாறு கிடைக்க வாய்ப்பில்லாமல் இருக்கிறது. இருக்கின்ற கஷ்டமெல்லாம், அதற்காகப் பல கோடி ரூபாய் களைச் செலவிட்டு, ஒரு சொட்டுத் தண்ணீர்கூட குடிப்பதற்கு நமக்கு வாய்ப்பில்லாத நிலைமையிருக்கிறது. நான் யாரையும் குறைத்துக் கூற வேண்டுமென்று நினைக்கவில்லை. இவ்வளவு பெரிய தொகையைச் செலவு செய்தும் எவ்வளவு தண்ணீர் கிடைக்கப்போகிறது என்பதையெல்லாம் இந்தத் திட்டமானது நிறைவேறியதற்குப் பிறகுதான் முடிவு செய்ய முடியும் என்று கருதுகிறேன்.

பாலாறு படுகையிலேயிருந்து தண்ணீர் கொண்டுவர ஏற்பாடு செய் திருக்கிறார்கள். இதாவது உடனடியாக வந்தால் குறிப்பாக சென்னையிலே வாடி வதங்கும் மக்களுக்கும் தண்ணீர் கிடைக்கும். இப்பொழுது சென்னை நகராட்சியிலே பல டிவிஷன்களிலே ஒரு வாரம், இரண்டு வாரம் என்று கூடத் தண்ணீர் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. குறிப்பாக 43-வது டிவி ஷனிலிருந்து தண்ணீர் கிடைக்கவில்லை என்று பல முறையீடுகள் செய் தார்கள். இம்மாதிரி கஷ்டங்களையும் நிவர்த்தி செய்வதற்கு அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

அடுத்தபடியாக "மாடர்னைசேஷன்" என்று சொல்லப்படுகிற பல் வேறு திட்டங்கள் உருவாக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 13 கோடி ரூபாய் அள விலே தஞ்சாவூரிலே மாடர்னைசேஷன் ஸ்கீம் உருவாக்கி மத்திய கிளி யரன்சை எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். என்று அறிக்கையில் தந்திருக்கிறார்கள். இதைத் துரிதப்படுத்த வேண்டும். சிக்கனமாக தண் ணீரை விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்றால் இம்மாதிரி ஸ்கீம்கள் தேவை. தஞ்சாவூரிலே மட்டும் போதாது, இன்னும் வைகை போன்ற இடங்களிலும் திட்டங்கள் தீட்டியிருக்கிறது. ஆனால் எல்லாப் பகுதிகளிலே யும் தண்ணீரைச் சிக்கனமாகச் செலவழிக்க இந்த ஸ்கீம் தேவை. எனவே, இன்றுள்ள எல்லா இர்ரிகேஷன் ஸ்கீம்களுக்கும் போதிய வழி வகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஓரிரு விஷயங்களை இங்கே கூற விரும்புகிறேன். எஞ்சினியர்கள் இன்னொரு புகாரையும் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இன்றைக்கு ஒரு தேக்க நிலைமை இருக்கிறது. பி.டபிள்யூ.டி.-லும் ஹைவேஸ் இலாக்காவிலும் தேக்க நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு செலக்ஷன் கிரேடு கொடுக்க முடியுமா என்ற கருத்தை ஆராய வேண்டும். குறிப்பாக பி.டபிள்.யூ டி-லேயும், ஹைவேசிலும் ஒரு காமன் சீனியாரிட்டி இருக்க வேண்டுமென்று கூறுகிறார்கள். போர்டு போன்ற வற்றில் இருப்பவர்கள் 5, 10 ஆண்டுகளில் ஈ.ஈ. ஆகிறார்கள். ஆனால் இங்கே 15, 20 ஆண்டுகள் ஆகியும்கூட ஏ.ஈ. ஆக இருப்பவர்களுக்கு புரமோஷன் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்ற மனத்தாங்கல் அவர்களுக்கு இருக்கிறது. ஆகவே, முன்பு கூறியது மாதிரி, நிர்வாகச் சீரமைப்புக் கமிஷன் கொடுத்த அறிக்கையின் அடிப்படையில் இந்தத் திட்டத்தைச் செய்ய அரசாங்கம் வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்னுமொரு விஷயத்தைக் கூற வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன். பல்வேறு திட்டங்களையெல்லாம் இந்த உரையிலே தந்திருக்கிறார்கள். உதாரணத்திற்கு, தூத்துக்குடியிலே உள்ள திட்டம் இன்றைக்குச் சிறியதாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. "ஃபிஷ்ஷிங் ஹார்பார்" விரிவான திட்டமாக இருக்கும் என்று முதலில் திட்டமிட்டு, இப்பொழுது சிறிய அளவில் போடலாம் என்று சொல்கிறார்கள். சிக்கனமான முறையில் செய்வதற்காக குறைத்திருக்கிறார்களோ என்ற எண்ணம் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு இருக்கிறது. இதைப் புனர் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, குளச்சல் துறைமுகத்தைப் பற்றி ஒரு வார்த்தை. குளச்சல் துறைமுகத்திலே எத்தனை மெட்ரிக் டன் ஆண்டாண்டு தோறும் ஏற்றுமதி செய்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் இங்கே கணக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

கடைசியில் குளச்சல் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே, 1970–71–ல் 41 ஆயிரத்து சொச்சம்; 1971–72-லே 53 ஆயிரத்துச் சொச்சம்; 1973–74–லே 44 ஆயிரத்துச் சொச்சம் என்ற அளவிலே புள்ளி விவரங்கள் டன்கள் கணக்கில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மேற்குக் கடற்கரை ஓரத்தில் இருக்கும் ஒரே ஒரு சிறு துறைமுகமாக இருக்கும் காரணத்தால் இதை விஸ்தரித்து சீரமைக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்று மனுச் செய்திருக்கிறார்கள். ஹைட்ரோ கிராபிக் சர்வே செய்திருக்கிறார்கள். அதையும் உடனடியாக மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நேஷனல் ஹைவேஸ் என்ற தலைப்பில் 6 கோடி ரூபாயாக இருந்தது.4 கோடி ரூபாயாகக் குறைந்திருக்கிறது. ஈஸ்ட் கோஸ்ட் ரோடு திட்டத்தை உடனடியாகச் செயலாற்றவேண்டும்.

மைனர் இரிகேஷன் என்ற தலைப்பில் பணம் பூராவும் செலவழிக்கப் படாமல் சரண்டர் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1973–74–ஆம் ஆண்டுக் கணக்கு தான் இருக்கிறது. போன வருஷக் கணக்கு மார்ச்–31-ம் தேதிக்குப் பிறகுதான் கிடைக்கும். இந்தமாதிரி குறைவு ஏற்பட ாது என்ற கருத்தைக் கூற விரும்புகிறேன்.

திற்பரப்பு ஆர். பி. சி. கால்வாய் எங்கள் மாவட்டத்தில் இருக்கிறது. இதற்கு முன்பு லேண்ட் அக்விசிசஷன் ஏற்பாடு செய்தார்கள். தனியார் ஒருவருடைய நிலம் போகிறது என்ற காரணத்தால் ஆட்சேபனை கொடுத்தார். 1969-ல் அது அன்எகனமிக் என்ற முறையில் நிறுத்தி விட்டார்கள் என்று அறிகிறேன். ட்ரவுட் ரிலிப் திட்டத்தில் எடுத்து மாஞ்சேரி வரை, சிதறல் வரை நீடிக்க வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ளுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் பல முறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஒரு பரிகாரம் ஏற்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நெய்யாறு எல். பி. சி-ல் வாய்க்கால் பராமரிக்கப்படவில்லை. தண்ணீரைக் கேரள அரசு ஒழுங்காகத் தரவில்லை என்ற கூற்று இருக்கிறது.

1975 மார்ச் 15] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்.]

அது உண்மையாக இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். 9,000 ஏக்கர் பாசன வசதி பெற முடியும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். 3,500 ஏக்கர் தற்போது பாசன வசதிக்குப் பயன்படுகிற தன்மை இருக்கிறது.

ஹைவேஸ் பற்றி ஒரு வார்த்தை. எங்கள் பகுதியில் நேசமணி பாலத்திற்கு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கல் நாட்டினார்கள். அது விரைவில் உருவாகும் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கிறோம். அதற்குப் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். கணபதியான் கடவு, மூவாற்று முகம், குழித்துறையாற்றில் பாலம் கட்டித் தரவேண்டும். பரலியாற்றிலும் அணைக்கரையிலும் பாலங்கள் அமைக்க உடனடியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். கண்ணனூர் வாய்க்காலில் பழுதடைந்த பாலம் இருக்கிறது. பஸ் செல்லக் கஷ்டமாக இருக்கிறது.

பள்ளிக்கூடங்களைப் பராமரிப்பதில் பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஓலைக் கூரையில், கொட்டகையில் பள்ளிக்கூடங்கள் இருக்கின்றன. உடனடியாகச் சீர்திருத்தித் தரவேண்டும். உதாரணமாக, புலியூர் சாலையில் கவர்ன்மெண்ட் ஹைஸ்கூல், குலசேகரத்தில் ஹைஸ்கூல், கட்டாத்துறை ஹைஸ்கூல்கள் இருக்கின்றன. அரசாங்க ஹைஸ்கூல்கள் அவை. கட்டடம் கட்டவும், நில ஆர்ஜிதம் செய்யவும் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும்.

குலசேகரத்தில் 50 படுக்கைகள் கொண்ட ஆஸ்பத்திரி கட்ட ஏற்பாடு இருக்கிறது. உடனடியாகச் செய்து தரவேண்டும்.

பட்டணங்கால் திட்டத்தில் பல்வேறு பிரிவுகள் இருக்கின்றன. காலா காலத்தில் திறக்கப்படவில்லை. தேவியூர் பிராஞ்ச் இருக்கிறது. மதகு கள் கிடையாது. சில்ட் எடுப்பதில்லை. இப்படிப் பல்வேறு திட்டங்கள் இருக்கின்றன. பேச காலம் இல்லாததால் கூற இயலவில்லை. இந்தத் துறையில் கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவழிக்கும் அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE: Sir, on a point of order. I want to know whether it is in order for one member on the Opposite side to cut short the speech of one of our Members. The Hon Member Thiru Chezhiyan, was speaking about the loss of a lot of materials. The hon. Member, Thiru Kandappan interrupted his speech and stated that that was not correct. Later on when Thiru Kandappan was speaking, he agreed that there was a loss but he tried to explain the reason for the loss by saying that the Centre did not co-operate. At that time I wanted to clicite some information and the Deputy Speaker was in the Chair.

* * * * *

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்; துணைத் தலைவரோ தலைவரோ சொன்னதில் ஏதாவது முறைகேடு இருக்கிறது என்றால்.

Dr. H, V. HANDE: நான் முடித்து விடுகிறேன்: Now the Chair has asked te Hon Minister to give his reply. In the speech of the Hon. Minister we may find that certain points may not be correct and we must be given an apportunity to correct him.

* * *

Sir, I want a ruling from the Chair.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேசுகிற நேரத்தில் உணர்ச்சி வயப்பட்டுப் பேசுவது சரியல்ல ஒரு உறுப்பினர் பேசுகின்ற நேரத்தில் அந்த உறுப்பினர் சொல்வது தவறு என்று சுட்டி காட்ட இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் உறுப்பினர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறது. இருக்கையில் இருக்கின்ற பேரவைத் தலைவரோ, துணைத் தலைவரோ ஏதாவது கூறுவார்களேயானால், அது முறைகேடாக இருக்கிறது என்று உறுப்பினர் கருதினால் அதை சுட்டிக் காட்ட வேறு வழி இருக்கிறது. இல்லையென்று சொல்லவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் துணைத் தலைவரைப்பற்றிக் குறிப்பிட்ட வாசகங்கள் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகின்றன.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அவர் * * பண்ணிச் சொல்லலாமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: யாரும் * பண்ணக்கூடாது அதற்கு வேறு முறைகள் இருக்கின்றன.

திரு செ. கந்தப்பன்: ஒரு சபையில் ஒரு உறுப்பினர் சொல்லாத கருத்தைத் திரும்பத் திரும்ப அவர் சொன்னதாகச் சொல்லிப் பேசுவது சரிதானா? இப்படிப் பிடிவாதமாகக் கூறி கொண்டே இருப்பார்களேயானால் அதற்கு என்ன பரிகாரம்?

இன்றைக்குக் காலையில் நான் பேசுகிறபோது கம்பிகளை இறக்குமதி செய்வதன் காரணமாக எந்தவிதமான இழப்பும் இல்லை. கம்பிகளுக்குப் பதிலாக திரணைகளை இறக்குமதி செய்வதன் காரணமாக அந்தத் திரணைகளைத் திரும்பக் கம்பிகளாக மாற்ற செலவு ஏற்பட்டிருக்கிறது, அப்படி திரணைகளை இறக்குமதி செய்ய வேண்டிய நெருக்கடி மத்திய சர்க்காருடைய பிடிவாதம் காரணமாக ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று எவ்வளவோ முறை எடுத்துச் சொல்லியும் அவர்கள் திரும்பத் திரும்ப அதையே கூறிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எட்டு லட்சம் ரூபாய் அந்நிய செலாவணியைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று ஒரே குறிக்கோளின்

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

காரணமாக "நீங்கள் திரணைகளாக இறக்குமதி செய்யுங்கள். கம்பி; களாக இறக்குமதி செய்ய நாங்கள் அனுமதி தரமாட்டோம்" என்று சொல்லிவிட்டார்கள். பல மாதங்கள் கடிதப் போக்குவரத்து நடத்திய பிறகும் இதற்கு வேறு வழி இல்லாமல் திரணைகளாக இறக்குமதி செய்து அவற்றைக் கம்பிகளாக மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எங்கே இருந்து இந்த பிரச்சினையை எடுத்துச் சொல்லுகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். ஆடிட் ரிப்போர்ட்டில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்நியச் செலவாணி 8 லட்சம் ரூபாயை மிச்சப்படுத்த இவ்வளவு செலவாகிற நிலை நிச்சயமாக இருக்கிறது. இதை நாங்கள் தடுக்க முயற்சித்தும் முடியவில்லை. இதைப் பற்றி பேச வேண்டிய இடம் டில்லியில் இருக்கக்கூடிய பாராளுமன்றந் தான். இவ்வளவு சொல்லியும் "இழப்பு ஏற்பட்டது" என்பதைத் திரும்பத் திரும்பத் சொல்லுகிறார்......

I demand an unconditional apology from him.

நான் சொல்லாத கருத்தைச் சொல்லக்கூடாது. என்னைப் போன்றவர்களுக்கு இங்கே பாதுகாப்பு இல்லை.

Dr. H. V. Hande : I will try to satisfy the hon. Member and there is no need for an unconditional apology from me. The point is that there has been a loss. He tried to explain that the loss was due to the unhelpful attitude of the Central Government in not allowing foreign exchange for Rs. 8 lakhs. He has tried to pass on the buck to the Central Government. I am not saying that particularly he is at fault....

(பிற்பகல் 12-30)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்த மன்றத்தில் ஒரு உறுப்பினர் ஒரு கருத்தைச் சொல்லாமலிருந்து, மற்றவர், வேண்டுமென்றே அவர் கூறியதாக ஒரு கருத்தை சொல்கிறார் என்றால் அதற்கு பரிகாரம் தேடுவதற்கு வேறு முறைகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நேற்றும் இன்றும், பொதுப் பணித்துறை, நெடுஞ்சாலை, போன்ற எட்டு மானியக் கோரிக்கைகள் மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் நீண்ட கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் தங்கள் தங்கள் தொகுதிகளுக்குத் தேவையான திட்டங்களை அறிவித்திருக்கிறார்கள். வேறு சிலர் பேசுவதற்கு வாய்ப்பு இல்லாத காரணத்தால் எழுதியே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகள் எல்லாம் நிச்சயம் அரசின் பரிசீலனைக்கு உரியவைகளாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதை துவக்கத்திலேயே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவைகள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படாமல் குப்பைத் தொட்டிக்குப் போய்விடுமென்று கருதத் தேவை இல்லை. இங்கு இருக்கின்ற தலைமைப் பொறியாளர் அவர்கள் அவை பற்றிய குறிப்புகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவற்றைப் பற்றி அரசு நடவடிக்கை எடுத்து முடிவெடுக்கும் என்று கூறிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

என்னுடைய பேச்சின் ஆரம்பத்திலே, அங்கத்தினர் பேசிய சில பேச்சுகளுக்கு மட்டும் குறிப்பாக, பதிலைச் சொல்லிவிட்டு அரசாங்கத்தின் நிலைமையைப் பற்றி விளக்கிப் பேசலாம் என்று கருதுகிறேன்.

நேற்றைய தினம் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு வகாப் ஒரு கருத்தை இங்கே தெரிவித்தார்கள். கிருஷ்ணா, கோதாவரி, காவிரி ஆகிய நதிகளை இணைக்கின்ற திட்டத்தை எடுத்தால் தமிழ்நாட்டிற்கு நிரந்தர பரிகாரம் ஏற்படுமென்று வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். நல்ல திட்டம்தான். ஆனால் கிருஷ்ணாவிலிருந்து தண்ணீர் வேண்டும் என்று பல ஆண்டுகளாக முயற்சித்துக் கொண்டு வருகிறோம். கொடுப்பதற்கு வேண்டிய மனம்தான் ஆந்திர அரசிடம் இல்லாமல் போய்விட்டது. ஆனால் ஒரு செய்தியை மட்டும் நான் இந்த அவைக்குத் தெரிவிக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். கிருஷ்ணா, கோதாவரி தண்ணீர் சென்னைக்குக் கொடுக்க குலாத்தி தலைமையில் ஒரு குழு போட்டு விசாரித்தார்கள். பிறகு 63-ம் ஆண்டு இது பற்றி நாடாளுமன்றத்தில் அன்றைய நீர்பாசனத் துறை அமைச்சர் கே. எல். ராவ் அவர்கள் அறிக்கையை மேஜை மீது வைத்தார்கள். அவர் சொன்ன கருத்து, மகாராட்டிரம், ஆந்திரா, கர்நாடகம், ஆகிய மூன்று மாநிலங்களும் ஐந்தைந்து டி.எம்.சி. தண்ணீர் தமிழ்நாட்டிற்குக் கிடைப்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டுமென்று ஒரு அறிக்கையை மேஜை மீது வைத்தார்கள். அதற்காக ஆந்திர அரசுக்கு தமிழ்நாடு முதல்வர் அவர்கள் கடிதம் எழுதினார்கள். ஆனால் ஆந்திர அரசு கொடுக்க இயலாது என்று பதில் எழுதிவிட்டார்கள்.

ஆந்திர சட்டசபையிலே ஒரு கேள்வி எழுப்பப்பட்டதாகவும் அதற்கு அமைச்சர் பதிலளித்ததாகவும் பத்திரிகையில் செய்தி படித்தேன். அவர் சொல்லியிருக்கிறார் "நாங்கள் தண்ணீர் கொடுப்பதற்கு தயாராக இல்லை. கர்நாடகம், மகாராட்டிரம் ஆகிய மாநிலங்கள் ஐந்தைந்து டி.எம்.சி. தண்ணீர் கொடுத்தால் அதை ஆந்திரா வழியாக தமிழ் நாட்டிற்கு எடுத்துக் கொண்டு போவதற்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்ற கருத்துப்பட தெரிவித்திருப்பதாக பத்திரிகையில் படித்தேன். 1963-ம் ஆண்டு ஒத்துக்கொண்டபடி இந்த மாநில அரசுகளை இணங்க வைக்க வேண்டிய பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கு இருக்கிறது என்பதை யாரும் ஒத்துக்கொண்டாக வேண்டும். இதை மத்திய அரசு தட்டிக் கழித்து விடக் கூடாது என்பதை இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வகாப் அவர்கள் பாலாறு பேசின் சட்டத்தைப் பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அவைகள் எல்லாம் ஆண்டு தோறும் பேசப்படுபவைகள். தேவையான கிராமங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. இது சட்டமன்ற தலைவராக இருக்கின்ற தங்களுக்கும் தெரியும். பாலாறு பேசின் சட்டம் எந்த அளவுக்கு மக்களை பாதிக்காமல் இருக்குமாறு செய்ய வேண்டுமோ அப்படி செய்துகொண்டிருக்கிறோம் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வகாப் அவர்கள் பாலாறு குறுக்கே அணை கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. லத்தீப்

அவர்கள் தனது தொகுதியிலுள்ள பெரிய ஏரியை—அது ஆலங்காயத்தில் உள்ளது—ஆழப்படுத்தி சீர்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அதுவும் பரிசீலிக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சௌந்தரபாண்டியன் பேசும்போது சில கருத்துக்களை தெரிவித்தார்கள். குடகனாறு திட்டம் பற்றி கூறினார்கள். இத்திட்டம் இந்த அவையில் பல முறை எடுத்துப் பேசப்பட்ட ஒன்று. நேற்றைய தினம் சௌந்தரபாண்டியன் அவர்கள் பேசும்போது கேட்டுக்கொண்டிருந்தேன். கால்கோள் விழாவிற்கு அச்சிடப்பட்ட அழைப்பிதழில் அவரது பெயரைக் காணவில்லை என்று குறை கூறினார். நான்பொதுவாக அங்கத்தினர்கள் பேசும்போது குறுக்கிடவேண்டாம் என்றிருந்தேன். எனவே குறுக்கிடவில்லை. இந்த மன்றத்தின் 1957-ஆம் ஆண்டு நடவடிக்கையிலிருந்து படித்துப் பார்த்தால் தெரியும். தமிழக முதல்வர் குடகனாறு, குடகனாறு என்று பல முறை பேசியிருக்கிறார்கள். முதல்வரின் அன்றைய தொகுதியில் உள்ள ஆறு அது. அத்திட்டம்; என்ன காரணத்தாலோ;—நான் காரணம் கற்பிக்க விரும்பவில்லை ஏதோ காரணத்தால் அதை செயல்படுத்தாமல் விட்டுவிட்டார்கள். நமது முதல்வர் அவர்கள் முதல்வராக வந்ததற்குப் பிறகு குடகனாறு திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஒரு திட்டத்தை வகுத்தார்கள். அதில்தான் சௌந்தரபாண்டியன் ஒரு குறை சொன்னார்கள். கால்கோள் விழாவிற்கு அழைப்பிதழ் அனுப்பப்படவில்லை என்று. உடனே அந்த அழைப்பிதழைப் பார்ப்பதற்காக, கேட்டு விசாரித்துப் பார்த்தேன். அழைப்பிதழில் எந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரின் பெயரும் போடப்படவில்லை. குடகனாறு ஓடுகின்ற இடம் வேடசெந்தூர். அத்தொகுதியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர் முத்துச்சாமி. கரூர் தொகுதியிலும் அத்திட்டம் பயன் பெறுகிறது. கரூர் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் நல்லசாமி. கிருஷ்ணராயபுரத்திற்கும் அந்த வாய்க்கால் வருகிறது. ஆனால் அணை கட்டுகின்ற இடம் வேடச்செந்தூர். ஆக, 3 சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் தொகுதிகளில் அத்திட்டம் பயன்பெறப்போகிறது. இருந்தாலும் எந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரின் பெயரும் போடப்படவில்லை. இதற்காக அந்தத்தொகுதி உறுப்பினர்கள் வருத்தப்படவில்லை என்பதை இச்சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் தனது உரையில்; கரூர் தொகுதி வழியாக வாய்க்கால் போகிறது என்று சொன்னார்கள். கரூருக்கு இந்த வாய்க்கால் போகவில்லை. அரவங் குறிச்சிக்குத்தான் போகிறது. இன்னும் கேட்டால் விவரங்களைச் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: அரவங் குறிச்சி என்று எடுத்துகொண்டால் கூட அத்தொகுதியின் சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஜப்பார். அவருடைய பெயரும் போடப்படவில்லை. சாதாரணமாக, அப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிக்கான அழைப்பிதழ்களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் பெயர்களைப் போடுவதில்லை என்ற காரணத்தால் விட்டுவிட்டார்களே தவிர, உறுப்பினர் அண்ணா தி.மு.க.வைச் சேர்ந்தவர் என்ற காரணத்தால் அல்ல என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள குடுமியாமலை ஆராய்ச்சிப் பண்ணையைப் பற்றி பேசினார்கள். பொதுப்பணித்துறை பற்றிய விவாதத்தில் அதுபற்றிப் பேசுவது எந்த அளவுக்குப் பொருந்தும் என்று தெரியவில்லை. அங்குள்ள ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கு கலைஞர் கருணாநிதி ஆராய்ச்சி நிலையம் என்று பெயர் வைத்திருக்கிறார்கள்; என்ன நியாயம்?; அண்ணா பண்ணையிலுள்ள ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையத்திறகு கலைஞர் கருணாநிதி பெயரை வைப்பதா என்று கேட்டார்கள். இதற்கு ஒரு உதாரணத்தையும் சொன்னார்கள். வீட்டிற்கு ஒரு பெயரும்; கொட்டடிக்கு ஒரு பெயரும் வைப்பதா என்று கூறினார்கள். அதில் என்ன தவறு என்று எனக்குப் புரியவில்லை. அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகம் இருக்கிறது. அதற்குள்ளே இருக்கிற ஒரு ஹாலுக்கு சாஸ்திரி ஹால் என்று பேர் வைத்திருக்கிறார்கள். அண்ணாமலை பல்கலைக் கழகத்திலுள்ள ஒரு ஹாலுக்கு சாஸ்திரி ஹால் என்று பெயர் இருப்பது போல; அண்ணாவின் பெயரில் அமைக்கப்பட்டுள்ள பண்ணையிலுள்ள ஒரு ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கு கலைஞர் கருணாநிதியின் பெயரை வைப்பது பொருத்தமில்லை என்று கூறுவது எனக்குப் புரியவில்லை.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே; அமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்ற நேரத்தில்........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அமைச்சர் பேசிக்கொண்டிருக்கும் போது குறுக்கிடுவது சரியல்ல.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: பின்னர் என்னைப் பாதுகாத்துக் கொள்வதற்கு எது நேரம்? தலைவரவர்களே; மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பேசினார்கள். அதில் எனக்கு கருத்து வேறுபாடு இருக்கலாம். அதைப்பற்றி நான் இப்போது குறிப்பிட விரும்பவில்லை. வேறு எதோ மானியத்தில் பேச வேண்டியதை பொதுப் பணித்துறை மானியத்தில் பேசினேன் என்று குறிப்பிட்டதற்கு பதில் கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த மானியம் சம்பந்தப்பட்ட; எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற புத்தகத்தில்; 72-ஆம் பக்கத்தில் இது பற்றிய விவரம் முழுவதும் இருக்கிறது. ஆகவே உரிய மானியத்தில்தான் பேசினேன். அப்படி கலைஞர் பேரில் திறக்க வேண்டாம் என்று பேசவில்லை. கொல்லி மலையில் வேறு ஏதாவது மலையில் துவக்கி இருக்கலாமே என்றுதான் பேசினேன். ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்குச் செய்யப்பட்ட செலவைப் பற்றித் தான் சுட்டிக் காட்டினேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள்தான் பெயர் வைத்ததைப் பற்றிக் கவலைப்பட வில்லை என்றும் ஆராய்ச்சி நிலையத்திற்கு செய்யப்படுகின்ற செலவைப் பற்றித்தான் கவலைப்படுவதாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். அவர் அப்படி கவலைப்படக்கூடாது. ஆராய்ச்சிக்காக எத்தனை கோடி வேண்டுமானாலும் செலவு செய்யலாம். ஆனால் அவருக்கு உண்மையில் அதைப் பற்றி கவலை இல்லை. பெயர் வைத்திருப்பதில்தான் வருத்தம்.

1975 மார்ச் 15]

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, ஆராய்ச்சிப் பண்ணைக்குப் பேர் வைத்தது மாத்திரமல்ல. அங்கே இருக்கின்ற குடி இருப்புக்களில் ஒன்றுக்கு அண்ணா குடியிருப்பு என்றும் மற்றொன்றிற்கு கருணாநிதியின் பெயரும் வைத்திருப்பதை தயவு செய்து மறந்து விட வேண்டாம்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் சென்னையிலே பல நகர்கள் இருப்பது போல இருக்கலாம். அதிலே ஒன்றும் தவறு கிடையாது. ஆராய்ச்சிப் பண்ணைக்கு அதிகம் செலவழிக்கிறார்கள் என்று ரொம்ப வருத்தப்பட்டார்கள். ஆராய்ச்சிக்கு அதிகப் பணம் செலவிட இந்த அரசாங்கம் தயங்காது. ஏதோ முதலமைச்சர் அவர்கள் பெயர் இருக்கிறதே என்று கோபம்; அதை வைத்துக் கொண்டு பேசினார்களே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை என்று நினைக்கிறேன்.

இன்னொன்றையும் சொன்னார்கள். முசிறி, குளித்தலையை இணைக்கும் பாலத்தை, இந்த மன்றத்தில் தான் வந்து பேசிய பின்னால் தான் எடுத்தது போல் சொன்னார்கள். 1957-ல் சட்ட மன்ற குறிப்பிலேயே அது இருக்கிறது. நான் அதை விவாதத்திற்கு உரிய பிரச்னையாக ஆக்க விரும்பவில்லை. அந்தப் பாலம் ஏன் தாமதம் ஆகி வருகிறது என்று கேட்டார்கள். பாலம் தாமதம் ஆவதற்குக் காரணம், ஆண்டு முழுவதும் தொடர்பாக அங்கே வேலை செய்யமுடிவது இல்லை. காவிரி ஆற்றில் ஆண்டில் 4-5 மாதங்கள் தண்ணீர் வந்துவிடுகிறது. அதனால் தொடர்ந்து வேலை செய்ய முடிவது இல்லை. இப்போது எல்லா பீம்களும் கட்டியாகிவிட்டன. லாஞ்சிங் கர்டர்கள் எடுத்து வைக்கவேண்டும். காஸ்டிங் ஆகிவிட்டது. லாஞ்சிங் கர்டர்கள் வைக்க முயற்சி எடுத்து வருகிறார்கள். அது உள்ளபடியே சீக்கிரம் முடிந்து விடும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : என்ன சொல்லிவிட்டார், விளக்கம் கேட்க நேரம் இல்லை. உட்காருங்கள்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரிடம் ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். அந்தத்துறை, சென்னிமலையில் திட்டம் வகுத்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதிலே சம்பந்தம் இல்லாதது. அமைச்சர் பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் : அடுத்து, சட்டமன்ற உறுப்பினர் ராமலிங்கம் அவர்கள் பேசும்போது, மலட்டாறு பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். அது அரசின் பரிசிலனையில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர் வெங்கடசாமி, சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர், பேசும்போது பெரிய பெரிய இயந்திரங்கள் பாழாகிக்கிடக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம்

பயன்படுத்தவில்லை என்ற தவறான கருத்தைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சொல்வது தவறு. எல்லா இயந்திரங்களும் உபயோகத்தில் இருக்கின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர் கோதண்டராமையா அவர்கள் பேசும்போது எக்ஸ் ஜமீன் ஏரியாவுக்கு ஒன்றுமே செய்யவில்லை என்று சொன்னார்கள். தருமபுரி மாவட்டத்தில் உள்ள ஜமீன் ஏரியாக்களை முன்னேற்றம் செய்ய 5 இலட்ச ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது; விரைவில் வேலைகள் துவங்கும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

உறுப்பினர் குமாரசாமி அவர்கள் பேசும்போது ஒரு பெரிய கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள். பி.ஏ.பி.க்கு 90,000 ஏக்கர் விரிவாக்கப் போகிறார் கள், எங்கள் தொகுதிக்கு 15,000 தான் ஒதுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று தெரிவித்தார்கள். அதிகமாகக் கொடுக்கக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். கொடுக்கக்கூடாது என்பது அல்ல. தண்ணீர் பற்றாக்குறை தான் காரணம். ஏற்கனவே பகலூருக்குக் கொடுத்து இருக்கிறோம். மேற்கொண்டு 15,000 கொடுக்கிறோம். தண்ணீரை சிக்கனம் செய்வதற்கு அதிக நீளத்திற்கு வாய்க்கால் வெட்டி நீரை சேதப்படுத்துவதற்கு பதிலாக பக்கத்தில் இருக்கும் கமாண்டிங் ஏரியாவுக்குத் தந்தால் பாசனத்திற்கு ஏற்ற வகையில் இருக்கும். அதற்கு மேல் தண்ணீர் கிடைத்தால் அடுத்து இருக்கிற பகுதிக்குக் கொடுக்கலாம் என்று செய்து இருக்கிறோம். இருக்கிற நீரை கூடிய மட்டும் நல்ல வகையில் பகிர்ந்து கொடுத்து இருக்கிறோம். அதில்எந்தவிதமான தவறும் இல்லை. நான் அவர்களுக்கு விளக்கு வதற்காகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். கீழ்நீராறு ஆனமலையாறு என்ற திட்டம் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தின் பரிசீலனை முடிந்த பிறகு அமலுக்கு வருமானால், அப்படி வரும்போது அதிகமான ஆயக்கட்டுகளை விரிவுபடுத்த முடியும். அந்தத் திட்டம் விரிவாக்கும் சமயத்தில் பல்லடம் தொகுதிக்கு அதிகமாகக் கொடுக்கலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த 90,000 ஏக்கர் விஸ்தரிப்பில் என்னுடைய தொகுதி கொண்டு வரப்படவில்லை. வேறு தொகுதிக்கு ஏற்கனவே வருகிற தொகுதிக் குத்தான் வருகிறது. என்னுடைய தொகுதியில் ஏற்கனவே 2,000 ஏக்கருக்கு பாய்கிறது.......................................

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : உங்கள் தொகுதிக்கு வர வில்லை என்று சொன்னால் நான் என்ன செய்வது? பல்லடம் தாலுக்கா, உடுமலைப்பேட்டை தாலுக்கா, பொள்ளாச்சி தாலுக்கா தாராபுரம் தாலுக்கா என்று தாலுக்கா வாரியாக படத்தைப் பார்த்து கொடுத்தோம். தொகுதி வாரியாக பார்த்து போடவில்லை. பொள்ளாச்சி க்கு 86,000 ஏக்கர், உடுமலைப் பேட்டைக்கு 70,000 ஏக்கர், பல்லடத்திற்கு 50,910 ஏக்கர், தாராபுரத்திற்கு 42,000 ஏக்கர் என்று இருக்கிறது. புதிய ஆயக்கட்டு, கொடுக்கப்போவது, பொள்ளாச்சிக்கு 24,000 ஏக்கர், உடுமலைப்பேட்டைக்கு 25,000 ஏக்கர், பல்லடத்திற்கு 15,800

எக்கர், தாராபுரத்திற்கு 24,000 எக்கர் என்று தாலுக்கா வாரியாக பிரித்துத் தரப்பட்டு இருக்கிறதே தவிர வேறு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திரு. கே. என். குமாரசாமி—எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: தொகுதி அடிப்படையில் தர வில்லை என்று சொல்லிவிட்டார். இப்படி ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் எழுந்து சந்தேகம் கேட்டால் எப்படி?

திரு. கே. என். குமாரசாமி: 15,000 தந்து, அதை குளங்களுக்கு இணைத்து விட்டால், முக்கால்வாசி பயன்படுத்திக் கொள்வோம் ஒரு ஸ்கீம் அது குறித்து சர்க்காருக்கு வந்து இருக்கிறது. பம்பிங் ஸ்கீம் வைத்து கொடுத்தால் கிட்டத்தட்ட 110 குளம் குட்டைகளை ரொப்பிக் கொள்ளலாம். இதனால் எல்லா விவசாயிகளும் பயன்பெறு வார்கள். ஆகவே, அந்த ஸ்கீம்மை அரசாங்கம் உடனே பரிசீலித்து உத்தரவு போட்டால் நல்லது. அதைச் செய்யுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவிக்கும் குளம்-குட்டை திட்டம்—பம்பிங் ஸ்கீம் திட்டம் பற்றி குறிப்பிடுகிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்—குடிநீர் திட்டத்திற்காக அப்படிப்பட்ட திட்டத்தைப் போட்டாலே லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகிறது. நீர்ப்பாசனத்திற்கு என்று போனால் அந்த பம்பிங்-ஸ்கீம் சாத்தியம் ஆகவில்லை, எற்கனவே அது பற்றி ஆராய்ச்சி செய்து பார்த்து விட்டு விட்டோம். அந்த பகுதிக்கு தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டுமென்று உள்ளபடியே அனுதாபத்தோடு, அக்கறையோடு இருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் பேசும்போது திருமேனி எரியில் இருக்கும் ஆக்கிரமிப்புகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அது பம்பிங்-ஸ்கீமின் கீழ் வருவதால், அந்தத் திட்டம் எடுத்துக் கொள்கிற போது, அந்த ஆக்கிரமிப்புகள் அகற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப் படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் பேசும் போது பல்லவன் குளத்திலிருந்து பம்ப்செட் வைத்து ஆயக்கட்டுதாரர்கள் தண்ணீர் எடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். கீழ் ஆயக்கட்டுதாரர்களுக்கு தண்ணீர் வரவில்லை என்று சொன்னார்கள். அந்த பம்ப் செட்டுகளை அகற்று வதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். திரு. கோவை செழியன் அவர்கள் பேசும்போது பலமான இரண்டு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். வட்டமலைக் கரையில் கட்டப்படுகிற அணை யைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அந்த அணை எங்கே கட்டுகிறார்கள், எற்கனவே கட்டவேண்டுமென்று சொன்ன இட்டத்தில் கட்டவில்லை என்று அவர்கள் சொன்னார்கள்,. அந்த அணையைக் கட்டுகிற இடத்தில் அணை கட்டினால் எதோ தண்ணீர் வீணாகப்போவதற்கு கட்டஇருப்பது போல் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். செட்டிப்பாளையம் என்ற

இடத்தில் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னேன். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் நான் இருந்தபோது ஒப்புக்கொண்டார்கள். இப்போது நான் அண்ணாதிராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்குப் போய்விட்டதால் மாற்றி விட்டார்கள் என்று அவர்கள் சொல்லுவது சரியல்ல. அவர் திராவிட முன்னேற்றக்கழக உறுப்பினராக இருந்தபோது அவர் என்னிடம் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர் கழகத்தில் இருந்த போது அந்தப் பிரச்சனை எடுத்துக் கொள்ளப்பட வில்லை. இரண்டு இடத்தில் எங்கே கட்டினால் அதிக பலன் உள்ளதாக இருக்குமோ, அந்த இடத்திதை ஆராய்ச்சி செய்து, கட்ட முடிவு செய்து இருக்கிறது. செட்டிபாளையத்தில் கட்டுவதைப் பற்றி ஆட்சேபனை இல்லை. செட்டிப்பாளையத்தில் கட்டுவதாக இருந்தால், காட்ச்மெண்ட் ஏரியா 53 ஸ்கொயர் மைல்தான் வரும். வட்டமலைக் கரையில் கட்டுவதாக இருந்தால் 95 ஸ்கொயர் மைல் தான் காட்ச்மெண்ட் ஏரியா வரும். காட்ச்மெண்ட் ஏரியா எங்கே அதிகமாக இருக்கிறதோ அங்கே அதிகமாக தண்ணீர் கிடைக்கும். காட்ச்மெண்ட் ஏரியா குறைவாக இருந்தால் குறைவாகத்தான் தண்ணீர் கிடைக்கும் என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வட்டமலைக் கரையில் அதிக காட்ச் மெண்ட் ஏரியா இருப்பதால் தான் அங்கே கட்டமுடிவு செய்து இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன. வேறு இதிலே எந்தத் தவறும் இல்லை.

திரு. கோவை செழியன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் எழுப்பியது ஒரு டெக்கினிகல் பாயின்ட். ஏற்கனவே ஏறத்தாழ 40 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே இருந்து செட்டிப்பாளையத்தில் தான் கட்ட வேண்டுமென்று உறுதியாகிவிட்டது. நான அமைச்சரைச் சந்தித் ததாகச்சொன்னார்கள். நான் சந்தித்தபோது அவர் பி. டபிள்யூ. டி. அமைச்சர் இல்லை. நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் சாதிக் பாட்சா அவர்களை சந்தித்துதான் சொன்னேன். அவரும் ஒப்புக் கொண்டார். அவரை வேண்டுமானால் கேட்கட்டும். என்னுடைய டெக்னிக்கல் பாயின்ட் செட்டிப்பாளையத்தில் 4,800 ஏக்கர் பாசன வசதி இருக்கிறது. அது சிறந்த இடத்தில் இருக்கிறது. பி. ஏ. பி. விரிவு படுத்தும்போது, அந்த அணைக்கட்டிற்கும் தண்ணீர் வரும்.........................

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: ஆகவே சீப்பேஜ் தண்ணீர் அணைத்தும் 12 மைல்களுக்கு போய் ஒரு இடத்தில் தங்க வேண்டும். அதை வடமலைக்குப் பக்கத்தில் கட்டியிருப்பதால் காச்மெண்ட் ஏரியா அதிகமாக இருக்கிறது.

திரு. கோவை செழியன்: அமைச்சர் அவர்கள் பழைய ரிகார்டுகளை பார்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னதை வைத்துக் கொண்டு நான் அதிகாரிகள் கொடுத்த ரிக்கார்டுகளை வைத்து பதில் சொல்லுகிறேன். காச்மெண்ட்

ஏரியா அதிகமாக இருக்கின்ற இடத்தில் கட்டியிருக்கிறார்கள். தண்ணீர் அவெய்லபிலிடியை எடுத்துக் கொள்வீர்களானால், செட்டிபாளையத் தின் பக்கத்தில் கட்டியிருந்தால் 57 எம். சி. பீட். தண்ணீர் கிடைத் திருக்கும். இப்பொழுது வடமலை பக்கத்தில் கட்டியிருக்கிற அணைக் கட்டில், அதிகாரிகள் கொடுத்திருக்கிற கணக்குப்படி 102 எம். சி. பீட். தண்ணீர் கிடைக்கிறது.

திரு. கோவை செழியன் : இது வடமலைப் பக்கத்தில் கட்டவில்லை. வெள்ளக் கோவில் பக்கத்தில் உள்ள நாகராயக்கன்பட்டியில் கட்டியிருக்கிறார்கள். வடமலை பக்கத்தில் கட்டினால் காச்மென்ட் ஏரியா அதிகம். நாகராயக்கன்பட்டி பக்கத்தில் கட்டினால் குறைவு. இதை நான் சேலன்ஞ் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதற்கு தனியாக ஒரு கேள்வியை கொடுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : இன்ஜினீயர்கள் கொடுத்திருக் கின்ற விவரங்களை ஸ்டடி பண்ணி விட்டுத் தான்...............

திரு. கோவை செழியன் : நானும் ஸ்டடி பண்ணி விட்டுத் தான் கேட்கிறேன். நான் அந்த இன்ஜியர்களைக் கேட்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அதிகாரிகள் கொடுத்த புள்ளி விவரங்களைக் கொண்டு தான் பதில் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நீங்கள் அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் தனியாகப் பேசுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எல்லா புள்ளி விவரங்களையும் பார்த்த பிறகு தான் பதில் சொல்லுகிறேனே தவிர, வேறொன்றுமில்லை. சென்னைக்கு குடிதண்ணீர் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். சென்னை குடிதண்ணீர் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் கந்தப்பன் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்துவிட்ட காரணத்தால், மேலும் அதைப் பற்றி விஸ்தரிப்பது தேவையில்லை என்று நான் கருதுகிறேன்.

அடுத்து, மான்யங்கள் பற்றி சில தகவல்களை அவைக்குத் தரலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். கடல் அரிப்புத் திட்டம் வேண்டுமென்று உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கடல் அரிப்பு அதிகமாக இருக்கிறது, அதற்கான நிரந்தரமான பரிகாரம் தேட வேண்டு மென்று கேட்டார்கள். 1970-71 ஆம் ஆண்டில் கடல் அரிப்பு ஏற்பட்ட தால் நான்கு கிராமங்கள் பாதிக்கப்பட்டன. அவைகள் அடித்துச் செல்லப்பட்டன. அப்பொழுது $4\frac{1}{2}$ லட்சம் ரூபாய் அரசாங்கம் செலவு செய்ய வேண்டியிருந்தது. நிரந்தரமான பரிகாரம் தேடவேண்டும் என்பதற்காகத் தான் 351 லட்சத்தில் ஒரு திட்டத்தை நாங்கள் தயாரித்து மத்திய அரசாங்கத்தின் உதவிகோரி அனுப்பினோம். இதுவரையில் அங்கி ருந்து பதில் வரவில்லை. பதில் வராத காரணத்தினால்தான் அந்த

வேலை துவங்கவில்லை. அது கிடைக்குமென்ற நம்பிக்கையோடு நாம் எதிர்பார்த்துக்கொண்டிருக்கிறோம். இன்னொன்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சௌந்திரபாண்டியன் பேசும்போது 10 வருடமாக ஐயர்மலைப் பள்ளியில் ஒரு பள்ளிக்கூடம் கட்டுவதற்கு வேலை நடக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் அதிகாரிகளை நேற்று விசாரித்ததில் வேலை துவங்கியாகி விட்டது என்று சொன்னார்கள். விரைவில் கட்டிடம் கட்டி முடிக்கப்படும். ஆகவே அவர் மகிழ்ச்சியடைய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : ஒரு வாரத்திற்கு முன்னால் கூட அந்தக் கட்டடம் கட்ட எந்தவித நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு வாரமாக நீங்கள் இங்கே இருக்கிறீர்கள். இப்பொழுது ஆரம்பித்திருப்பார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : டெக்னிகல் சாங்ஷன் பதவைப்பட்டது. அது கொடுக்கப்பட்டு விட்டது. கட்டிடம் கட்டி முடிப்பதற்கான வேலை எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

நேஷனல் ஹைவேஸ் ரோடுபற்றி பணம் குறைவாக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். இதற்கு பணம் குறைவாகத் தான் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். இதில் கொஞ்சம்கூட சந்தேகமில்லை. நேஷனல் ஹைவேஸ் ரோடில் நேஷனல் ஹைவேஸ் அர்பன் என்ற ஒரு பகுதியுண்டு. நேஷனல் ஹைவேஸ் அர்பன் என்னவென்றால் 20 ஆயிரம் மக்கள் தொகை கொண்ட கிராமம் வழியாக, 20 ஆயிரம் மக்களுக்கு மேல்கொண்ட பகுதி வழியாக நேஷனல் ஹைவேஸ் போகுமானால், அந்தப் பாதை நீளத்திற்கு 1 மைலுக்கு ரூபாய் 5,000 மத்திய அரசாங்கம் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கமும், மாநில அரசாங்கமும் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருக்கிறது. நேஷனல் ஹைவேஸ் பாதை 20 ஆயிரம் மக்களுக்கு மேல் கொண்ட ஒரு கிராமத்தின் வழியாக, முனிசிபாலிட்டி வழியாகப் போகுமானால், அது நேஷனல் ஹைவேஸ் அர்பன் என்று கருதப்படும். அதற்கு நாம் பணம் ஒதுக்க வேண்டும். பணத்தை மத்திய அரசாங்கம் நம்முடன் பேசி ஒரு மைலுக்கு ரூபாய் 5,000 கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒப்பந்தமாயிருக்கிறது. ஆனால் 1961-ம் வருடத்திலிருந்து இது வரையில் தமிழ்நாட்டுக்கு அப்படி ரீஇம்பர்ஸ் ஆக வேண்டிய பணம், இன்னும் கிடைக்காமல் இருக்கின்ற பணம், எவ்வளவு என்று கேட்டால் 73.42 லட்சம் மத்திய அரசாங்கத் திடத்தில் இருக்கிறது. வரவில்லை. நாம் எத்தனையோ கடிதங்கள் எழுதியும், மத்திய அரசாங்கம் அந்தப் பணத்தைக் கொடுக்கவில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த ஆண்டு நேஷனல் ஹைவேஸ்-க்கு 4 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கினார்கள். தேசிய நெடுஞ்சாலையைப் பொறுத்த மட்டில் மூன்று பிரிவாக வைத்திருக்கிறார்கள். திட்டத்தை அனுமதிக்கிறோம் என்று சொல்லுகி

1975 மார்ச் 15] [திரு. ப. உ. சண்முகம்]

றார்கள். அனுமதிப்பது என்று சொல்லி ஒரு தொகையை அனுமதிக்கிறார்கள். இதன் பிறகு சில வேலைகளுக்கு பணம் கொடுக்கும்போது பணம் குறைவாகக் கொடுக்கிறார்கள்.

உதாரணமாக, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தேசிய நெடுஞ்சாலை முழுவதற்கும் ஒத்துக் கொண்ட தொகை 41·78 கோடி ரூபாய். வேலைகளை அனுமதித்தது 33·68 கோடியாகும். கொடுத்திருக்கின்ற பணம் 18·53 கோடி ரூபாயாகும். ரூபாய் 41 கோடி கொடுக்கிறேன் என்று சொல்லி, திட்டங்கள் போடுங்கள் என்று சொல்லி, 18 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மிச்சப் பணம் வரவில்லை. வேலைகள், ஆங்காங்கே அவர்கள் அனுமதிக்காக காத்திருக்கிறது. இந்த தேசிய நெடுஞ்சாலையைப் பொறுத்தமட்டில் இருக்கின்ற சிக்கலெல்லாம் எந்தெந்த வேலைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று முதலில் தீர்மானிக்கிறார்கள் என்று ஐந்தாண்டு திட்டத்தில் இல்லை. அந்தத் திட்டங்களைத் தீர்மானித்த பிறகு பணம் நமக்கு ஒதுக்கிக் கொடுத்து விடுவார்களானால் வேலையை நாம் தொடர்ந்து செய்யலாம். எந்த வேலையை முதலில் எடுத்துக் கொள்வதென்ற பிரையாரிட்டி நிர்ணயிப்பதில் நமக்கு ஆட்சேபணையில்லை. அதையும் விட்டு விட்டு, அவர்கள் அனுமதித்த திட்டங்களில் எந்தெந்த வேலையை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு ஒரு திட்டம் போட்டுக் கொடுத்து, இந்த வருடத்திற்கு இந்த வேலையை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லி, அதற்கு திட்டம் தயாரித்து, ரூபாய் 2,000-க்கு கல்வெர்ட்டாக இருந்தாலும், சாங்ஷன் செய்வதற்கு நம்முடைய தலைமை பொறியாளருக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ரூபாய் 2,000 ஆனாலும் நம் அரசாங்கம் டெல்லி வரையில் போய் வர வேண்டும். அதற்கு நம் தலைமை பொறியாளருக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆனால், அங்கே தலைமை பொறியாளருக்கு எத்தனை லட்சத்திற்கு வேண்டுமானாலும் டெக்னிகல் சாங்ஷன் செய்யலாம். ஆகவே எல்லாம் மத்திய அரசாங்கத்திற்குப் போக வேண்டும். எல்லா வேலைகளும் போய், அங்கேயிருந்து டெக்னிகல் சாங்ஷன் ஆகி வருவதற்கு காலதாமதமாகி எந்த வேலையும் நடைபெறாமல் இருக்கிறது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

தேசிய நெடுஞ்சாலையைப் பொறுத்த வரையில் இன்னொன்று முக்கியமாக சென்னை பைபாஸ் ரோட்டிற்கு நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில், 1973-ம் ஆண்டு அக்டோபர் மாதத்தில் மத்திய அரசாங்கம் அங்கீகாரம் கொடுத்து விட்டது. பைபாஸ் சென்னைக்குச் செல்ல, அந்த பைபாஸ் எப்படி வரவேண்டுமென்று போட்டுக் கொடுத்து, நில ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு 1·22 கோடி ரூபாய் என்று நாம் திட்டத்தை தயாரித்து மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பினோம். நாம் தயாரித்தது திரும்பி வந்தது 1974-ல். இப்பொழுது அனுமதிக்க முடியாது என்று வந்து விட்டது. இதே போல கரூர் அமராவதி பாலம் இதே கதியாக நின்று கொண்டிருக்கிறது. அனுமதிக்காக காத்திருக்கிறது. வரவில்லை.

இன்னொன்று, சென்னை ரோடு பண்ட், சி. ஆர். எப். இது மிக முக்கியமானது. இதற்குப் பணம் எப்படி சேருகிறது என்று சொன்னால், நமது மாநிலத்தில் விற்கப்படுகின்ற ஒவ்வொரு லிட்டர் பெட்ரோலுக்கும்

3½ பைசா மத்திய அரசாங்கம் கொடுக்கிறது. எக்சைஸ் வரியில் கொடுக்கிறார்கள். கஸ்டம்ஸ் வரியில் கொடுக்கிறார்கள். இது நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் எவ்வளவு சேரும் என்ற கணக்கு கொடுக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு எவ்வளவு சேர்ந்திருக்கிறது என்ற கணக்கைப் பார்த்து, அடுத்த ஆண்டிற்கு அவர்கள் திட்டத்தை அங்கீகரிக்கிறார்கள், பணம் கொடுக்கிறார்கள். ஆக, நம் பணம் அவர்களிடத்தில் சேர்ந்த பிறகு, திட்டங்களுககு அனுமதி அளிக்கிறார்கள். அதைக் கூட ஆட்சேபிக்கவில்லை. எவ்வளவு பணம் சேர்ந்தது என்று தெரிந்த பிறகு, திட்டம் கொடுப்பதில் தவறில்லை. ஆனால், நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டம் முடிந்து விட்டது. இதுவரையில் அவர்களிடத்தில் நம் பணம், தேங்கியிருக்கின்ற பணம் எவ்வளவு என்று கேட்டால், நமக்கு வர வேண்டிய பணம், நம் மாநிலத்திற்கு உரிமையோடு பெற வேண்டிய பணம் எவ்வளவு என்றால், 199·48 இலட்சம் ரூபாய் சி. ஆர். எப். பணம் வரவில்லை, கொடுக்கவில்லை. மத்திய அரசாங்கத்திற்கு எத்தனையோ கடிதங்கள் எழுதி விட்டோம். ஏறக்குறைய 2 கோடி ரூபாய் கிடைக்காத காரணத்தினால் தேசிய நெடுஞ்சாலைத் தொடர்பாக செய்ய வேண்டிய இந்த வேலைகள் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. சி. ஆர். எப்-பில் எடுக்க வேண்டிய வேலைகள் குறைவாக இருக்கின்றன.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அமைச்சர் அவர்கள் பணம் வராத காரணத்தினால் தாமதமாகிறது என்று சொன்னார்கள். நான் பல வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். இங்கே சென்னையிலிருந்து திருச்சிக்குப் போகும் சதர்ன் டிரங்க் ரோடு பல இடங்களில் பாலங்கள் பாதியாக கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் பணம் கொடுத்தும், இந்த வேலைகள் இன்னும் தாமதமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக சில வெட்டுத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறேன். அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 1–00)

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானத்தில் ஓங்கூர் ஆற்றின் குறுக்கே கட்டப்பட்ட பாலம் நீண்ட காலமாக கட்டி முடிக்கப்படாமல் இருக்கிறது என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். முதலில் நியமிக்கப்பட்ட ஒப்பந்தக்காரரின் ஒப்பந்தம் காலாவதியாகிவிட்டதால் அந்த ஒப்பந்தத்தை ரத்து செய்துவிட்டு, இப்போது புதிய ஒப்பந்தக்காரர் நியமிக்கப்பட்டு, வேலை துரிதமாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. விரைவில் முடிந்துவிடும் என்று நம்புகிறேன்.

தேசிய நெடுஞ்சாலையில் ஆங்காங்கு தொடங்கப்பட்ட பால வேலைகள் அப்படியே இருக்கின்றன என்றும் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி குறிப்பிட்ட பல பால வேலைகள் மட்டுமல்ல, ஏராளமாக இருக்கின்றன. நான் கூட கேள்விப்பட்டேன். போகும்போது எத்தனையோ பாலங்கள் உடைந்து இருப்பதைப் பார்க்கிறேன். அந்த பக்கத்தில் மாற்றுப் பாதைப் போட்டு, அந்த வழியாகப் போகிறோம். அடுத்த முறை போகும்போது அதே மாற்றுப் பாதை இருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. உண்மை என்னவென்றால் முதலில் உடைந்திருந்த பால வேலை முடிக்கப்பட்டு, அந்த

மாற்றுப் பாதையும் எடுக்கப்பட்டிருக்கும். வேறு சில இடங்களில் புதிதாக வேலை தொடங்கியிருப்பார்கள். அந்த அளவுக்கு வேலைகள் துரிதமாக நடைபெற்றுக்கொண்டிருக்கின்றன. அதிலே தவறுதல் ஒன்றும் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். தமிழ்நாட்டில் மிகப் பெரிய பாலம் ஒன்றைக் கட்டிக் கொண்டிருக்கிறோம். அது எல்லோருக்கும் தெரிந்த பாலம் தான். அதுதான் பாம்பன் பாலம். அதுபற்றி சற்று விரிவாக விளக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்.

பாம்பன் பாலம் மிக முக்கியமானது. இதற்கு அடிக்கல் நாட்டுவிழா கூட இந்திய பிரதமர் அவர்களால் செய்யப்பட்டது. அப்போது நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் கலந்துகொள்ள முடியாமற் போய்விட்டது. அது பற்றி பத்திரிகையில் எழுதிய மதிப்பிற்குரிய முன்னாள் முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டிருந்தார்கள். தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற இந்த பெரிய பால வேலை நடைபெறாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் தமிழ்நாட்டு மந்திரிகள் 50 இலட்சம் ரூபாய் லஞ்சம் கேட்டார்கள் என்று அவர்களுடைய பத்திரிகையில் பச்சையாக எழுதியிருக்கிறார்கள். அடுத்த நாள் நான் பத்திரிகையாளர்களை அழைத்து, அந்தமாதிரி கிடையாது என்று சொல்லி மறுத்தேன். அதற்கு புதிதாக வந்திருக்கிற பொதுப்பணித் துறை அமைச்சருக்கு அது தெரியாது என்று பதில் எழுதிவிட்டார்கள்.

இப்போது பால வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தப் பாலத்தில் என்ன பிரச்சனை இருக்கிறது என்றால் இதற்கு உண்டான டெண்டர் கோரப் பட்டது. டெண்டரில் இரண்டு கவர் சிஸ்டம் உண்டு. ஒன்று காஸ்ட் கவர். இன்னொன்று சிறு மாற்றங்கள் செய்ய வேண்டுமென்றால் அதற்கான அலைன்மெண்ட் மாற்று கவர். காஸ்ட் கவரை திறக்கச் சொன்னார்கள். திறந்து விட்டோம். யார் குறைந்த டெண்டர் கேட்டார்களோ அவரை சிபார்சு செய்து மத்திய அரசுக்கு அனுப்பி வைத்தோம். இந்த டெண்டருக்கு "வாலி டேட்" ஒன்று உண்டு. டெண்டர் அனுப்பும்போது இந்த டெண்டர் இந்த தேதி வரையில்தான் வாலிட் ஆகும் என்று எழுதி கொடுப்பார்கள். அந்த தேதி வரை முடிவு செய்யப்படாததால் வாலிட் தேதியை மாற்றிக் கொடுங்கள் என்று கேட்கப்பட்டது. அதன்படி "ரீ வாலிடேட்" செய்யப்பட்டது. இப்படி இரண்டு முறை "ரீ வாலிடேட்" செய்யப்பட்டது. அதன் பிறகு மேற்கொண்டும் ரீ வாலிடேட் செய்ய முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள்.

மத்திய அதிகாரிகளோடு நம்முடைய அதிகாரிகள் போய் பேசினார்கள். மத்திய அரசோடு பேசும்போது ரீ வாலிடேட் செய்ய மறுக்கிறார்கள்; மேற்கொண்டு என்ன செய்யலாம் என்று கேட்டார்கள். ரீ வாலிடேஷன் கடைசி நாள் 8—5—1974. மத்திய அரசுக்கும், மாநில அரசுக்கும் ஒப்பந்தக்காரருக்கும் கடிதப் போக்குவரத்துகள் நடைபெற்றன; நேரடியாகப் பேச்சுவார்த்தைகளும் நடைபெற்றன. கடைசியாக 26—4—1974-ல் எழுதி அனுப்பப்பட்டது. ஒப்பந்தம் காலாவதியாகின்ற கடைசி நாள் 8—5—1974. 6—5—1974 இல் டில்லியிலிருந்து ஒரு தந்தி வருகிறது.

மேற்கொண்டு ஒப்பந்ததாரரிடம் தேதியை நீட்டித்து வாங்குங்கள் என்று 6-ந் தேதி தந்தி வருகிறது. 8-ந் தேதி முடியப் போகிற டெண்டருக்கு 6-ந்தேதி தந்தி வருகிறது. தந்தி வந்த பிறகு ஒப்பந்தக்காரர் நீட்டிக்க முடியாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். மேற்கொண்டு நீடித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்றால் என்னுடைய ஒப்பந்தத் தொகைக்குமேல் 10 சதவிகிதம் கூட்டிக் கொடுத்தால்,நான் ஒப்புக்கொள்வேன் என்று எழுதிக் கொடுத்து விட்டார். அதில் நாம் ஒன்றும் செய்ய முடியாது. அதை டில்லிக்கு அனுப்பினோம். டெல்லிக்குச் சென்றது. அதற்குப் பிறகு அனுமதி அளித்தார்கள். நான் இந்த விளக்கத்தைச் சொல்வதற்குக் காரணம் மத்திய அரசாங்கத்தின் மீது குற்றஞ்சாட்ட வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல. இருக்கின்ற நிலைமைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். இந்த 10 சத விகிதம் அதிகம் தருவது ஒப்பந்தக்காரருக்கு ஏதோ வசதி செய்யப்பட்டது போல தோன்றுகிறது. இந்த முறையில் வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

இதே தவறு தமிழ்நாட்டில் ஏற்பட்டால் என்ன சொல்வார்கள் என்பதை கொஞ்சம் கற்பனை செய்து பாருங்கள். ஒரு கட்டடம் கட்டும் பணிக்கு ஒப்பந்தம் செய்யப்படுகிறது ; ஒப்பந்தத் தேதி காலாவதி ஆகும் வரை ஒப்பந்தத்திற்கு அங்கீகாரம் அளிக்காமல், காலாவதியான பிறகு ஒப்பந் தத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்று ஒப்பந்தக்காரரை கேட்டு, அவர் 10 சதவிகிதம் கூட்டிக் கேட்டு, அதன் பிறகு அந்த ஒப்பந்தத்தைக் கொடுத்தால் நண்பர் ஹாண்டே கூட சீறி எழுந்திருப்பார். ஒப்பந்தக்காரருக்கு வசதி கள் செய்து கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று குற்றஞ்சாட்டுவார்கள். ஆனால், இப்போது அவருக்கு கோபம் வராது ; சிரித்துக் கொண்டிருக்கிறார். காரணம் இது மத்திய அரசு செய்த தவறு. இதனால் ஏற்பட்ட நஷ்டம் எவ்வளவு ? 45 இலட்சம் ரூபாய்.

ஐம்பது இலட்சம் ரூபாய் லஞ்சம் கேட்டதாக எங்கள் மீது குற்றஞ்சாட்டு கிறார் முன்னாள் முதலமைச்சர் பக்தவத்சலம். இதை யோசித்துப் பார்த்து அவர் பதில் சொல்ல வேண்டும். அவர்களுடைய காலதாமதத்தினால் 45 இலட்சம் ரூபாய் நஷ்டம். 26–4–1974-இல் இங்கிருந்து போகிறது. 8–5–1974 கடைசி நாள். இடையிலே 12 நாள் இருக்கிறது. இரண்டாண்டு காலம் பேசி, பேசி தீர்வு காணப்பட்டு, முடிவு செய்யப்பட்ட வேலை இது. அதற்குப் பிறகுதான் டெண்டர் கோரப்பட்டது. 8-ம் தேதி மாலை 6 மணிக்கு தந்தி கொடுத்திருந்தால் கூட ஒப்பந்தக்காரருக்கு இந்த 45 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் கொடுத்திருக்க வேண்டியதில்லை. 6-ந் தேதி தந்தி கொடுத்து, தேதியை நீட்டித்து வாங்க வேண்டுமென்று தந்தி கொடுத்ததால் 10 சதவிகிதம் கூடுதல் தொகை கொடுக்க வேண்டி வந்திருக்கிறது. வேலையில் ஏதாவது மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஒரு மாற்றமும் ஏற்படவில்லை. காலதாமதத்தைத் தவிர, 45 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் கொடுத்ததைத் தவிர ஒரு மாற்றமும் ஏற்படவில்லை.

நாற்பத்திஐந்து லட்சம் ரூபாய் ஒரு ஒப்பந்தக்காரருக்கு கூடுதலாகப் போய் விட்டது. காலதாமதத்தினால் 10 சதவீதம் அதிகம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தவறை மாநிலஅரசு செய்யவில்லை. இது மத்திய அரசு செய்த தவறு. இதற்கு என்ன பதில் சொல்வார் நண்பர் ஹாண்டே என்பது தெரியவில்லை.

1975 மார்ச் 15]

Dr. H. V. HANDE: This is a very serious matter, as far as the Central Government is concerned. Even if they are prepared, we are not going to exonerate them. All of us are agreed in that. I would even suggest that the Hon. Chief Minister may write to the Central Bureau of Investigation to find out which particular Officer in the Central Government is responsible for this mishap, for this very serious omission. He can send a communication to the Central Bureau of Investigation and ask them to investigate and find out who is the Officer responsible.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, இது நம்முடைய வேலை அல்ல. மத்திய அரசுதான் ஒப்புதல் கொடுக்கவேண்டும். நாம் என்ன செய்ய முடியும்? மத்திய நிதி அமைச்சர்தான் கையெழுத்து போட்டு அதிகப் பணம் கொடுப்பதை ஒத்துக்கொண்டு, கொடுத்திருக்கிறார். அந்த அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது. 8-ந்தேதி கையெழுத்துப் போட்டிருந்தால் கொடுத்திருக்க வேண்டியதில்லையே.

ஏறத்தாழ 80 கோடி ரூபாய்க்கான பல மானியங்களை இன்றைக்கு கோரியிருக்கிறோம்; இந்த மாமன்றத்தைக் கேட்டிருக்கிறோம். இந்த பாலம் ஐந்து கோடி ரூபாய்தான். ஐந்து கோடி ரூபாய்க்கான பால வேலையை நடத்த தமிழக தலைமைப் பொறியாளர்களுக்கு தகுதி இல்லையா? இவர்கள் திறமையற்றவர்களா? இந்த அதிகாரத்தை இவர்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாதா? மத்திய அரசிடம் இருப்பதால்தானே இவ்வளவு பெரிய தவறு ஏற்பட்டது. நாற்பத்திஐந்து லட்சம் ரூபாய் ஒப்பந்தக்காரருக்கு வீணாகப் போய்விட்டது. யாரால் போய் விட்டது? மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இதை எல்லாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்னொன்று. Economic and Inter-State Important Schemes என்ற ஒரு திட்டம் இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்திற்கு மத்திய அரசு கடனாகப் பணம் கொடுக்கிறது. இதில் கிழக்கு கடலோர பாதை வருகிறது. மேற்கு கடலோர பாதை பூனாவிலிருந்து திருவனந்தபுரம் வரை போட்டாகி விட்டது. கிழக்கு கடலோர பாதை இன்னும் வரவில்லை. இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் கிழக்கு கடலோர பாதையில் பல பாலங்களை கட்ட ஆரம்பித்திருக்கிறோம். வேறு சில இடங்களிலும் கட்டுகிறோம். நாற்பது பாலங்கள் கட்ட மத்திய அரசு 261 லட்சம் ரூபாய்க்கு அனுமதி கொடுத்தார்கள். ஆனால் ரிவைஸ்ட் எஸ்டிமேட் 396 லட்சம் வருகிறது. அது வேறு பிரச்சனை.

பாலங்களைக் கட்டுவதற்கு நாம் 261 லட்சம் ரூபாய் கேட்டோம். அதை அவர்கள் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் 1974 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 31-ம் தேதி வரையில் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற பணம் 130 லட்சம் தான். 260 லட்சத்தில் படிக்குப் பாதிக்கூடக் கொடுக்கவில்லை. நாம் இந்தப் பாலங்களுக்காகச் செலவு செய்திருக்கிற பணம் ரூ. 184 லட்சமாகும்.

இதில் இன்னொன்று. 1974–75-ஆம் ஆண்டிற்கு 107 லட்சம் ரூபாய் ஸ்பில் ஓவருக்காகத் தேவை என்று கேட்டோம். ஆனால் அவர்கள் 30 லட்சம் தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எப்படி வேலைகள் நடைபெறும் என்பதை நாம் யோசிக்க வேண்டும்?

இன்னொன்று. அதை நான் முதலிலேயே சொல்ல மறந்து விட்டேன். நாஷனல் ஹைவேஸ் சம்பந்தமாக அவர்கள் நமக்கு ஏஜென்சி சார்ஜஸ் என்ற அடிப்படையில் $7\frac{1}{2}$ சதவீதம் தான் கொடுக்கிறார்கள். தமிழ் நாடு அரசுக்கு மட்டுமல்ல—எல்லா மாநில அரசுகளுக்குமே இந்தத் தொகை போதவில்லை. இதை அதிகப்படுத்த வேண்டுமென்று பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் டெல்லியில் வலியுறுத்திக் கூறி யிருக்கிறார்கள். இந்த நியாயமான வேண்டுகோளுக்குக் கூட இதுவரை மத்திய அரசாங்கம் செவி சாய்க்கவில்லை. இந்த ஏஜென்சி சார்ஜை அதிகப்படுத்திக் கொடுத்தால்தான் நடைபெற வேண்டிய பல வேலைகள் நடக்கும் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, நீர்ப்பாசனத்தைப் பற்றி சில வார்த்தைகள் சொல்லலா மென்று நான் நினைக்கிறேன். நீர்ப்பாசனத் துறையில் தமிழ்நாடு அரசாங்கம் சில புதிய திட்டங்களை வைத்தது. இந்தத் திட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் இரண்டு மாநிலங்கள் சம்பந்தப்படுகிறபோது இந்த இரண்டு மாநிலங்களுக்குமிடையே பேசி—அவை இரண்டிற்கும் இடையே ஒரு உடன்பாடு ஏற்படுவது கஷ்டமாக இருந்தால் மத்திய அரசே பொறுப் பேற்றுக்கொண்டு இதில் எது நியாயமோ அந்தத் தீர்ப்பை வழங்க வேண்டியது மத்திய அரசாங்கத்தின் பொறுப்பு. அந்தப் பொறுப்பை மத்திய அரசாங்கம் தட்டிக் கழிக்க முடியாது.

நாம் பல திட்டங்களை வைத்திருக்கிறோம். குறிப்பாக பாண்டியாறு—புன்னம்புழா திட்டம். இந்தத் திட்டம் நிறைவேறினால் பல்லடம், அவிநாசி, கோயம்புத்தூரைச் சுற்றியிருக்கிற பகுதிகளுக்குத் தண்ணீர் கிடைக்கும். இல்லாவிட்டால் இந்தப் பகுதிக்குத் தண்ணீர் கொடுக்க வழி வராது. அவிநாசிக்குத் தண்ணீர் வரவேண்டுமென்றால் பாண்டியாறு—புன்னம் புழா திட்டம் மிக அவசியமானது என்பதை வலியுறுத்திக் கேட்டோம்; பேசினோம். ஏற்கனவே திரு. வெங்கட்டராமன் அமைச்சராக இருந்த போதே இதைப் பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்க வேண்டும். "நீங்கள் கேட்கவில்லை. ஆகவே நாங்கள் கொடுக்க முடியாது" என்று சொல்லி விட்டார்கள்.

நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் சார்பில் இது பற்றி புதிய யோசனை ஒன்று வைக்கப்பட்டது. "நீங்கள் தண்ணீர் கொடுங்கள். பழைய ஒப்பந்தம் எதுவும் இல்லாவிட்டாலும், புதிய ஒப்பந்தத்தைச் செய்து கொள்வோம். உங்கள் தண்ணீரில் எங்கள் பகுதியில் எவ்வளவு பூமி விளைகிறதோ அவ்வளவு விளைச்சலையும் மத்திய அரசாங்கம் நிர்ணயிக்கிற விலைக்கே உங்களுக்குக் கொடுக்கிறோம்" என்று சொன்னோம்.

முதற்கு கேரள அரசாங்கம் தெரிவித்த கருத்து, "நீங்கள் எவ்வளவு அரிசி கொடுத்தாலும் அவ்வளவையும் நாங்கள் வாங்கிக் கொள்ள முடியாது. நீங்கள் கொடுக்கிற கணக்கு சென்டிரல் பூலுக்குப் போய் விடும் இந்த அளவுக்கு அவர்கள் கொடுப்பதை குறைத்துக் கொள்வார்கள். இதில் எங்களுக்கு லாபம் இல்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள்.

பிறகு நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் டெல்லிக்கு சென்றபோது திரு. ஜகஜீவன்ராம் அவர்களை வைத்துக் கொண்டு, திரு. அச்சுதமேனன் அவர்களையும் வைத்துக்கொண்டு மீண்டும் பேச்சு வார்த்தையை துவக்கினார்கள். இது பற்றி அநேகமாக ஒரு ஒப்பந்தம் வரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது என்கிற நம்பிக்கை தோன்றியிருக்கிறது. ஆகவே தொடர்ந்து பேச்சுவார்த்தையை நடத்த இருக்கிறோம் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் கேரள அமைச்சருடன் சிறுவாணி திட்டத்தின் மூலம் குடி தண்ணீருக்கு போதுமான தண்ணீர் கொடுத்தால் 15 லட்சம் டன் அரிசி கொடுப்பதாக நேரிடையாகப் பேசி தண்ணீர் கொண்டு வந்தார்களே, அதேபோல் இப்போது நேரிடையாக பேசி ஒரு உத்திரவாதத்தைக் கொடுத்து பாண்டியாறு—புன்னம்புழா தண்ணீரைக் கொண்டுவர முயற்சி செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: பதினைந்து லட்சம் அல்ல—பதினைந்தாயிரம் தான். இதுபோல் நாம் கேரள அரசாங்கத்தோடு பேசி ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வர தயாராய் இருக்கிறோம். ஆனால் ஒப்பந்தப்படி நாம் அவர்களுக்கு அரிசி கொடுப்பதற்குத்தான் மத்திய அரசாங்கம் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. இதுபோல் இரண்டு மாநில அரசுகளிடையே ஏற்படுகிற ஒப்பந்தத்திற்கு மத்திய அரசுதான் இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. நாம் மாநில சுயாட்சி கேட்பதற்கு இதுவும் ஒரு காரணம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அரிசி கொடுப்பது இருக்கட்டும். இன்றைக்கு நமக்கே அரிசி போதுமானதாக இல்லை. நமக்கே அரிசி பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: முன்பே இதைப் பற்றி பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரிடத்தில் சொன்னோம். இன்றைக்கு மத்தியில் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்களும் கூட இதற்கு சாதகமாக இருக்கிறார்களே, இதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளக் கூடாதா என்றுதான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் அதைத் தான் முன்பே சொன்னேன். நாம் தயாராக இருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு அரிசி இல்லை. கொடுத்துவிடப்போகிறோமோ என்று டாக்டர் ஹாண்டே சொன்னார்கள். இது மட்டுமல்ல.

இடுக்கி—பெரியாறு தண்ணீரைக் கொண்டு வருவதற்கும் திட்டம் இருக்கிறது. அங்கே தண்ணீர் இருக்கிறது. அவர்கள் 10 டி.எம்.ஸீ. கொடுத்தால் நமது பகுதியில் ஒரு லட்சம் ஏக்கரா பாசன வசதியைப் பெறும்.

கல்லாறு டைவர்ஷன் சானல் மூலமாக 2 டிஎம்ஸி கொடுத்தால் போதும். மதுரை மாவட்டத்தில் 20 ஆயிரம் ஏக்கரா பாசன வசதியைப் பெறும்.

பாம்பாறு திட்டம்—சபரிகிரி திட்டம்—இதன் மூலம் 26 டிஎம்ஸி தண்ணீரைக் கொடுக்கலாம். கொடுக்க முடியும். டன்னல் வெட்டி கொண்டு வருவதற்குக் கூட நாம் தயாராய் இருக்கிறேம். இதைக் கொண்டு வந்தால் போதும். நிரந்தரமான வறட்சிக்கு உள்ளாகி வருகிற இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் இரண்டு லட்சத்து அறுபதாயிரம் ஏக்கராவைச் சாகுபடிக்குக் கொண்டு வர முடியும்.

இன்னும் அச்சன்கோவிலாறைத் திருப்பி விடுவதன் மூலம் 9 டிஎம்ஸி தண்ணீர் கிடைக்கக்கூடும். இதனுல் 90 ஆயிரம் ஏக்கரா பாசன வசதி பெறும். இந்த நல்ல திட்டங்கள் எல்லாம் நாம் நமது அண்டை மாநிலமான கேரளாவின் அனுமதியோடு நிறைவேற்ற வேண்டிய திட்டங்கள். இந்த முக்கியமான திட்டங்களுக்கு கேரள அரசாங்கத்தை இணங்கச் செய்ய வைக்கிற பொறுப்பு மத்திய அரசுக்கும் உண்டு..

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நெய்யாறு எல்பிஸி-இல் இருந்து தண்ணீர் கொடுக்க வகுத்த திட்டம் என்ன ஆயிற்று?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: 152 டிஎம்ஸி தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும். இதுவரை அவர்கள் 100 டிஎம்ஸி, 107 டிஎம்ஸி தான் கொடுக்கிருர்கள். கேட்டால் எங்களிடத்தில் தண்ணீர் இல்லே, அவ்வளவுதான் கொடுக்க முடியும் என்று சொல்கிருர்கள். பேச்சு வார்த்தைகள் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன.

ஆந்திர அரசாங்கம் நமக்குப் பக்கத்தில் இருக்கிறது. ஆரணியாறு திட்டத்தை எடுத்துக்கொள்ளுங்கள். படாஸ்கர் அவார்டுபடி தமிழகத்தில் உள்ள ஆருயிரம் ஆயக்கட்டுகளுக்கு அவர்கள் தண்ணீர் கொடுத்தாக வேண்டும். ஆனுல் ஆந்திர அரசாங்கம் இதுவரை அப்படிக் கொடுக்க வில்லே. அதுபற்றி பல காலமாகப் பேச்சுவார்த்தை நடைபெற்று இப்போது நின்றுபோய் இருக்கிறது. நான் இந்த மானியத்தைக் கோருகின்ற நேரத்தில் ஆந்திர அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். "ஆருயிரம் ஆயக்கட்டுகளுக்கு நீங்கள் தண்ணீர் கொடுக்க வேண்டும். இதில் எவ்வளவு கொடுக்க இருக்கிறீர்கள்? உங்களால் எவ்வளவுதான் கொடுக்க முடியும்?" இதுபற்றி இரு அரசாங்கங்களும் பேச்சுவார்த்தை நடத்த நாங்கள் தயாராய் இருக்கிறேம். அவர்களும் இதற்கு ஒத்துழைக்க வேண்டும்.

ஒரு வேளே ஆந்திர அரசாங்கம் சொல்லக்கூடும். இவ்வளவு ஆண்டுகளாக நீங்கள் என்ன பண்ணிக்கொண்டிருந்தீர்கள் என்று. இவ்வளவு நாளாக வறண்ட நிலேயிலேயே இந்த ஆயக்கட்டுகள் இருந்து வருகின்றன. அப்படியே அவை தொடர்ந்து இருக்கட்டும் என்று சொல்வது நியாயம் அல்ல. இதைப்பற்றி ஒரு சுமுகமான முடிவு ஏற்பட ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, காவேரிப் பிரச்சினை. காவேரிப் பிரச்சினை நீண்ட நாட்களாகப் பேசப்பட்டு வருகிற ஒன்று. கபினியில் அவர்கள் தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு.) நான் இந்தப் பிரச்சினையை சிக்கலாக்குவதாக நினைக்க வேண்டாம். சிக்கலாக்க விரும்பவில்லை. கர்நாடக அவையிலும், வெளியிலும் அந்த மாநில அமைச்சர்களாலும், மற்றவர்களாலும் பல கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட போது கூட அவற்றுக்கு நான் பதிலளிக்காமல் இருந்தது இந்தப் பிரச்சினையை சிக்கலானதாக ஆக்கக்கூடாது என்றுதான். கபினியில் தண்ணீரை தேக்கி வைத்திருப்பது எவ்வளவு தவறான காரியம். இதில் மத்திய அரசாங்கம் தலையிட்டு நமக்கு அவசியமாகத் தேவைப்படுகிற தண்ணீரை அவர்கள் திறந்துவிடவேண்டும் என்று சொல்வது அவர்களது கடமையாகவே நான் கருதுகிறேன். இந்த கபினி டாமில் 13 டி.எம்.சி. தண்ணீர் இருந்தது. டெல்லியில் இதுபற்றி நமது முதலமைச்சர் பேச்சுவார்த்தை நடத்தியபோது ஜகஜீவன்ராம் அவர்களைக் கேட்டார்கள், கபினி தண்ணீரைத் திறந்துவிடச் சொல்லுங்கள் என்று. கர்நாடக அமைச்சர்தான் இருக்கிறாரே, நீங்களே அவரிடம் கேளுங்கள் என்று அவர் சொன்னார். நமது முதலமைச்சர் அவர்களும் 3 முறை கர்நாடக முதலமைச்சரைக் கேட்டும் அவர் கடைசிவரை மௌனமாகவே இருந்துவிட்டு, பிறகு வெளியே எழுந்திருந்து போகும்போது, "உங்கள் மாநில பொதுப்பணித்துறை அமைச்சரை பெங்களூருக்கு வரச்சொல்லுங்கள்" என்று சொல்லிவிட்டுப் போனார்.

நான் பெங்களூருக்கு போய் அவர்களோடு பேச்சுவார்த்தை நடத்தினேன். அவர்களிடம் இப்போது இருக்கக்கூடிய ஆயக்கட்டுகளுக்கு 3 டி.எம்.ஸி. தண்ணீர் இருந்தால் போதும். பொறியாளர்களிடமும் சொன்னேன். அவர்கள் "தங்களுக்கு 8 டி.எம்.ஸி. தண்ணீருக்குக் குறையாமல் தேவை. அது இருந்தால் தான் வெயில் காலத்தில்—கோடை காலத்தில் எங்களுக்கு பயன்படும்" என்று சொல்லி மொத்தம் இருந்த 13 டி.எம்.ஸி. யில் அவர்களுக்குத் தேவை என்ற 8 டி.எம்.ஸி. போக 5 டி.எம்.ஸி.-ஐத் திறந்து விட்டார்கள்.

இப்போது கபினி என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்று பார்த்தால், கபினியில் 12 டி.எம்.ஸி. தண்ணீர் இருக்கிறது. 8 டி.எம்.ஸி. போதும் என்றார்கள். 4 டி.எம்.ஸி. தண்ணீர் அதிகமாக இருக்கிறது. நாம் கேட்டது 8 டி.எம்.ஸி. தண்ணீரைக் கொண்டு உங்களுக்கு இருக்கிற ஆயக்கட்டுகளைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள முடியும் என்று சொன்ன கர்நாடக மாநிலம், மேற்கொண்டு 4 டி.எம்.ஸி. தண்ணீர் இருக்கும் போது அதைத் திறந்துவிட மறுக்கிறது. மத்திய அரசாங்கத்திடத்திலும் எல்லா அமைச்சர்களிடத்திலும் அதைப் பற்றிச் சொல்லிவிட்டு வந்தோம். என் மத்திய சர்க்கார் அந்த மாநில அரசுக்கு உத்தரவிட்டு தண்ணீரைத் திறந்துவிடச் சொல்லக்கூடாது? நான் அவர்களுடைய ஆயக்கட்டு பாதிக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை. அவர்களுடைய ஆயக்கட்டுக்குப் போதுமான தண்ணீரை வைத்துக்கொண்டு மீதமுள்ளதைக் கொடுக்கலாம் அல்லவா? அந்தத் தண்ணீர் ஆவியாகப் போய்க்கொண்டிருக்கிறது. வீணாக பூமி உறிஞ்சிக்கொண்டிருக்கிறது. "சீப்பேஜ்" போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்தத் தண்ணீரை பாசனமுள்ள தஞ்சை மாவட்டத்திற்குக் கொடுத்து உதவினால் நாட்டிற்கு எவ்வளவு

மிகத் தேவையான காரியம் நடைபெற்று இருக்க முடியும் என்பதை அவர்கள் எண்ணிப் பார்த்து இருக்க வேண்டும். அவர்கள் அப்படிச் செய்யவில்லை. அது சம்பந்தமாக நமக்கு மத்திய அரசாங்கத்திடம் வருத்தமுண்டு என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நம்முடைய மாநிலத்துக்கு உரிய தண்ணீரைத் தடுத்து தேக்கி வைத்து கொடுக்க முடியாது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி முடிவு செய்ய டிரிபியூனலுக்குப் போக வேண்டும் என்று நாம் சொல்லியிருக்கிறோம். மேலும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தலாமா என்ற செய்திகள் பத்திரிகையில் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆனால், நாம் எடுத்து வைத்துக்கொண்டிருக்கிற அந்தக் கொள்கையிலே இது வரையில் மாற்றம் எதுவும் கிடையாது, என்பதை மட்டும் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால், நாம் ஏதேனும் ஒத்துக்கொள்வோமானால் காவேரி பாலாறு போல் பாழாக வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டு விடும்.

பாலாற்றில் ஒரு காலத்தில் முழுவதும் தண்ணீர் வந்துகொண்டிருந்தது. அதைப்பற்றிய முழு தகவல்களைக் குறித்து தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்திடம் ஏதாவது ரிக்கார்டு கிடைக்குமா என்று தேடிப் பார்த்தோம். ஒன்றும் இல்லை. அது நமது துர்ப்பாக்கியம் தான். மேலே ஒரு பெரிய ஏரியைக் கட்டி வளைத்து வைத்திருக்கிறார்கள். பாலாற்றில் தண்ணீர் இல்லை. தமிழ்நாட்டின் எல்லையில் பெய்கின்ற மழைத் தண்ணீர் தான் சில நேரங்களில் வெள்ளமாக வருகின்றது. கர்நாடக மாநிலம் கீழே இருக்கிற ஆயக்கட்டு தண்ணீரைத் தேக்கித் தடுத்து விட்டார்கள்.

மாடர்னேசேஷன் திட்டத்தை பற்றி பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மாடர்னேசேஷன் திட்டத்தின்கீழ் காவிரியின் வாய்க்கால்களையெல்லாம் நவீனப்படுத்த வேண்டும் என்று சொல்லி டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் வெட்டுத் தீர்மானம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்த வாய்க்கால்களை நவீனப்படுத்த வேண்டும் என்று நாம் சொல்லியதன் பயனாக மத்திய அரசின் மூலம் உலக வங்கியும் அதை ஒத்துக்கொண்டு 40 கோடி ரூபாய் கடன் தருவதற்கு முன் வந்தார்கள். ஆனால், கர்னாடக மாநிலம் கொடுக்கக் கூடாது என்று ஆட்சேபணை தெரிவித்தார்கள். என்ன காரணமோ தெரியவில்லை. காவிரிப் பேச்சு வார்த்தை முழுவதும் முடிவதற்குள் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். காவிரி நதி நீர் சம்பந்தமான பேச்சு வார்த்தைக்கும் தஞ்சை மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற கால்வாய்களை நவீனப்படுத்துவதற்கும் என்ன சம்பந்தம் என்று மத்திய அரசு கேட்டு இருக்கலாம் அல்லவா ? கேட்கவில்லை. உலக வங்கிக்குக் கொடுக்க வேண்டிய மனுவை—நாம் அனுப்பிய மனுவை நிறுத்தி வைத்துவிட்டார்கள். அந்த மனுவைக் கொடுத்திருந்தால், தண்ணீரைச் சிக்கனப்படுத்தியிருக்கலாம் ; கால்வாய்களை நவீனப்படுத்தியிருக்கலாம். ஏற்கனவே 13 கோடி ரூபாய் செலவு செய்து பல கால்வாய்களைச் செப்பனிட்டிருக்கிறோம். சீர்ப்படுத்தியிருக்கிறோம். மேலும் தொடர்ந்து இந்த வேலையைச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பூர்த்தி செய்தால் தண்ணீரை மிச்சப் படுத்தலாம் என்ற நம்பிக்கை நமக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அதைப் போல் வைகை, பெரியாறு மாடர்னேசேஷன் திட்டத்தையும் எடுத்துக்கொண்டு முடியும் தறுவாயில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அதே போல் தாம்பிரபரணி, மணிமுத்தாறில் செய்ய முடியுமா என்பதைப் பற்றியெல்லாம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். அதற்கும் சாத்தியக்கூறு இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினை. சேலம் மாவட்டத்தில் சில பகுதிகளில் தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். கலெக்டரிடம் பெர்மிட் வாங்கி தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். சில பெர்மிட்டு களும் ரத்தாகி இருக்கின்றன. சிலர் தண்ணீர் எடுத்துக்கொண்டிருக் கிறார்கள். இவை எல்லாம் எப்படி நடக்கின்றன என்பதைப் பற்றி நான் விரிவாகப் பேசத் தேவையில்லை, அவசியமும் இல்லை. ஆனால், இவைகளை எல்லாம் ஒழுங்குபடுத்த வேண்டும், முறைப்படுத்த வேண்டும் என்று அரசாங்கம் ஒரு முடிவு எடுத்துவிட்டது.

தண்ணீருக்குத் தண்டத் தீர்வை போட்டு, தண்டத் தீர்வை மூலம் இருக்கக்கூடிய விவசாயிகளுக்குக் கொடுமை விளைவிப்பதைவிட அதை ரெகுலரைசேஷன் செய்யலாம், ஒழுங்குபடுத்தி முறைப்படுத்தலாம் என்று கருதியிருக்கிறோம். எனவே, சேலம் மாவட்டத்திற்குச் சென்று, சுற்றிப் பார்த்து, அதிகாரிகளை வைத்துப் பேசி இப்பொழுது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் இது பற்றித் தெரிவித்து வந்துவிட்டேன். அவர்களும் அரசாங்கத்திற்கு சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். 41 லிப்ட் இரிகேஷன் சொசைட்டிகளாக மாற்றலாம், கூட்டுறவுச் சங்கங்களை அமைத்து அவை களையெல்லாம் வயபிள் யூனிட்டாகச் செய்து ரெகுலரைஸ் செய்யலாம், ஒழுங்குபடுத்திவிடலாம், தண்டத் தீர்வை விதிப்பதைத் தடுத்துவிடலாம், அவர்களுக்குத் தண்ணீர் எடுத்துக் கொள்வதற்கு உரிமை கொடுக்கப் படலாம் என்று இந்த அரசு முடிவு எடுத்திருக்கிறது என்பதை மகிழ்ச்சி யுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சேலம் பகுதி மக்களுக்கு இது ஒரு வரப்பிரசாதமாக இருக்கும் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது.

இன்னொரு முக்கியமான செய்தி, மேட்டூரைப் பற்றியது. மேட்டூர் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் இப்பொழுது இங்கு இல்லை. மேட்டூர் பகுதியில் ஏராளமான பூமி ஆக்கிரமிப்புக்கு உள்ளாகியிருக்கிறது. அது பீ.டபிள்யூ.டி.. க்குச் சொந்தமான பூமி. என்ன செய்து இருக்கிறார்கள் என்றால், பல இடங்களில் பெரிய கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன; வீடுகள் கட்டப்பட்டிருக்கின்றன, பங்களாக்கள் கட்டியிருக்கிறார்கள். ஏழைகள் சிறு சிறு குடிசைகள் போட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் அப்புறப்படுத்துவது என்றால், இடித்துத் தள்ளுவது என்றால், முழுவதும் அவர்களை எல்லாம் வெளியேற்றுவது என்றால் அது நடக்கக் கூடிய காரியம் அல்ல என்பதை ஆலோசனை செய்து அரசாங்கம் ஒரு முடிவை எடுப்ப தாக இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

யார் யார் எந்த எந்த மனைக்குச் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறார் களோ, யார் யாருக்கு இலவசமாக அதைக் கொடுப்பதற்கு அவர்கள் தகுதியுடையவர்களாக இருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு எல்லாம் இலவச

மாகக் கொடுப்பது என்றும், ஆனால் வசதி படைத்தவர்களிடத்தில் அதற்குண்டான கிரயத்தை வாங்கிக் கொடுப்பது என்றும், இன்றியமையாத அரசாங்கத்திற்குத் தேவையான நிலங்களாக இருக்குமேயானால் அவர்களை மட்டும் அப்புறப்படுத்துவது என்றும் சொல்லி, இதில் அரசியல் கண்ணோட்டம் கொஞ்சம் கூட இல்லாமல் அரசாங்கத்தோடு எல்லாக் கட்சிகளும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இது மிக மிக முக்கியமான பிரச்சினை. ஒரு வேளை ஏதேனும் ஒரு பகுதி அரசாங்கத்திற்குத் தேவையாக இருக்குமானால், அந்தப் பகுதியிலிருந்து அந்த மக்களை அப்புறப்படுத்தும்போது அதை அரசியலாக்க வேண்டாம் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். எந்தப் பகுதி அரசாங்கத்திற்குத் தேவையில்லையோ அந்த இடங்களை ஏழைகளுக்குக் கொடுத்து விடுவோம். வசதி படைத்தவர்களிடத்தில் பணத்தை வசூலித்துக்கொள்ள அரசாங்கம் முடிவு செய்யும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர். எச். வி. ஹாண்டே : சிறிய கடைகளைப் பல பேர் வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி மனு கூட கொடுத்திருக்கிறார்கள். முதலமைச்சருக்கும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். எங்களுக்கும் காப்பி அனுப்பியிருக்கிறார்கள் சிறிய கடைகள் வைத்திருப்பவர்களை வசதியுள்ளவர்களாகக் கருதாமல் ஏழைகள் குரூப்பில் சேர்த்தால் நன்றாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : சிறிய கடைகள் வைத்திருப்பவர்களை நாம் ஏழைகள் பட்டியலில்தான் வைத்திருக்கிறோம். ஆனால், வியாபார ஸ்தலமாக வைத்து வருமானம் வரக் கூடிய இடமாக இருந்தால் போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் படி அந்த உரிமை அவர்களுக்கு வராது. போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர் படி யார்யாருக்கு உரிமை உண்டோ அவர்களுக்கு அந்த இடம் கொடுக்கப்படும். ஆனால், அதிகமாக ஆக்கிரமித்திருந்தால் அதிகமான இடத்தைக் கொடுக்க முடியாது. நாம் ஏற்கெனவே போட்டு வைத்திருக்கிற சட்டத்தின்படி ஒரு குடிசைக்கு 3 செண்ட்தான். ஆகவே, அந்த அளவுக்குத்தான் அவர்கள் பூமியைச் சொந்தமாக்கிக் கொள்ள முடியும். அதற்கு அதிகமாக இருந்தால் அதை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டு விடும்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி : அலுமினியம் பேக்கடரிக்கு ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தில் இருந்த கிராமத்தில் உள்ளவர்கள் அந்தப் பகுதியை ஆக்கிரமித்து இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அங்கிருந்து அவர்கள் எல்லாம் வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அது எல்லாம் சரியா என்று பார்த்துக் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : எங்கிருந்து யார் வெளியேற்றப்பட்டார் என்பது அல்ல பிரச்சினை. அங்கு இருக்கிற ஏழை மக்களுக்கு போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்படி அவர்கள் தகுதியுடையவர்களாக இருப்பார்களேயானால், 3 செண்ட் பூமி அவர்களுக்கு இலவசமாகக் கொடுக்கப்படும். வசதி படைத்தவர்கள் வீடு கட்டிக் கொண்டிருந்தால், பங்களா கட்டிக் கொண்டிருந்தால், வியாபார ஸ்தலமாக வைத்துக் கொண்டிருந்தால் அந்த பூமியைப் பொறுத்த வரையில் போர்டு ஸ்டாண்டிங் ஆர்டர்படி

எவ்வளவு பணம் வசூலிக்க வேண்டுமோ எவ்வளவு பணத்தையும் அவர்களிடம் வசூலிக்கலாம். அரசாங்கத்திற்கு அதாவது இடம் தேவை என்று சொன்னால்; அந்த இடத்திலிருந்து அவர்களை அப்புறப்படுத்தி, அதை அரசாங்கம் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொண்டு மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் கொடுத்துள்ள வெட்டுத் தீர்மானங்களைத் திரும்பப் பெற்று இந்த மானியக் கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றித் தர வேண்டும் என்று அனைவரையும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்—விவாதம் முடிவுற்றது.

[பிற்பகல் 1–30]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மாடர்னைசேஷன் ஆஃப் காவேரி டெல்டாவுக்கு ஓர்ல்ட் பாங்க் அனுமதி கொடுக்கவில்லையா? மத்திய அரசாங்கம் அனுமதி கொடுக்கவில்லையா? World Bank has not given என்று சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசு மனு அனுப்பவில்லையென்று சொல்கிறார்கள். விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நான் விளக்கமாகவே சொன்னேன். மத்திய அரசாங்கம் அந்த மனுவை உலக வங்கிக்கு அனுப்பவில்லை. ஓர்ல்ட் பாங்க் கடன் கொடுக்கத் தயாராக இருந்தது. மனுவை அனுப்பத் தவறி விட்ட காரணத்தால், நமக்கு அந்தப் பணம் கிடைக்கவில்லை.

திரு. கு. காமாட்சி: காவேரி கங்கை இணையப் போகிறது என்று அடிக்கடி பேசப்படுகிறது. மத்திய அமைச்சர் ஜெகஜீவன்ராம் அவர்கள் நம்முடைய காலத்திலும் நடக்காது; பேரன் காலத்திலும் நடக்காது, பேரனுக்குப் பேரன் காலத்தில்தான் நடக்கும் என்று கூறியுள்ளார். அதற்கு நம்முடைய அரசு முற்றுப்புள்ளி வைத்திருக்கிறதா? அல்லது கேள்விக் குறியா என்று தெரியப்படுத்தவேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஆச்சரியக்குறி. (சிரிப்பு)

திரு. கே. என். குமாரசாமி: கோயம்புத்தூரிலே சின்னவேடிக் குளம் திட்டத்திற்கு ரூ. 55 லட்சம் ஆகும் என்று சொன்னார்கள். அந்தத் திட்டம் இந்த பட்ஜெட்டிலே வரவில்லை. அதைப்பற்றி.........

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: எஸ்.எம்.ஐ.பி. திட்டத்தின் கீழ் வரும். அதைப் பற்றி தனியாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: நான் சொன்ன கெனலைப் பற்றி..........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: விவாதம் முடிவுற்றது.

திருவாளர்கள் ஏ. சுப்பிரமணியம், கே. எஸ். கோதண்டராமையா, கே. ஏ. வகாப் ஆகியோர் இருக்கைகளில் இல்லாததால் அவர்களுடைய "வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

திரு. கோவை செழியன் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

திரு. கே. பி. கோபால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு தி(ம்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 36—பாசனம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 19,71,79,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் ஏ. சுப்பிரமணியம், பி. வெங்கடசாமி, சே. ஏ. வகாப் என். மருதாசலம் ஆகியோர் இருக்கைகளில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

திருவாளர்கள் கே. பி. கோபால், பெ. சௌந்தரபாண்டியன் ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 37—பொதுப் பணிகள்—கட்டிடங்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 3,51,01,000-க்கு மேபடாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

நிதிக்கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் கே. எஸ். கோதண்டராமைய்யா, ஏ. சுப்பிரமணியம், பி. வெங்கடசாமி ஆகியோர் இருக்கைகளில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாக கருதப்பட்டன.

திருவாளர்கள் ஆர். பொன்னப்ப நாடார், பெ. சௌந்தரபாண்டியன் ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 38—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும்; கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,62,86,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் கோவை செழியன், கே. எஸ். கோதண்டராமையா, கே. டி. கே. தங்கமணி, பி. வெங்கடசாமி, எம். சுரேந்திரன், கே. ஏ. வகாப் ஆகியோர் இருக்கைகளில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

திரு. கே. பி. கோபால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிக்கை எண் 39—சாலைகளும்; பாலங்களும் என்ற தலைப் பின்கீழ் ரூ. 20,99,35,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் ஏ. சுப்பிரமணியம், பி. வெங்கடசாமி, கே. ஏ. வகாப் ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், டாக்டர் எச். வி. உற்றாண்டே ஆகியோர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி:

"நிதிக் கோரிகை எண் 48—பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, நீர்வழங்கல் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 94,83,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்".

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் என். டென்னிஸ், ஏ. சுப்பிரமணியம், கே. ஏ. வகாப், கே. டி. கே. தங்கமணி ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 51—பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 17,25,79,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்."

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திருவாளர்கள் ஏ. சுப்பிரமணியம், கே. டி. கே. தங்கமணி ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டனவாகக் கருதப்பட்டன.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" நிதிக் கோரிக்கை எண் 52—பொதுப்பணித்துறை—கட்டிடங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,18,53,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும். "

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இருக்கையில் இல்லாததால் அவருடைய வெட்டுத் தீர்மானம் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டதாகக் கருதப்பட்டது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே, திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் ஆகியோருடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

" நிதிக் கோரிகை எண் 53—சாலைகள்—பாலங்கள் குறித்த மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 4,21,37,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் ".

நிதிக் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, 17—3—1975 காலை 9 மணியளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-35 மணியளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(5) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. *Statutory Rules and Orders.*

142. Notification issued in G.O. Ms. No. 273, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 9th September 1974, in regard to an amendment to the rule published with Revenue Department Notification, dated the 5th August 1949, at pages 249-250 of the Rules Supplement to Part I of the Tamil Nadu Government Gazette dated the 16th August 1949, as subsequently amended. Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Tamil Nadu Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act 1948 (Tamil Act XXVI of 1948.

B. *Reports, Notifications and other Papers.*

@ 71. A Review on Buildings Programme in Tamil Nadu 1974–75 (English and Tamil).

@ 72. The Performance Budget on Port Department, 1975–76.

@ 73. Speech by Hon. Thiru P. U. Shanmugam, Minister for Public Works on Demands for Irrigation and Public Works Department Grants, 1975–76 (English).

@74. A Review on Road Development Programme in Tamil Nadu 1974–75 (English).

% 75. Speech by Hon. Thiru P. U. Shanmugam, Minister for Public Works on Demands for Irrigation and Public Works Department Grants 1975–76. (Tamil).

% 76. A Review on Road Development Programme in Tamil Nadu 1974–75 (Tamil).

%77. A Review on Irrigation in Tamil Nadu 1974–75 (English and Tamil).

% 78. Detailed Public Works Budget for the year 1975-76.

@ Despatched to Members on 13th March 1975.

% Laid on the table of the House on 14th March 1975.

இணைப்பு

586-ம் பக்கத்தில் 330-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

A. Yes.

C. The Government have granted the following concessions to the medical officers who joined the Defence forces in connection with the National Emergency proclaimed in 1962 and 1965 :—

1. Five per cent of the substantive vacancies which arose after the declaration of National Emergency and during the continuance of the Emergency in category 2 (Assistant Surgeons) of Class I has been reserved for the members of the service deputed for Military duty and for non-service candidates who rendered Military service in connection with the emergency and are recruited to the sercvice on discharge from Armed Forces.

Any member of the service in categories 2 (Assistant Surgeons) who is deputed for Military service is eligible for the following concessions.

(1) He will retain his lien in the Tamil Nadu Medical Service and his seniority and promotion in the Tamil Nadu Medical Service will be protected in accordance with the rules.

(2) If he is a probationer, he will be confirmed on the occurrence of suitable vacancies.

(3) The period of Military service will count towards probation and pay and also for civil pension.

(4) The period spent on "field service" will count double for probation and increment of pay.

(5) The period of Military service will count for purposes of accumulation of leave under the Civil Rules, leave if any, taken while on Military duty being deducted.

The above concessions are admissible to those who entered military service during the National Emergency from 26th October 1962 to 10th January 1968. These concessions are not admisible to those who entered military service after the emergency was over.

The concessions mentioned under item (4) above will not be admissible to those deputed for military duty after 10th January 1968.

1975 மார்ச் 15]

2. In respect of Assistant Surgeons who have been deputed to Military duty before completion of the period prescribed for passing the Account Test for Executive Officers/Departmental Test, the period of Military Service should be excluded for purpose of reckoning/calculation of the period prescribed for passing the Test and they shall be allowed the increments which accrue from time to time during the period of Military duty.

3. Recruitment to the reserved vacancies in the cadre of Assistant Surgeons shall be made by the Tamil Nadu Public Service Commission Selection of candidates for appoinment to the reserved vacancies in the above cadre by direct recruitment and fixation of seniority shall be made taking into account :—

(i) the date of joining the Armed forces;

(ii) the record of Service in the Armed forces;

(iii) the rank in the Armed forces and the date of relief;

(iv) field Service, if any;

(v) the number of years of service in the Armed forces;

(vi) Medals, etc., received;

(vii) Post- graduate qualification obtained prior to or after joining the Armed forces;

(viii) Specialist appointment held in the Armed forces.

Provided that a candidate who held a temporary appointment under General Rule 10 (*a*) (i) in Category 2 of the service at the time of his joining the Armed forces shall have preference over candidates who joined Armed forces direct.

4. The inter-se-seniority of Military service candidates recruited against reserved vacancies and Civilian candidates recruited against unreserved vacancies shall be as follows :

(i) All candidates appointed as Assistant Surgeons against reserved vacancies will rank below the successful competition candidates of the year to which they are allotted. The year of allotment shall be the year in which they joined defence forces ; or the year of selection by the Tamil Nadu Public Service Commission against vacancies reserved for Military candidates whichever is earlier, provided that in the case of candidates who had joined the defence forces earlier than 1962 the year of allotment shall be taken as 1962.

(ii) The inter-se-seniority of the War Service candidates belonging to each year of allotment should be fixed on the basis of the principles laid down in paragraph 3.

(iii) The particular date on which a candidate should be deemed to have been appointed to the post of Assistant Surgeon shall be decided by the Government.

5. The persons who have served in the Defence Forces during the National Emergency have been allowed to deduct from their age, the actual period of their service in the Defence Force, for appointment against vacancies to the post of Assistant Surgeon reserved for them.

6. The Government have relaxed the provisions of rule 8 (*a*) of the Special Rules for the Tamil Nadu Medical Services, Branch I—Medical Relating to the House Surgeoncy qualification in favour of certain doctors, who did not possess the House Surgeoncy qualification and who straightaway joined the Armed forces after finishing their final M.B.B.S. examination so as to enable them to be appointed as Assistant Surgeon on a regular basis with retrospective from the dates on which they took charge of their temporary appointment.

7. The above concessions granted to Medical Officers who joined the Defence forces have been incorporated in the Special Rules.

The candidates who have served in the Defence forces during the Emergency and who apply for the post of Assistant Surgeons have been exempted from the payment of the prescribed application fee.

(அ) ஆம்.

(இ) தேசிய நெருக்கடி நிலைமை அறிவிக்கப்பட்ட 1962, 1965ஆம் ஆண்டுகளில் பாதுகாப்புப் படைகளில் சேர்ந்த மருத்துவ அதிகாரிகளுக்குக் கீழ்க்கண்ட சலுகைகளை அரசு வழங்கியுள்ளது :—

1. தேசிய நெருக்கடி நிலைமை அறிவிக்கப்பட்ட பின்னரும், நெருக்கடி நிலைமை நீடிக்கும் காலத்திலும் வகுப்பு-1—ஐச் சேர்ந்த வகை 2 (உதவி அறுவை மருத்துவர்கள்) பதவிகளில் ஏற்படுகின்ற நிலையான காலியிடங்களில் ஐந்து சதவிகிதம் இராணுவப் பணிக்காக முகமையில் அனுப்பப்பட்ட மருத்துவப் பணியாளர்களுக்கும்; நெருக்கடி நிலைமை தொடர்பாக இராணுவத்தில் பணியாற்றிய மருத்துவப் பணியைச் சேராத பணியாளர்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டு; அவர்கள் இராணுவத்திலிருந்து திரும்பி வந்தவுடன் பணியில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள்.

1975 மார்ச் 15]

இராணுவப் பணிக்காக முகமையில் அனுப்பப்பட்ட வகை 2 ஐ (உதவி அறுவை மருத்துவர்கள்) சேர்ந்த எவரும் கீழ்க்கண்ட சலுகைகளைப் பெறத் தகுதியுடையவராவார்.

(1) தமிழ்நாடு மருத்துவப் பணியில் அவரது மீள் உரிமை நீடிக்கும். தமிழ்நாடு மருத்துவப் பணியில் அவரது பணி முதுநிலையும், பதவி உயர்வும் விதிகளுக்கிணங்க பாதுகாக்கப்படும்.

(2) அவர் தகுதிகாண் பருவத்தினராக இருப்பின்; பொருத்தமான காலியிடங்கள் ஏற்படும்போது அதில் அவர் உறுதிப்படுத்தப்படுவார்.

(3) தகுதிகாண் பருவம், சம்பளம் மற்றும் சிவில் ஓய்வூதியம் தொடர்பாக இராணுவத்தில் அவர் பணிபுரிந்த காலம் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

(4) போர்க்களப் பணிக்காலம், அவரது தகுதிகாண் பருவத்திற்கும் ஊதிய உயர்வுக்கும் இருமடங்காகக் கணக்கில் கொள்ளப்படும்.

(5) அவரது இராணுவப் பணிக்காலம் சிவில் விதிகளின்கீழ் விடுப்பைச் சேர்த்து வைத்துக் கொள்ளும் காரியத்திற்காக கருதிக் கொள்ளப்படும். அவர் இராணுவ பணிக்காலத்தில் விடுப்பு ஏதும் எடுத்திருப்பின் அது கழித்துக் கொள்ளப்படும்.

மேற்சொன்ன சலுகைகள் 26-10-1962 முதல்10-1-1968 வரையிலான தேசிய நெருக்கடி காலத்தில் இராணுவத்தில் பணியாற்றியவர்களுக்குப் பொருந்தும். நெருக்கடி நிலைமை முடிந்த பின்னர், இராணுவத்தில் சேர்ந்தவர்களுக்கு இந்தச் சலுகைகள் அனுமதிக்கப்படுவதில்லை.

மேலே இனம் (4)-ன் கீழ் கொடுக்கப்பட்டுள்ள சலுகைகள் 10-1-1968-க்குப் பின்னர் இராணுவப் பணிக்கு முகமையில் அனுப்பப்பட்டவர்களுக்குக் கிடையாது.

2. நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கான கணக்குத் தேர்வு, துறைத் தேர்வில் தேர்ச்சி பெறுவதற்காக வரையறுக்கப்பட்டுள்ள கால அளவு முடிவடைவதற்கு முன்னால் இராணுவப் பணிக்கு முகமையில் அனுப்பப்பட்ட உதவி அறுவை மருத்துவர்களைப் பொறுத்தவரையில், தேர்வில் தேர்ச்சி பெறுவதற்காக வரையறுக்கப்பட்டுள்ள, கால அளவைக் கணக்கிடும் காரியத்திற்காக அவர்களது இராணுவப் பணிக்காலம் விடப்படவேண்டும். இராணுவப் பணிக்காலத்தில் அவ்வப்போது சேர்ந்துவிடுகிற ஊதிய உயர்வுகள் பெற அவர்கள் அனுமதிக்கப்பட வேண்டும்.

3. உதவி அறுவை மருத்துவர் பதவித் தரத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள காலியிடங்களுக்குத் தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக் கழகத்தினுள் ஆள் சேர்க்கப்பட வேண்டும்.

[1975 மார்ச் 15

மேற்சொன்ன பதவித்தரத்தில் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள காலியிடங்களில் நேர் முகத் தேர்வுமூலம் ஆட்களைத் தெரிவு செய்யும்போதும், பணி முது நிலையை நிர்ணயிக்கும்போதும், கீழ்க்கண்டவை கருத்தில் கொள்ளப்பட வேண்டும் :—

(1) இராணுவப் படையில் சேர்ந்த நாள்;

(2) இராணுவப் படையில் பணிப்பிரிவு;

(3) இராணுவப் படையில் அரவது பதவித் தரமும், படையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்ட நாளும்;

(4) போர்க்களப் பணி ஏதேனும் இருப்பின் அவை;

(5) இராணுவப் படையில் பணிபுரிந்த ஆண்டுகள்;

(6) இராணுவப் படையில் சேர்வதற்கு முன்னர் அல்லது சேர்ந்த பின்னர் பெற்ற பட்டமேற்படிப்புத் தகுதி.

(7) இராணுவப் படையில் வகித்த வல்லுநர் பதவி;

ஆனால், இராணுவப் படையில் சேரும்போது மருத்துவப் பணியைச் சேர்ந்த வகை 2-ல், பொது விதி 10 (a) (i)-ன் கீழ் தற்காலிகப் பதவி வகித்து வந்த ஒருவருக்கு, நேரடியாக இராணுவப் படையில் சேர்ந்தவர்களை விட முன்னுரிமை அளிக்கப்படும்.

4. ஒதுக்கப்பட்ட காலியிடங்களுக்காகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இராணு வப்பணியைச் சேர்ந்தவர்களுக்கும் ஒதுக்கப்படாத காலியிடங்களுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சிவில் ஆட்களுக்கும் இடையிலான பணி மூப்பு நிலை வருமாறு :—

(1) ஒதுக்கப்பட்ட காலியிடங்களில் உதவி அறுவை மருத்துவர்களாக நியமிக்கப்பட்டவர்கள் அனைவரும் அவர்கள் எந்த ஆண்டுக்கு ஒதுக்கப்பட் டார்களோ அந்த ஆண்டில், போட்டித் தேர்வில் வெற்றி பெற்று உதவி அறுவை மருத்துவர்களாக நியமிக்கப்பட்டவர்களைவிட பதவித் தரத்தில் குறைந்தவர்களாவார். அவர்கள் எந்த ஆண்டு பாதுகாப்புப் படையில் சேர்ந்தார்களோ அந்த ஆண்டு அல்லது இராணுவப் பணியாளர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட காலியிடங்களுக்காகத் தமிழ்நாடு அரசுப் பணியாளர் தேர்வு ஆணைக் குழுவினால் ஆட்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற ஆண்டு, இவற்றில் எது முந்தியதோ அந்த ஆண்டு பதவி ஒதுக்கீடு ஆண்டாக இருக்கும். ஆனால், 1962-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னர் பாதுகாப்புப்படையில் சேர்ந்தவர் களைப் பொறுத்தமட்டில் பதவி ஒதுக்கீடு 1962-ம் ஆண்டாகக் கொள்ளப்படும்.

(2) ஒவ்வொரு பதவி ஒதுக்கீடு ஆண்டுக்குரிய போர்ப் பணிப் புரிந் தோர்க்கிடையிலான பணி மூப்பு நிலை 3 ஆவது பாராவில் வகுக்கப்பட்டுள்ள கொள்கைகளின் அடிப்படையில் நிர்ணயிக்கப்பட வேண்டும்.

(3) ஒருவர் குறிப்பிட்ட எந்த நாளன்று உதவி அறுவை மருத்துவ வர் பதவியில் நியமிக்கப்பட்டதாகக் கருதப்படவேண்டும் என்பதை அரசு முடிவு செய்ய வேண்டும்.

1975 மார்ச் 15]

5. தேசிய நெருக்கடி நிலையின்போது பாதுகாப்புப் படையில் பணி புரிந்தவர்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட உதவி அறுவை மருத்துவர் பதவிகளில் ஏற்படும் காலியிடங்களில் நியமிக்கப்படுவதற்கான வயது வரம்பிலிருந்து, அவர்கள் பாதுகாப்புப் படையில் பணிபுரிந்த கால அளவு கழித்துக் கொள்ள அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

6. மனையிட அறுவை மருத்துவத் தகுதியில்லாமலும் எம்.பி.பி.எஸ். இறுதி ஆண்டுத் தேர்வை முடித்தவுடனேயே இராணுத்துதில் சேர்ந்து விட்டவர்களுமான சில மருத்துவர்கள், அவர்கள் தற்காலிகமாகப் பதவி ஏற்ற கடந்த ஒரு நாளிலிருந்து முறையானதொரு அடிப்படையில் உதவி அறுவை மருத்துவர்களாக நியமிக்கப்பட இயலும் வகையில், தமிழ்நாடு மருத்துவப் பணிகள் பிரிவு I—மருத்துவத்திற்கான சிறப்பு விதிகளைச் சேர்ந்த 8 (a) விதியின், விதித்துறைகளை அரசு தளர்த்தியுள்ளது.

பாதுகாப்புப் படையில் சேர்ந்த மருத்துவ அதிகாரிகளுக்கு வழங்கப் பட மேற்சொன்ன சலுகைகள் சிறப்பு விதிகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

இந்த தேசிய நெருக்கடி நிலைமையின்போது பாதுகாப்புப் படையில் பணிபுரிந்து, உதவி அறுவை மருத்துவர் பதவிக்கு விண்ணப்பிக்கின்ற பணிபுரிந்து, உதவி அறுவை மருத்துவர் பதவிக்கு விண்ணப்பிக்கின்ற வர்கள் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளன. விண்ணப்பக் கட்டணம் செலுத்துவத னின்றும் அவர்களுக்கு விலக்களிக்கப்பட்டுள்ளது.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்

TRUTH ALONE TRIUMPHS

HOW TO USE THE INDEX.

The Index is arranged alphabetically. The Main Headings are printed from the margin and the sub-headings are indented from the main headings.

Under every Main Heading including various names, entries pertaining to proceedings other than Questions are indicated by printing immediately after the subject matter within brackets. e.g., (M) for Motion, (C.A.) for Calling Attention, (R) for Resolution, (St.) for statement, etc. An entry without any such indication will mean that it pertains to a quesion, except in the case of Bills and Financial Business, the entry in which cases will be self-explanatory.

All the Bills are alphabetically arranged under the main heading ' Bill(s) '.

Various bodies like Committees, Councils, Boards, Corporations, etc., are consolidated under the said Main Headings, i.e., ' Committee(s) ', ' Council(s) ', ' Corporation(s) ', etc.,

Various subjects like Schools, Colleges, Conferences, Ports, Temples and similar other broad subjects are shown in alphabetical order under these very Main Headings.

All the Papers laid on the Table of the House are indexed only under the Main Heading " Papers laid on the Table ".

Rulings and Observations from the Chair are indexed under the Main Heading " Chair ".

A list of abbrevations used in the Index is given below :—

A.M./Ad. Motion	...	Adjournment Motion.
Ann.	...	Announcement.
B.O.H.	...	Business of the House
C.A.	...	Calling Attention to a matter of urgent public importance.
C.A. (St.)	...	Calling Attention Statement.
Consid.	...	Consideration stage of a Bill. This stage includes— (i) Motion to refer to Select/ Joint Select Committee.

(ii) Amendment to refer to Select/Joint Select Committee.

(iii) Amendment to circulate.

(iv) Motion to consider as reported by Select/Joint Select Committee.

(v) Amendment to recommit to Select/Joint Select Committee, etc.,

Consid. Cl.	... Consideration of clauses of a Bill.
D.E.E.	... Demands for Excess Expenditure.
Dis. S.D. or D.S.D.	... Discussion for Short Duration on an urgent matter of administration.
D.S.G.	... Demands for Supplementary Grants.
G.A.	... Governor's Address.
G.D.	... General Discussion.
H.A.H. Dis/H.H.D.	... Half-hour Discussion.
Int.,	... Introduction stage of a Bill
L.A.	... Legislative Assembly.
L.C.	... Legislative Council.
M.	... Motion.
P.M.	... Privilege Motion.
R/Res.	... Resolution.
St.	... Statement.

Index to Tamil Nadu Legislative Assembly Debates.

THIRTEENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

11TH TO 15TH MARCH 1975.

VOLUME LXV (Nos. 1 to 5).

A

PAGES.

ABDUL JABBAR, THIRU V. M.—

Budget, 1975–76, Voting :

Medical

Public Health

Urban Development 338–343

ALAGARSAMY, THIRU S.—

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 38–40, 59

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1975 62–66

Tanks in Tirunelveli taluk, deepening 121–122

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—

Budget, 1975–76, Voting :

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 95–98, 186–137

PAGES

ANANDANAYAKI, THIRUMATHI T. N.—*cont.*

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 36–38

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 603

Temples, autonomous Board for 594

ANBAZHAGAN, THIRU K.—

Budget, 1975–76, Voting :
Medical
Public Health
Urban Development 284, 285, 286, 287, 294–295, 296–297, 298, 299, 300, 302, 307, 314, 317, 318, 319, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 358–380

Cholera and other diseases' prevalence in Ramanathapuram district (C.A. St.) 145–147 147–148, 149

ARCHAEOLOGY—

Survey, Thanjavur Sri Brihadeeswarar temple ... 109–110

Teachers, training in— 476–477

ARUMUGAM, THIRU C.—

Budget, 1975–76, Voting :
Irrigation
Public Works—Buildings
638–641

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

A—*cont*

ARUMUGAM, THIRU C.—*cont.*

Budget, 1975-76, Voting—*cont.*

Public Works—Establishment and Tools and Plant.

Roads and Bridges ...

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water-supply.

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings

Capital Outlay on Roads and Bridges

638-641

ARUNA, THIRU ALADI—

National Highways, total length 118-121

Primary and Nursery Schools (English Medium), functioning 585

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 603

Teacher's training, stipend 584

B

BALASUNDARAM, THIRU V.—

Budget, 1975-76, Voting:

Registration, Welfare of the Backward Classes, etc. 181, 184

BAMBOO—

Cultivation in Kanyakumari district 593-594

BILL(S)—

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975—

Consid. 27-58

Consid. Cl. 58-59

Motion to pass, Passed 60

B—*cont.*

BILL(S)—*cont.* PAGES

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1975—

Consid. 60–72

Consid. Cl. 72–75

Motion to pass, Passed 75

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Avvaiyar's works, research 471–476

BRIDGES AND CULVERTS—

Madurai Bridge Station, construction of over-bridge near 9

Pudhupalayam–Erukkuvoykkandigai road, construction of culvert across Chunnambukalvoy ... 591–592

C

CALLING ATTENTION—

Cholera and other diseases, prevalence in Ramanathapuram district 145–149

Tamil Pandits, merger of Grades I and II ... 633–634

CHAIR—

Announcements—

Adjournment Motions re : C.M.C. Hospital, Vellore 25

B.O.H. 99–102

Rulings and Observations—

ADJOURNMENT MOTIONS—

Flying of new flag with State symbol in the office of the Inspector-General of Police.

Consent was withheld on the ground that there was no need to adjourn the other business of the House to discuss the issue after the explanation given by the Chief Minister 145

PAGES.

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Adjournment Motions—*cont.*

Scope of discussion.—

While explaining why a matter should be taken up as an Adjournment Motion. Members should be brief and should not go into details. When discussion on an Adjournment Motion was allowed, details might be given 613

Vellore Christian Medical College Hospital affairs.

Consent was withheld as there was no need to adjourn the business of the House to discuss the matter after the explanation given by the Chief Minister 631

Allegations—

Certain allegations made by a Member about some persons who could not defend themselves in the House were ordered to be expunged by the Chair 610

Should not be made during question hour ... 6

Debate—

Interruption.

It was not proper for a Member to interrupt the speech of a Minister 666

Decorum—

Reference to Members.

Members should be referred to as 'Hon'ble Member' and not as 'friend'. 164

Demands for Grants—

Policy notes and reviews, advance circulation.

On a request made by a Member that the Policy Notes, etc., relating to the Demands for Grants might be circulated to Members in advance, the Speaker asked the Ministers to instruct

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Demands for Grants—*cont.*

Policy notes and reviews, advance circulation—cont. their Departments' Secretaries to send the relevant papers to the Legislative Assembly Department a day prior to the taking up of the Demands so that the same could be circulated to Members in advance. ... 287

On 14th March 1975, a Member rising on a point of order complained that in spite of the earlier assurance that policy notes, reviews, etc., relating to the Demands for Grants that were to come up before the House would be circulated to Members in advance, they were continued to be supplied to them in the morning of the day of discussion of those Demands and that it deprived the Members of the opportunity to study them the previous day itself.

Some other Members also endorsed the point. After the Leader of the House explained the reason for the delay and the Minister for Public Works expressed regret for the delay in circulating the papers in advance, the Deputy Speaker asked the concerned persons to see that such papers were furnished to Members in advance to facilitate the Members' having adequate time to study them 499–502

Expressions used in the House—

" குழப்பம் " (Confusion)—Use of the expression by a Member with reference to the speech of another Member—Deprecated. 184

On a Member using the expression 'ராசி பலன்' (astrology) in the context "அப்படியிருக்கும் பிரச்னையைப்பற்றி விவாதிப்பதற்கு இன்று ராசி பலன் பார்ப்பது, நாளைக்கு எடுத்துக் கொள்ளலாமா, நாளை மறுநாள் எடுத்துக்கொள்ளலாமா என்று....."

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Expressions used in the House—*cont.*

(To consult astrology for taking up such a matter for discussion to-day or the day after ………), the Deputy Speaker observed that it was quite improper to use such an expression and added that for consulting astrology one should go to the foot of the banyan tree and need not come to the Legislature … … … … 507

Expunction—

Reference to Advocates.

Certain references to advocates made by a Member were ordered to be expunged … … 45

Lobby—

Admission of visitors.

No outsider should sit in the Lobby. Members should co-operate with the officers and refrain from recommending admission to any outsider. 301

Points of Clarification—

After a Minister's reply to the discussion on Demands for Grants, clarifications could be sought only in respect of the points already raised during the discussion and no new points should be raised and clarifications sought for them … … 256

If a Member alleged that a Minister gave a false or wrong information, he could raise a point of privilege and he need not seek clarification on it … … … … … … 488, 491

Points of Order—

A point of order could be raised only after finishing the questions and not during the question hour … … … … … … 467

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Points of Order—*cont.*

A point of order could be raised only when there was transgression of either the rules or the procedure of the House 631

A point of order could not be raised to enquire whether the Government had received any information about the discussion the Central Government is reported to have had on the resolution passed by the House on State Autonomy ... 598

A point of order raised to seek the reason for giving extension of service to an officer was ruled 'not a point of order'. 325

Consideration of the Adjournment Motions regarding the Christian Medical College Hospital, Vellore.

On 14th March 1975, points of order were raised that adjournment motions given notice of by some Members on the Christian Medical College Hospital affairs should be taken up immediately. The Leader of the House explained that negotiations for a satisfactory settlement of the dispute were going on, and the Chief Minister who was not attending the House that day, would explain the position the next day and so, the adjournment motions could be taken up the next day. Members of some of the opposition parties then staged a walk-out. The Deputy Speaker then observed that as those who raised the points of order had walked out of the House, there was no need for him to give a ruling on it. He added that the adjournment motions would be taken up by the Speaker the next day 502–509

PAGES.

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*
Points of Order—*cont.*

Criteria for raising.

If a Minister gave a wrong or incorrect information, a matter of privilege could be raised and not a point of order 328

Criticism of Constitution.

With reference to a ruling given by the Deputy Speaker some days before, that Members could criticise the Constitution in the House, a Member stated on 12th March 1975 that when a point of order on the matter was raised some time before, the Speaker observed that a ruling on it would be given in a couple of days. He therefore sought clarification on the point from the Deputy Speaker who occupied the Chair just then and enquired whether a revised ruling on the matter would be given by him.

The Deputy Speaker observed that even on the previous day when he gave the ruling referred to by the Member, he had made it clear that they could speak about the Constitution within the rules framed by them for the conduct of business of the House. He reiterated the same ruling.

Though Thiru Ananthasayanam had stated previously that according to Article 194 of the Constitution absolute freedom of speech had been granted, there was a restriction in the Constitution itself. That is, reference to Judges of the Supreme Court and High Courts and the proceedings of Courts should not be made. Based on that restriction in the Constitution, they had provided for some restrictions in their rules. So, they could talk on such matters

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Points of Order—*cont.*

Criticism of Constitution—cont.

within their rules of procedure. No further clarification was necessary in the matter. 211-212

Questions and Answers—

A point of order could not be raised if a Minister did not possess full information to answer a supplementary question, as a Minister might not even answer a question 284

After the Speaker had announced that the question hour was over and passed on to the next item of business, a Member, who came late to the House and who was not present when his question was taken up and answered, requested that opportunities should be given to him to put supplementaries, just as Ministers, who came late to the House were allowed to answer questions later.

The Speaker quoting the relevant rule observed that only a question which had not been put by reason of the absence of the Member in whose name it stood, could be taken up later, but questions which had been put and answered earlier could not be taken up again. 25–26

Members' presence in the House when their questions are taken up.

A Member, rising on a point of order, stated that thinking that at least ten minutes would be taken for answering the earlier questions and that the question in his name in the list of questions for the day would be taken up sometime thereafter, he was discussing outside the House an important subject; but

PAGES

C—*cont.*

CHAIR—*cont.*

Rulings and Observations—*cont.*

Question and Answers—*cont.*

Members' presence in the House when their questions and taken up—cont.

in the meantime, that question was hurried through. He asked the Speaker as to why the question hour was so hurriedly finished at 9.30 a.m. itself.

The Speaker observed that he need not explain the reasons for the same. The Member who had given notice of the question, realising his responsibility must have come to the House at the stipulated time and that was his indispensable duty. When the question in the name of the Member was taken up, he was not present in the House. As nobody put sufficient number of supplementaries, he could not wait till the Member came to the House 599–600

Supplementaries.

Supplementary questions which did not relate to the main questions were disallowed 472, 482

Question Hour—

On 15th March 1975, a Member rose on a point of order and asked whether it was in order to conclude the question hour earlier than an hour. He pointed out that while there was provision for extending the question hour there was no such provision for reducing the question hour. After a short discussion, the Speaker quoting an earlier ruling on the subject observed that though the rules specifically stated that the House should meet from 9 a.m. to 1.30 p.m., if the business for a day was over earlier, they could adjourn earlier and it did not mean that even in such cases the House should necessarily sit till 1.30 p.m. Only when the sitting was extended beyond 1.30 p.m., the permission of the House

PAGES

C—*cont.*

Question Hour...*cont.*

was sought. Likewise, if all the questions listed for a day were over before one hour, the House could proceed to the next item in the agenda and the permission of the House was not necessary. After all the questions were answered, if a particular question remained unanswered due to the absence of a Member and if nobody had put the question on his behalf, and if the concerned Member was present just then, the Speaker might permit him to put the question. Moreover, the term, 'first hour' should not be taken to mean 'whole first hour'. 599-602

Ruling—

A point of order could not be raised on the ruling given by the Chair 632

CHELLIAH, THIRU KUZHA—

Budget, 1975-76, Voting :

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 167-178

CHEZHIYAN, THIRU KOVAI—

Adjournment Motion on Vellore C.M.C. Hospital Workers' Strike, taking up (point of order) ... 505

Budget, 1975-76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

PAGES

C—*cont.*

CHEZHIYAN, THIRU KOVAI—*cont.*

Budget, 1975-76, Voting—*cont.*

Capital Outlay on Public Works—Buildings
Capital Outlay on Roads and Bridges ... 510, 514, 641-644, 670, 671

Medical ... 284,
Public Health ... 326-327,
Urban Development ... 328

Question hour, utilisation (Point of Order) ... 599-600

Siddha Dispensary in Secretariat, non-availability of essential medicines 585

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 607-611

Tamil Pandits, delay in merger of Grades I and II (C.A.) 633, 634

CHINNARAJU, DR. S. A.—

Budget, 1975-76, Voting:

Medical ... 343-345
Public Health
Urban Development

COLLEGE(S)—

Carnatic music, opening at Thanjavur 3

Training Colleges, admission to Economics Graduates 583-584

Women's College, Thanjavur, hostel for students 268-269

CONFERENCE(S)—

Agricultural Ministers' Conference, details ... 271-272

CORPORATION(S)—

Cinchona Corporation, formation 22

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

C—cont.

CORPORATION(S)—*cont.* PAGES

Handicrafts Development Corporation, exhibition in Bombay 134–135

Handicrafts Development Corporation, Poompuhar, functioning 135–137

D

DAM(S)—

Across Vettaru, construction 270

DENNIS, THIRU N.—

Applied Nutrition Programme in Kanyakumari district, implementation 280

Bamboo cultivation in Kanyakumari district ... 593–594

Budget, 1975–76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant.

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply.

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings

Capital Outlay on Roads and Bridges

516, 554–559

Medical 286

Public Health

Urban Development

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. 76

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

D—*cont.*

DENNIS, THIRU N.—cont.

Nattalam High School, upgrading Headmaster's post 2

Rural Man Power Programme in Kanyakumari district, implementation 280

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 603

Training Colleges, admission to Economics Graduates 583–584

DHARMALINGAM, THIRU A. P.—

Budget, 1975–76, Voting :

Registration
Welfare of the Backward Classes, etc. 255

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1975 60–62, 70–72, 73

DHARMALINGAM, THIRU N.—

Budget, 1975–76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant.

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply.

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings

Capital Outlay on Roads and Bridges

646–649

PAGES

D—*cont.*

DISEASES—

Cholera and other diseases, prevalence in Ramanathapuram district (C.A.) 145–149

DORAISAMY, THIRU S.—

Transport Workshop at Tiruppur, estimated cost 281–283

Trees in Nilgiris Hills, felling 490–491

E

EDMUND, THIRU G. R.—

Adjournment Motion on Vellore C.M.C. Hospital Workers' strike, taking up (Point of Order) 506, 507

Budget, 1975–76, Voting :

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 177, 179, 195–196

Policy notes and notes on Demands for Grants, delay in supply to Members (Point of Order) ... 501

EDUCATION—

Job oriented degree courses, introduction ... 261–266

Teachers' training, stipend 584

EMPLOYEES—

Doctors from Army Service, extension of special preference 585–586

EXPORT—

Turmeric 276–279

EXPUNCTION(S)—

Adjournment Motion on Vellore C.M.C. Hospital Workers' strike, taking up (Point of Order) ... 508, 509

Budget, 1975–76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

PAGES

E—*cont.*

EXPUNCTION—*cont.*

Budget, 1975-76, Voting—*cont.*

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings

Capital Outlay on Roads and Bridges 654, 655, 661, 662

Budget, 1975-76, Voting:

Registration

Welfare of the Backward Classes ... 83

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 45

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 609

F

FACTORIES—

Glucose factory for Palavur 479-480

FINANCIAL BUSINESS—

Budget, 1975-76, Voting:

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

PAGES

F—ocnt.

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

Budget, 1975–76, Voting—*cont.*

Capital Outlay on Public Works—Buildings

Capital Outlay on Roads and Bridges ... 510–567, 634–689

Medical

Public Health

Urban Development 284–301, 301–381

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 76–98, 149–257

FISHERIES—

Coral reef in Periathalai village, removal ... 140

FOODGRAINS—

Kesari dhall, import 117–118

Paddy, procurement price 123–134

Wheat, allotment by Centre 9–16

FORESTS—

Teak wood in Pollachi range, theft 488–490

Trees and plants used for the manufacture of aromatics, growing of 22–25

Trees in Nilgiris Hills, felling 490–491

G

GANESAN, THIRU S.—

Sembanarkoil Panchayat Union, bifurcation 16–22

GOPAL, THIRU K. P.—

Budget, 1975–76, Voting :

Irigation

Public Works—Buildings

PAGES

G—*cont.*

GOPAL, THIRU K. P.—*cont.* PAGES

Budget, 1975-76, Voting—*cont.*

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings

Capital Outlay on Roads and Bridges 511, 514

Registration

(A Welfare of the Backward Classes, etc. 77

GURUSAMI, THIRU N. V.—

Budget, 1975-76, Voting:

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings

Capital Outlay on Roads and Bridges ... 649-651

Medical

Public Health

Urban Development ... 336-338

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

H

HANDE, DR. H. V.—

Budget, 1975-76, Voting:

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings

Capital Outlay on Roads and Bridges ... 515, 516, 517, 518, 653, 654, 661, 663, 674, 677

Medical

Public Health

Urban Development ... 288-301

Registration.

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 180-181, 185-186, 193-195, 196-197

Cholera and other diseases, prevalence in Ramanathapuram district (C.A.) 145, 147, 148

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 50-52

PAGES

H—*cont.*

HANDE, DR. H. V.—*cont.*

Rice procurement 122–123

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 603

HARIJAN WELFARE—

Harijan Students Hostel, construction at Athoor 597–598

Harijan Students' Hostel, construction at Mallasamudram and Kottapalayam 597

HOSPITALS AND DISPENSARIES—

Dispensary at Thirukkuvalai, upgrading ... 586–587

E.S.I. Hospitals, increase in bed ratio ... 483–485

E.S.I. Scheme, income limit 486–488

Health centres, opening 113–117

Hospitals, setting up of modern mortuaries ... 6–8

Kodarangulam Hospital, shifting 5–6

Primary Health Centres, Central aid 112

R.M. Government Hospital, Thanjavur, purchase of generator 3–5

Siddha Dispensary in Secretariat, non-availability of essential medicines 585

HOUSING—

Housing Board, work study 137–138

I

ILANGOVAN, THIRU G.—

Women's College, Thanjavur, hostel for students 268–269

IMPORTS—

Procedures, simplification 477–478

PAGES

I—*cont.*

INDUSTRIES—

Chemical Industries, feasibility report 270–271

Salt-based chemical industry at Vedaranyam, starting 271

Starch manufacturing industry for Udumalpet ... 478–479

IRRIGATION—

Kiridumal river, repairing of bunds 8–9

Selliamman Canal Scheme, implementation ... 269

J

JAMES, THIRU J.—

Adjournment motion on Vellore C.M.C. Hospital Workers' strike, taking up (point of order) ... 504–505

Budget, 1975–76, Voting—

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works–Establishment and Tools and Plant Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges

515–517

Medical

Public Health

Urban Development 285, 301–305

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. 90–93

J—*cont.*

JAMES, THIRU J.—*cont.* PAGES

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 40–42

Policy notes and notes on Demands for Grants, delay in supply to members (point of order) 500

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore, (A.M.) ... 611–615

JAYARAMAN, THIRU K.—

Municipal roads in Salem, maintenance 279

—1Mv 4—

JOTHI VENKATACHELLUM, THIRUMATHI—

Budget, 1975–76, Voting

Medical

Public Health

Urban Development 287, 349–358

K.

KAMATCHI, THIRU K.—

Budget, 1975–76, Voting:

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. 162–167

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 57

KANDAPPAN, THIRU S.—

Budget, 1975–76, Voting:

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

KANDAPPAN, THIRU, S.— PAGES

Budget, 1975–76, Voting—*cont.*

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings 651–653

Capital Outlay on Roads and Bridges ... 654, 662–663

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 253

KANDASAMI, THIRU MANALI C.—

Budget, 1975–76, Voting :

Medical

Public Health

Urban Development 345–349

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. 188–193

KARTHEESAN, THIRU V.—

Budget, 1975–76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges 545–547

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

K—*cont.*

KARTHEESAN, THIRU, V.— PAGES

Budget, 1975–76, Voting—*cont.*

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges 545–547

KARUNANIDHI, DR. M.—

Budget, 1975–76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply 566, 567

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges

Registration 171–172

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 174, 175, 176, 177, 178–179 180, 181, 183–184, 187–188 193, 195 196–197, 198, 202 204, 248, 251–252

Flag (new) flying in I.G.'s Office (A.M.) ... 141–144

PAGES.

K—*cont.*

KARUNANIDHI, Dr. M.—*cont.*

Flag (new) in I.G.'s Office (Pt. of Information) ...	26
Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ...	621–630

KARUNANIDHI, Thiru THAZHAI M.—

Dispensary at Thirukkuvalai, Upgrading	586–587
Vettaru, dam across	270

KARUPPIAH, Thiru A.—

Budget, 1975–76, Voting :

Irrigation	
Public Works—Buildings	
Public Works—Establishment and Tools and Plant	
Roads and Bridges	539–542
Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply	
Capital Outlay on Irrigation	
Capital Outlay on Public Works—Buildings ...	
Capital Outlay on Roads and Bridges	

KITTAPPA, Thiru N.—

Archaeology, training for school teachers ...	476–477
Cashew Plantations in Public Sector	593
Glucose factory for Palayur	479–480
Mayuram Panchayat Union, bifurcation, ...	16
Salt-based chemical industry at Vedaranyam, starting	271
Schools, direct industrial training to students ...	266–268
Wheat, allotment by Centre	9

PAGES

KOTHANDARAMIAH, THIRU K. S.—
Budget, 1975–76, Voting :
Irrigation
Public Works—Buildings
Public Works—Establishment and Tools and Plant
Roads and Bridges
Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works—Buildings ...
Capital Outlay on Roads and Bridges 510, 512, 513 562–564
Medical
Public Health
Urban Development 284, 285
Registration
Welfare of the Backward Classes, etc. ... 76, 77, 224–225

KRISHNAMOORTHI, THIRU V. (Nellikuppam)—
Budget, 1975–76, Voting :
Medical
Public Health
Urban Development 329–330
Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975. 43–45
Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1975 66–67

PAGES.

KUMARASAMI, THIRU K. N.—

Budget, 1975–76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges 547–551

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 256

L.

LABOUR :

Padma Mills' Workers (Kalapatti), strike ... 139

LATHEEF, THIRU M. A.—

Budget, 1975–76, Voting :

Registration 77,

Welfare of the Backward Classes, etc. 198–211
246, 247
251, 252

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 618–621

LOCAL BODIES :

Gummidipoondi Panchayat Union, bifurcation ... 16

Mayuram Panchayat Union, bifurcation ... 16

PAGES.

LOCAL BODIES—*Cont.*

Rural Man Power Programme in Kanyakumari district, implementation 280

Sembanarkoil Panchayat Union, bifurcation ... 16-22

M.

MADHAVAN, THIRU S.—

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 52, 57, 58

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1975 62, 63, 64, 65, 66, 74-75

MARIMUTHU, THIRU A. R.—

Budget, 1975-76, Voting :

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc 77

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1975 74

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 615-616

MARIMUTHU, THIRU M.—

Budget, 1975-76, Voting :

Medical

Public Health

Urban Development 334-336

MARUDACHALAM, THIRU N.—

Budget, 1975-76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

PAGES.

MARUDHACHALAM, THIRU N.—*cont.*

Public Works—Establishment and Tools and Plant Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges 512

Medical

Public Health

Urban Development 284, 286, 287 322–324, 331

Padma Mills' Workers (Kalapatti), strike ... 139

MILK:

Private dairy farms, assistance 492–498

Societies, North Arcot district 498

MONUMENT(S):

Diamond Jubilee Coronation Arch in Thanjavur, demolition 592

MOTIONS:

Ad. Motions:

Flag (new), flying in I.G.'s office 140–145

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore 603–633

MUNU ADHI, THIRU—

Outsiders occupying the lobby (Point of clarification) 301

PAGES

M—*cont.*

MUTHIAH, THIRU M.—

Puthiyamputhur Temple, theft of idol 594–596

MUTHU, THIRU V.—

Harijan Student Hostels, construction at Malla-samudram and Kottapalayam 597

N.

NACHIAPPAN, THIRU A.M.T.—

Harijan Students Hostel, construction at Athoor ... 597–598

NACHIMUTHU, THIRU N.—

Budget, 1975–76, Voting :

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. 93–95

NALLASAMY, THIRU S.—

Budget, 1975–76, Voting :

Medical

Public Health

Urban Development 320–322

NATARASAN, THIRU E. M.—

Budget 1975–76, Voting :

Registration

Welfare of Backward Classes, etc 88-90

NEDUNCHEZHIYAN, DR. V. R.—

Adjournment Motion on Vellore C.M.C. Hospital Workers' strike, taking up (point of order) ... 505–508

Policy notes and notes on Demands for Grants, delay in supply to Members (point of order) ... 501

Question hour, utilisation (point of order) ... 602

Tamil Pandits, merger of Grades I and II (C.A. St.) 633–634

PAGES.

P.

PALANIAPPAN, DR. S. M.—

Budget, 1975–76, Voting :

Medical
Public Health } 306–312
Urban Development

PALANISAMY, THIRU N. K.—

Agricultural University, Correspondence Course ... 272–276

Agriculture Ministers' Conference, details ... 271–272

Archaeological Survey, Thanjavur Sri Brihadeeswarar temple 109–110

Avvaiyar's Works, research 471–476

Chemical Industries, feasibility report 270–271

Coral reef in Periathalai village, removal ... 140

Diamond Jubilee Coronation Arch in Thanjavur, demolition 592

Elementary School Teachers, pensions 467–471

E.S.I. Hospitals, increase in bed ratio 483–485

E.S.I. Scheme, income limit 486–488

Health Centres, opening 113–117

Hospitals, setting up of modern mortuaries, ... 6–8

Housing Board, work study 137–138

Import procedure, simplification 477–478

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 45–47, 58, 59

Job-oriented degree courses, introduction ... 261–266

Kesari dhall, import 117–118

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

P—*cont.*

PALANISAMY, THIRU N. K.—*cont.*

Land Reforms Fixation of Ceiling on Land Fourth Amendment Bill, 1975 68

Language teaching in High Schools 112

Link roads for villages 587-591

Paddy, procurement price 123-134

Primary and Nursery Schools (English medium), functioning 585

Schools, direct industrial training to students ... 266-268

Wheat, allotment by Centre 10-16

PALANIVELU, THIRU V.—

Budget, 1975-76, Voting:

Registration } 212-216

Welfare of the Backward Classes, etc. ... }

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Agricultural Produce Markets Act, 1959, notification 382

Backward Classes, 1975-76, Performance Budget 103

Betting Tax Act, 1935, notification 382

Buildings Programme in Tamil Nadu, 1974-75, review (English and Tamil) 689

Demands—

Backward Classes Department, policy note (English and Tamil) 103

Irrigation and Public Works Department Grants, 1975-76, Minister's speech (English and Tamil) 689

Medical, 1975-76, Minister's speech (English and Tamil) 383

PAGES.

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Public Health, 1975-76, Minister's speech (English and Tamil) 383

Registration Department, Policy Note (English and Tamil) 103

Social Welfare, Policy Note (Tamil) 103

Urban Development, Policy note (English and Tamil) 567

Detailed Public Works Budget for 1975-76 ... 689

Electricity Supply Act, 1948, Sixteenth Annual Administration Report 103

Entertainments Tax Act, 1939, notification ... 258

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, notification 689

Family Planning Centres and Medical Institutions, district maps 567

Fisheries, Policy note (English and Tamil) ... 259

General Sales Tax Act, 1959, notifications ... 382

Health Services and Family Planning, 1975-76, Performance Budget 567

Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1959, notification 258

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 103

Irrigation in Tamil Nadu, 1974-75, Review (English and Tamil) 689

Labour Welfare Fund Act, 1972, notification ... 258

Land Encroachment (Amendment) Bill, 1975 ... 103

Land Revenue Demands, Policy note (English and Tamil) 259

PAGES.

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Leprosy Beggars Rehabilitation Programme, 1975–76, policy note (English and Tamil) 383

Madurai City Municipal Corporation Act, 1971, notification 258–259

Medical Education, 1975–76, Performance Budget. 383

Panchayats Act 1958, notification 259

Port Department, 1975–76, Performance Budget. 689

Road Development Programme, 1974–75, review (English and Tamil) 689

Town and Country Planning Act, 1971, notifications 258

PERIASAMY, THIRU K.—

Budget, 1975-76, Voting:

Registration, Welfare of the Backward Classes, etc. 225–227

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1975 70

PLANTATION(S)—

Cashew Plantations in Public Sector 593

PONCHOCKKALINGAM, THIRU P.—

Budget, 1975–76, Voting:

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant 564–566

Roads and Bridges ...

Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

PAGES.

P—*cont.*

PONCHOCKKALINGAM, THIRU P.—*cont.*

Budget, 1975-76, Voting—*cont.*

Capital Outlay on Public Works—Buildings

Capital Outlay on Roads and Bridges 564-566

PONNAPPA NADAR, THIRU R.—

Adjournment Motion on Vellore C.M.C. Hospital Workers' strike, taking up (Point of order) ... 506

Budget, 1975-76, Voting:

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings

Capital Outlay on Roads and Bridges 512, 518, 566, 657-661

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. 227-234

Criticism of Constitution, clarification ... 211

Flag (new) in I.G's Office (Point of information) 26

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 29-32

PUBLIC HEALTH—

Applied Nutrition Programme in Kanyakumari district, implementation 280

PAGES

R

RAJA, THIRU A.M.—

Turmeric, export 276–279

RAJAMANICKAM, THIRU K.—

Budget, 1975–76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges 551–554

RAJANGAM, THIRU N.—

Budget, 1975–76, Voting :

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. 85, 205, 206

RAJARAM, THIRU K.—

Budget, 1975–76, Voting :

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. 76, 78, 210, 234–251, 253–254

PAGES.

R—*cont.*

RAMALINGAM, THIRU C.—
Budget, 1975-76, Voting :
Irrigation
Public Works—Buildings
Public Works—Establishment and Tools and Plant
Roads and Bridges
Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works—Buildings ...
Capital Outlay on Roads and Bridges 534-536

RAMALINGAM, THIRU R.—
Budget, 1975-76, Voting :
Irrigation
Public Works—Buildings
Public Works—Establishment and Tools and Plant
Roads and Bridges
Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works—Buildings ...
Capital Outlay on Roads and Bridges ... 526-529

RAMAN, THIRU O. P.—
Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 27-28, 55-56, 60

PAGES.

R—*cont.*

RAMASWAMY, THIRU E.—

Cinchone Corporation, formation 22

RICE—

Procurement 122–123

ROAD(S)—

Link roads for villages 587–591

Municipal Roads in Salem, maintenance 279

National Highways, total length 118–121

Wandiwash—Sedharakuppam road, granite walls ... 482–483

S

SADASIVAM, THIRU S.—

Budget, 1975–76, Voting :

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 220–224

Selliamman canal scheme, implementation ... 269

SADIQ PASHA, THIRU S. J.—

Budget, 1975–76, Voting :

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 246

SAMPATH, THIRU T.V.—

Drinking water supply for Tranquebar Town Panchayat 481–482

PAGES.

S—*cont.*

SANGUMUTHU THEVAR, THIRU S.—

Budget, 1975–76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges 536–539

Forests, growing of trees and plants used for the manufacture of aromatics 22–25

Kodarangulam Hospital, shifting 5–6

SATHYAVANIMUTHU, THIRUMATHI—

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 603

SCHOOL(S)—

Industrial training to High School students ... 266–268

Language Teaching in High Schools 112

Nattalam High School, upgrading Headmaster's post 2

Primary and Nursery Schools (English medium), functions 585

PAGES

S—*cont.*

SHANMUGAM, THIRU P. U.—

Budget, 1975-76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges ... 510, 511, 512, 513, 514, 516 517, 518, 524, 603, 685

Policy notes and notes on Demands for Grants, delay in supply to Members (Point of Order) ... 502

SIRAIMEETTAN, THIRU T. K.—

Budget, 1975-76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works...Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges ... 559-561

PAGES.

S—cont.

SIVAPRAKASAM, THIRU D. S. A.—
Refusal to admit pass holders in gallery (Personal explanation) 27

SONIAH, THIRU T.—
Drinking Water Supply Schemes for Chinnakkannanur 480–481
Kirudumal river, repairing of bunds 8–9
Overbridge near Madurai Bridge Station, construction 9

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—
Arts Gallery, Thanjavur 110–112
Budget, 1975–76, Voting:
Irrigation
Public Works—Buildings
Public Works—Establishment and Tools and Plant
Roads and Bridges
Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works—Buildings ...
Capital Outlay on Roads and Bridges ... 511, 513, 529, 533, 666–667
Medical 285
Public Health
Urban Development
Registration
Welfare of the Backward Classes, etc. 77, 78–88
Doctors from Army service, extension of special preference 585–586

PAGES

S—*cont.*

SOUNDARAPANDIAN, THIRU P.—*cont.*

Handicrafts Development Corporation, Poompuhar, functioning 135-137

Indebited Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 32-34, 56

Policy notes and notes on Demands for Grants, delay in supply to Members, (Point of order) ... 499

Private dairy farms, assistance 492-498

Puthiyamputhur Temple, theft of idol 594-596

Starch manufacturing industry for Udumalpet ... 478-479

Teak wood in Pollachi range, theft 488-490

SUBBIAH, THIRU A. K.—

Budget, 1975-76. Voting—

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges ... 635-637

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 42-48

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1975 68-70

PAGES.

S—*cont.*

SUBBIAH, THIRU A. R.—

Budget, 1975-76, Voting—

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges ... 656-657

SUBRAMANIAM, THIRU A.—

Adjournment Motion on Vellore C. M. C. Hospital Workers' strike, taking up (Point of Order) ... 507-508

Budget, 1975-76, Voting—

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges ... 510, 511, 512, 515 516, 517

Medical

Public Health

Urban Development 314-320

PAGES.

S—*cont.*

SUBRAMANIAM, THIRU A.—*cont.*

Policy notes and notes on Demands for Grants, delay in supply to Members (point of order) ... 499-500

R. M. Government Hospital, Thanjavur, purchase of generator 3-5

Strike in C. M. C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 603

SUBRAMANIAM, THIRU K. M.—

Budget, 1975-76, Voting—

Medical

Public Health

Urban Development 286

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 47-48

SUNDARA BHARATHI, THIRU SOWDI S.—

Budget, 1975-76, Voting—

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges 644-645

Medical

Public Health

Urban Development

312-314

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 616-618

PAGES.

S—*cont.*

SURENDRAN, THIRU M.—
Budget, 1975–76, Voting—
Irrigation
Public Works—Buildings
Public Works—Establishment and Tools and Plant
Roads and Bridges
Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works—Buildings ...
Capital Outlay on Roads and Bridges ... 514
Medical
Public Health
Urban Development 285

T.

TANGAMANI, THIRU K. T. K.—
Adjournment Motion on Vellore C.M.C. Hospital Workers' strike, taking up (point of order) ... 502–503
506
Budget, 1975–76, Voting—
Irrigation
Public Works—Buildings
Public Works—Establishment and Tools and Plant
Roads and Bridges
Capital Outlay on Public Health Sanitation and Water Supply
Capital Outlay on Irrigation
Capital Outlay on Public Works—Buildings ...
Capital Outlay on Roads and Bridges 513, 516.
517, 518,

PAGES.

T—*cont.*

TANGAMANI, THIRU K. T. K.—*cont.*

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. 76, 77, 149–162

Flag (new), flying in I.G.'s office (A.M.) 140–141, 144

Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1975 74

Policy notes and notes on Demands for Grants, delay in supply to Members (point of order) ... 501

Question hour, utilisation (point of order) ... 599, 601–602

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 603–607, 631, 632

TANK(S):

Tirunelveli taluk deepening 121–122

TEACHERS:

Elementary School Teachers, pension 467–471

Tamil Pandits, merger of Grades I and II (C.A.) 633-634

TEMPLE(S)—

Arts Gallery, Thanjavur 110–112

Autonomous Board for 594

Puthiyamputhur Temple, theft of idol 594–596

THIRUVENGADAM, THIRU THOPPUR:

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 48–50

Primary Health Centres, Central aid 112

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

T—*cont.*

THIAGARAJAN, THIRU E. S.—
Budget, 1975–76, Voting—
Medical
Public Health
Urban Development 332–334

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—
Madras—Devampattu bus route 281
Transport Workshop at Tiruppur, estimated cost ... 281–283

TURMERIC—
Export 276–279

U.

UNIVERSITIES—
Agricultural University, Correspondence Course ... 272–276
Islamic Literature, research 1–2

V.

VADIVEL, THIRU S.—
Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 54–55

VEERASAMI, THIRU N.—
Budget, 1975–76, Voting—
Registration
Welfare of the Backward Classes, etc. 203
State Autonomy resolution, discussion in Central Cabinet (point of order) 598

PAGES.

T—*cont.*

VENKATASWAMY, THIRU B.—

Budget, 1975–76, Voting—

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water-Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges 511, 513, 515, 542–545

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 216–220

College of Carnatic Music, opening at Thanjavur ... 3

Handicrafts Development Corporation, exhibition in Bombay 134–135

VEZHAVENDAN, THIRU K.—

Gummidipoondi Panchayat Union, bifurcation ... 16

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 52–54

Madras—Devampattu bus route 281

Pudhupalayam–Erukkuvoykkandigai road, construction of Culvert across Chunnambukalvoy ... 591–592

PAGES.

W.

WAHAB, Thiru K. A.—

Adjournment Motion on Vellore C.M.C. Hospital Workers' strike, taking up (point of order) ... 509

Budget, 1975–76, Voting :

Irrigation

Public Works—Buildings

Public Works—Establishment and Tools and Plant

Roads and Bridges

Capital Outlay on Public, Sanitation and Water Supply

Capital Outlay on Irrigation

Capital Outlay on Public Works—Buildings ...

Capital Outlay on Roads and Bridges 510, 512, 514, 515, 516 518–526

Medical

Public Health

Urban Development 284, 286, 287

Registration

Welfare of the Backward Classes, etc. ... 76

Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 34–36

Islamic Literature, research 1–2

Milk Supply Societies, North Arcot district ... 498

Paddy, procurement price 123–134

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

W—*cont*.

WAHAB, THIRU K. A —*cont*.

Strike in C.M.C. Hospital, Vellore (A.M.) ... 603

Wandiwash—Sedharakuppam Road, granite walls 482–483

WALK-OUTS—

Walk-out by Members 27, 506, 507, 508, 509

WATER-SUPPLY—

Drinking Water-Supply for Chinnakkannanur ... 480–481

Drinking Water-Supply for Tranquebar Town Panchayat 481–482

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIST OF AGENTS FOR THE SALE OF TAMIL NADU GOVERNMENT PUBLICATIONS.

Messrs. Account Test Institute, Egmore, Madras-8.
The City Book Co., Mylapore, Madras-4.
Messrs. Higginbothams (Private) Limited, Madras-2
Messrs. New Centuary Book House (Private) Limited, Madras-2.
Messrs P. Varadachari & Co., Madras-1.
Messrs. C. Subbiah Chetty & Sons, Madras-5.
Sri S. S. Srinivasaraghavan, Royapettah, Madras-14.
The Educational Agencies, Book-sellers, Madras-1.
The Universal Book House, Moore Market, Madras-3.
Messrs. C. Sitaraman & Co., Madras-14.
Messrs. Mohan Pathippagam and Book Depot, Madras-5.
Kalaiveni Book Centre, [illegible] Koil Street, Egmore, Madras-8.

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
1-SEP 1976
MADRAS

IN MUFASSAL OF TAMIL NADU.

Sri E. M. Gopalakrishna Kone, Madurai, Madurai district.
Sri A. Venkatasubban, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Bharatha Matha Book Depot, Thanjavur, Thanjavur district.
Messrs. P. V. Nathan & Co., Kumbakonam, Thanjavur district.
Messrs. Appar Book Stall, Thanjavur.
Messrs. P. N. Swaminathasivam & Co., Pudukkottai, Tiruchirappalli district.
Messrs. S. Krishnaswami & Co., Tiruchirappalli district.
Messrs. Palaniappa Brothers, Tiruchirappalli district.
Sri S. R. Subramania Pillai, Tirunelveli, Tirunelveli district.
Messrs. Nellai Puthaga Nilayam, Book-sellers, 19, Thana Muna Buildings, Tirunelveli Junction.
Sri B. Aruldoss, Villupuram Town, South Arcot district.
Sri V. B. Ganesan, Villupuram, South Arcot district.
Messrs Vasantham Stores, Book-sellers, Cross Cut Road, Coimbatore.
Messrs. Mercury Book Company, 223, Raja Street, Coimbatore.
Sri S. M. Jagannathan, Book-sellers and Publishers, Nagercoil, Kanyakumari.
Messrs. A. K. Chandriah Chettiar and Sons, Salem-1.
Messrs. Meenakshi Pathippagam, Pudukkottai.
Messrs. K. V. Narayana Iyer and Sons, Dindigul, Madurai district.
Messrs. Balaji Book House, Vellore, North Arcot district.
Messrs. Jayakumari Stores, Nagercoil, Kanyakumari district.
Messrs. Baby Stores Book-sellers, Villupuram, South Arcot district.
Messrs. Dinamani Stores, Coimbatore-18.
Messrs. Bharathi Puthaga Nilayam, Publishers and Book-sellers, 1-B Town Hall Road, Madurai-1.

IN OTHER STATES.

Messrs. Jain Book Agencies, New Delhi-1.
Messrs. International Book House, Trivandrum.
Messrs. Firma K. L. Mukhopadhyay, Calcutta-12.
Messrs. Book Links Corporation, Narayanaguda, Hyderabad-29.
Messrs. The Book Syndicate, Hyderabad-1.
Messrs. Labour Law Publications, Hyderabad.

PUBLISHED UNDER RULES 234 AND 237 OF THE TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY RULES AND PRINTED BY THE DIRECTOR OF STATIONERY AND PRINTING, MADRAS.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS